CARACTERIZACIÓN ESTUDIANTIL Y DE FACTORES DE RIESGO DE DESERCIÓN 2020-2

Programa de Permanencia y Graduación Estudiantil
Vicerrectoria de Bienestar Universitario
Universidad Mariana
San Juan de Pasto - 2020

Universidad Mariana

Tabla de contenido

RESUMEN 8

OBJETIVO GENERAL 8

INTRODUCCIÓN 9

1. MÉTODO 11

2. POBLACIÓN Y MUESTRA 11

3.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 13

RESULTADOS 13

3.1.1. ÁMBITO SOCIODEMOGRÁFICO 13

3.1.1.1. Género de los encuestado 13

3.1.1.2. Orientación sexual de los encuestados 13

3.1.1.3. Edad de los encuestados 14

3.1.1.4. Estado civil de los encuestados 15

3.1.1.5. Programa al que pertenece 16

3.1.1.6. Semestre al que pertenece 17

3.1.2. DESERCIÓN 18

3.1.2.1. Concepto de deserción 18

3.1.2.2. Principal motivo para abandonar o interrumpir sus estudios superiores 18

3.1.2.3. Probabilidad de deserción (pregunta control) 20

3.1.3. ÁMBITO ECONÓMICO 22

3.1.3.1. Percepción de la situación económica de su familia durante la pandemia 22

3.1.3.2. Número de personas que aportan económicamente en el hogar 22

3.1.3.3. Número de hijos del encuestado 23

3.1.3.4. Ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado en estos momentos 25

3.1.3.5. Origen de los principales ingresos económicos del encuestado 26

3.1.3.6. Promedio de los ingresos económicos de los aportantes en el hogar del encuestado 28

3.1.3.7. Entidad crediticia que le brinda soporte o ayuda financiera 29

3.1.3.8. Suficiencia de ingresos para pago matricula y sostenimiento académico del encuestado 30

3.1.3.9. Afectación de las fuentes de ingresos del encuestado por el Covid-19 31

3.1.3.10. Afectación en cumplimiento de obligaciones financieras a consecuencia del Covid-19 32

3.1.3.11. Uso de transporte público del encuestado y afectación a su presupuesto académico 33

3.1.3.12. Incidencia de los recursos económicos destinados a habilitaciones y cursos de verano en la continuidad de los procesos formativos del encuestado 33

3.1.3.13. Gastos de arriendo para el mantenimiento del encuestado en la ciudad 34

3.1.4. AMBITO PSICOSOCIAL 35

3.1.4.1. Razón por la cual el encuestado escogió su carrera 35

3.1.4.2. Razón por la que el encuestado decidió estudiar en la Universidad Mariana 36

3.1.4.3. Orientación vocacional del encuestado previo a su ingreso a la institución 37

3.1.4.4. Cumplimiento de las expectativas del encuestado frente a su programa académico 37

3.1.4.5. Integración del encuestado en el aula de clases 38

3.1.4.6. Afectación problemas familiares en rendimiento académico 38

3.1.4.7. El apoyo familiar y su contribución en la permanencia del encuestado en la Universidad 39

3.1.4.8. Afectaciones de dificultades en relaciones sentimentales en el estudio 40

3.1.4.9. Dificultad en el desempeño académico del encuestado por su condición de padre o madre 40

3.1.4.10. Problemas de salud del encuestado y la afectación en su rendimiento académico 41

3.1.4.11. La adaptación al medio Universitario y su incidencia en la permanencia 42

3.1.4.12. Discapacidad física o mental 43

3.1.4.13. Condición de discapacidad y su incidencia en la permanencia del encuestado 44

3.1.5. AMBITO INSTITUCIONAL 44

3.1.5.1. Grado de satisfacción del encuestado con su programa académico 44

3.1.5.2. Percepción del encuestado frente al desempeño del docente ante la dificultad 45

3.1.5.3. Pertenencia de los recursos bibliográficos disponibles en la Universidad 46

3.1.5.4. Pertinencia de los espacios de infraestructura física y tecnológica de la Universidad 46

3.1.6. AMBITO ACADEMICO 46

3.1.6.1. Rendimiento académico 46

3.1.6.2. Percepción del encuestado frente al método de enseñanza del docente 47

3.1.6.3. Manejo de herramientas ofimáticas 48

3.1.6.4. Dominio del idioma ingles del encuestado 49

3.1.6.5. Dificultades para acceder a los recursos académicos virtuales o remotos 50

3.1.6.6. Disponibilidad de medios tecnológicos para el acceso a los recursos virtuales o remotos 51

3.1.6.7. Frecuencia mensual de lectura 52

3.1.6.8. Hábitos y técnicas de estudio y su afectación en la formación académica 52

3.1.6.9. Influencia de la IEM o IES en la adaptación al nuevo ciclo académico universitario 53

3.1.6.10. Conocimiento de las ayudas y estímulos económicos institucionales 54

3.1.6.11. Conocimiento de los programas y servicios de Bienestar Universitario 54

3.1.6.12. Solicitud de ayudas a Bienestar Universitario 55

3.1.6.13. Claridad del encuestado sobre donde acudir en caso de presentarse dificultades que afecten su permanencia 56

Tabla de cuadros

Pág.

Cuadro. Distribución y participación estudiantes pregrado-posgrado por programa - periodo 2020-2 11

Cuadro. Relación edad encuestados con probabilidad de deserción 15

Cuadro. Participación estudiantes pregrado y su asociación con la decisión de abandonar sus estudios 16

Cuadro. Participación estudiantes posgrado y su asociación con la decisión de abandonar sus estudiaos 17

Cuadro. Relación semestre del encuestado con su probabilidad de deserción 18

Cuadro. Relación de principales motivos para desertar con probabilidad de deserción del encuestado 20

Cuadro. Relación ocupación del encuestado con su probabilidad de deserción 26

Cuadro. Relación ingresos económicos de los aportantes en hogar con probabilidad de deserción 29

Cuadro. Relación suficiencia de ingresos del encuestado con su probabilidad de deserción 31

Cuadro. Relación integración del encuestado en el aula con su probabilidad de deserción 38

Cuadro. Relación afectación de problemas familiares del encuestado con su probabilidad de deserción 39

Cuadro. Relación apoyo familiar del encuestado con su probabilidad de deserción 40

Cuadro. Relación afectaciones de relaciones sentimentales con probabilidad de deserción 40

Cuadro. Relación de la condición del encuestado de padre o madre con su probabilidad deserción 41

Cuadro. Discapacidad física o mental de los encuestados 43

Cuadro. Relación de la discapacidad física o mental del encuestado con su probabilidad de deserción 44

Cuadro. Relación del rendimiento académico del encuestado con su probabilidad de deserción 47

Cuadro. Relación de la percepción del encuestado de la calidad docente con probabilidad de deserción 48

Cuadro. Relación del manejo de herramientas ofimáticas con la probabilidad de deserción del encuestado 49

Tabla de gráficas

Pág.

Gráfica. Genero de los encuestados 13

Gráfica. Orientación sexual del encuestado 14

Gráfica. Edad del encuestado 14

Gráfica. Estado civil de los encuestados 15

Gráfica. Semestre del encuestado por nivel académico 17

Gráfica. Principal motivo de los encuestados para abandonar o interrumpir sus estudios superiores 19

Gráfica. Principal motivo para abandonar o interrumpir sus estudios de posgrado 19

Gráfica. Principal motivo para abandonar o interrumpir sus estudios de pregrado 19

Gráfica. Probabilidad de que el encuestado decida abandonar o interrumpir sus estudios 20

Gráfica. Probabilidad de abandonar sus estudios pregrado 21

Gráfica. Probabilidad de abandonar sus estudios posgrado 21

Gráfica. Probabilidad de deserción estudiantil en pregrado y posgrado 21

Gráfica. Probabilidad de deserción estudiantil según nivel académico del encuestado 21

Gráfica. Percepción de la situación económica de la familia del encuestado durante la pandemia 22

Gráfica. Número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado 23

Gráfica. Número de hijos del encuestado según nivel académico 24

Gráfica. Número de hijos del encuestado según estado civil 24

Gráfica. Ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado en estos momentos 25

Gráfica. Ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado según su nivel académico 26

Gráfica. Fuentes económicas para la manutención académica del encuestado 27

Gráfica. Fuentes económicas para manutención académica del encuestado según su nivel académico 27

Gráfica. Promedio de los ingresos económicos de los aportantes en el hogar del encuestado 28

Gráfica. Entidad crediticia que brinda soporte o ayuda financiera al encuestado 29

Gráfica. Entidad crediticia que brinda soporte o ayuda financiera al encuestado. Posgrado y pregrado 30

Gráfica. Suficiencia de ingresos para pagar matricula y el sostenimiento académico 31

Gráfica. Afectación de las fuentes de ingresos por Covid en población de pregrado y posgrado 32

Gráfica. Afectación en el cumplimiento de las obligaciones financieras a consecuencia del Covid-19 32

Gráfica. Transporte público del encuestado y la afectación a su presupuesto académico 33

Gráfica. Incidencia de costos de habilitaciones y cursos de verano en la continuidad de procesos formativos 34
Gráfica. Gastos de arriendo para el mantenimiento del encuestado en la ciudad 34
Gráfica. Razón por la cual el encuestado escogió su carrera. Pregrado y Posgrado 35
Gráfica. Razones por las que el encuestado decidió estudiar en Universidad Mariana 36
Gráfica. Orientación vocacional del encuestado previo a su ingreso a la institución 37
Gráfica. Cumplimiento de las expectativas del encuestado frente a su programa académico 37
Gráfica. Integración del encuestado en el aula de clases 38
Gráfica. Afectación problemas familiares en el rendimiento académico del encuestado 39
Gráfica. Dificultad en el desempeño académico del encuestado por su condición de padre o madre 41
Gráfica. Problemas de salud del encuestado y la afectación en su rendimiento académico 42
Gráfica. La adaptación al medio Universitario del encuestado y la incidencia en su permanencia 42
Gráfica. Condición de discapacidad y su incidencia en la permanencia del encuestado 44
Gráfica. Grado de satisfacción del encuestado con su programa académico 45
Gráfica. Percepción del encuestado frente al desempeño del docente ante una dificultad estudiantil 45
Gráfica. Pertinencia de los recursos bibliográficos disponibles en la Universidad 46
Gráfica. Rendimiento académico de los encuestados 47
Gráfica. Percepción del encuestado frente al método de enseñanza por parte de los docentes 48
Gráfica. Manejo de herramientas ofimáticas del encuestado 49
Gráfica. Dominio del idioma ingles de los encuestados. Pregrado y posgrado 50
Gráfica. Dificultad de los encuestados para acceder a los recursos académicos virtuales o remotos 50
Gráfica. Disponibilidad de medios tecnológicos para el acceso a recursos virtuales o remotos 51
Gráfica. Dificultad para el ingreso a recursos virtuales según disponibilidad de equipos tecnológicos 51
Gráfica. Frecuencia mensual de lectura de contenido académico por parte del encuestado 52
Gráfica. Hábitos y técnicas de estudio y su afectación en la formación académica del encuestado 53
Gráfica. Influencia de la IEM o IES en la adaptación al nuevo ciclo académico universitario 53
Gráfica. Conocimiento de las ayudas y estímulos económicos institucionales por parte del encuestado 54
Gráfica. Conocimiento del encuestado de los programas y servicios de Bienestar Universitario 55
Gráfica. Solicitudes de ayudas a Bienestar Universitario por parte del encuestado 55
Gráfica. Solicitud de ayudas y estímulos a Bienestar Universitario por parte del encuestado 56
Gráfica. Claridad sobre donde acudir en caso de presentarse dificultades que afecten su permeancia 56

RESUMEN

Por el presente documento se explica los diferentes alcances y fases contempladas en el análisis e interpretación de resultados obtenidos por la aplicación en 2020-2 de la Encuesta de caracterización de factores de riesgo de deserción en estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana, por medio de la cual se obtuvo información relevante de primera mano, que permitió identificar de manera precisa los principales factores y sus principales variables asociadas que podrían en algún momento afectar la continuidad de nuestra comunidad estudiantil tanto de pregrado como de posgrado, lo cual a su vez permitirá a la Institución articular de mejor forma los esfuerzos de sus dependencias, oficinas y programas para trabajar de mejor forma en el desarrollo de estrategias, actividades y proyectos enfocados en promover la permanencia estudiantil y a propiciar mejoras en las condiciones académicas, psicológicas, sociales y económicas previstas para nuestros estudiantes.

El propósito de este estudio fue describir los factores de riesgo personales, académicos, institucionales y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Mariana para el periodo 2020-2. La muestra estuvo conformada por 5.851 estudiantes activos en diferentes programas de la institución durante el segundo periodo del año 2020. El análisis descriptivo utilizado consistió en la distribución de frecuencias y la obtención de medidas de tendencia central para encontrar aquellos factores que según los participantes se relacionaban con la deserción.

OBJETIVO GENERAL

Identificar de manera precisa mediante el uso e interpretación de la estadística muestral multivariable los principales factores de riesgo personales, académicos, institucionales, psicológicos y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Mariana para el periodo 2020-2, con el fin de que estos resultados permitan evaluar, replantear y diseñar estrategias, actividades y proyectos enfocados en promover la permanencia y graduación estudiantil.

INTRODUCCIÓN

La deserción es uno de los principales problemas que enfrentan las instituciones de Educación Superior, debido a la complejidad de los factores involucrados en su determinación, hace difícil la implementación de políticas contundentes que disminuyan los índices de deserción en el país[1]. La deserción representa costos de oportunidad para la sociedad y las instituciones. Un estudiante que abandona la educación superior, crea una vacante que pudo ser ocupada por otro alumno que persista en sus estudios. Por consiguiente, esta pérdida causa serios problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de recursos, incumplimiento de metas establecidas, pérdidas financieras y de capital humano. Adicionalmente, desde el punto de vista macroeconómico, la deserción tiene efectos negativos sobre los niveles de capital humano y la movilidad social y por tanto, sobre el crecimiento y desarrollo económico del país. [2]

La disminución en las matrículas universitarias no es un problema nuevo ni exclusivo de la pandemia. Por el contrario, desde 2016 el número de estudiantes que ingresan a la educación superior viene en constante reducción. En las condiciones actuales suscitadas por el Covid-19, analistas vaticinan un panorama poco alentador para este año. Así lo deja ver un reciente informe del Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Universidad Javeriana, el cual señala que incluso si no se hubiera presentado la emergencia por el covid-19, la cantidad de estudiantes nuevos en instituciones de educación superior se reduciría un 12% para el semestre 2020-2. Pero con las dificultades económicas surgidas tras la llegada del virus, los investigadores hacen una proyección de un 25% menos alumnos, es decir, el impacto se duplicaría.

Así lo explicó Luz Karime Abadía, codirectora del LEE: “Los factores principales que explican esta disminución son el aumento significativo en el desempleo y la pérdida de ingresos de muchos hogares colombianos. Se requiere destinar mayores recursos para financiar la matrícula de los estudiantes, especialmente de aquellos con mayores restricciones financieras, para evitar que deserten del sistema educativo”

El informe se basó en datos de años anteriores registrados por el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), los cuales reflejan una tendencia a la baja. Mientras que en Colombia en 2016 hubo 952.988 estudiantes nuevos, en 2017 fueron 912.468 y en 2018, 843.767. Es decir, casi 100.000 jóvenes menos iniciaron su formación superior en estos últimos años.[3] Esta baja en las matrículas de estudiantes nuevos viene de la mano con otro fenómeno: la deserción. De acuerdo con el viceministro, alrededor del 45% de los jóvenes que inician sus estudios superiores no culminan sus carreras.

De otra parte, la Asociación Colombiana de Representantes Estudiantiles de la Educación Superior (Acrees), confirmó por medio de Jennifer Pedraza, una de sus principales voceras, que la deserción estudiantil en el segundo semestre del año se ubicará entre el 30% y 50%, pese a las ayudas que ha dado el Gobierno para otorgar matrícula cero en las universidades públicas.[4]

La preocupación es mayor si se tiene en cuenta que el porcentaje mayor de quienes abandonan sus estudios, lo tienen que hacer por razones económicas; investigaciones realizadas por el MEN se han concentrado en determinar el efecto de algunos de los factores que generan la deserción escolar, entre estos se involucran una serie de factores individuales, socioeconómicos, institucionales y académicos que interactúan en las decisiones del estudiante y que cambian a través del tiempo.[5] La permanencia del estudiante en la universidad y los

[1] Facundo Ortega, "los desertores del futuro", en: serie investigación, Universidad Nacional de Córdoba

[2] Facultad de ciencias económicas, administrativas y contables programa de contaduría pública. Universidad libre. Factores de deserción estudiantil en el programa de contaduría pública de la universidad libre. 2008

[3] Chacón, O. Articulo periódico. Matrícula en universidades, a la baja desde antes de la pandemia. Periodico EL tiempo. Agosto 2020. Disponible en: https://www.eltiempo.com/vida/educacion/informe-revela-disminucion-de-estudiantes-matriculados-en-universidades-de-colombia-526992.

[4] **Articulo Revista.** Deserción en educación superior subirá 24% en segundo semestre. Revista Dinero. Agosto 2020. Disponible en: https://www.dinero.com/pais/articulo/desercion-en-educacion-superior-en-el-segundo-semestre-de-2020/295806

[5] www.usergioarboleda.edu.co/altus/articulo_desercion_estudiantil.htm

factores que inciden sobre la decisión de desertar, permite construir y elaborar políticas universitarias eficaces con el fin de aumentar la retención estudiantil.

Entre los periodos 2015-1 y 2019-1 la tasa de deserción de la Universidad Mariana se mantuvo por debajo del promedio nacional, obteniendo los menores valores para los periodos 2018-1 y 2018-2, lo cual es significativo y satisfactorio ya que es un indicador de los resultados de las estrategias implementadas para garantizar la permanencia y estabilidad de los estudiantes, así además lo demuestra el informe de Acreditación Institucional, en el cual la permanencia estudiantil se destaca como una fortaleza de la institución.

Sin embargo, la actual contingencia suscitada por el Covid-19 en 2020, ha ocasionado graves lesiones en el mundo a la economía, la salud y a la integridad física y psicológica, que han afectado a diversos sectores económicos, y por supuesto también al Sector de la Educación Superior, afectando en principio la continuidad presencial de las actividades de las Universidades y posteriormente afectando el número de estudiantes matriculados.

En lo corrido del año 2020, la Universidad Mariana, presenta el siguiente comportamiento en cuanto a al número de estudiantes matriculados en **Posgrados**; a Septiembre de 2019 se reportaron 470 estudiantes matriculados a los diferentes programas de Posgrado vigentes en ese momento, mientras que para Septiembre de 2020, este numero de estudiantes aumenta un 15,5%, es decir se reportan 542 estudiantes matriculados a programas de posgrado; lo cual es un buen indicador de la buena gestión institucional en esta población, resaltando además que esta es una población que por lo general tiene una mayor solvencia y estabilidad laboral fruto de sus años de experiencia y conocimientos adquiridos.

Por otra parte, en cuanto a la población estudiantil de **Pregrado** de la Universidad Mariana, en septiembre de 2019 se tenia un consolidado de 6.591 estudiantes de pregrado matriculados y en el mismo periodo de 2020 se reporta un total de 6.115 estudiantes; lo cual quiere indica una disminución de la comunidad de pregrado del **7,65%**; lo cual es una cifra muy por debajo del promedio nacional referente a la deserción estudiantil, la cual en 2019-1 fue de 9,3% [6] y para 2020 se proyecta se ubique entre un 12% o 24%.

El objetivo del presente estudio es determinar los factores individuales, institucionales, socioeconómicos y académicos que inciden sobre la probabilidad de riesgo de deserción estudiantil en los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana en 2020-2, con el fin de entender la problemática real frente al fenómeno de deserción y formular estrategias tendientes a que la Universidad mejore sus procesos en cuanto a su capacidad para retener sus estudiantes hasta su graduación.

[6] Condiciones Iniciales Universidad Mariana. 2019

1. MÉTODO

La caracterización de los factores de riesgo de deserción en estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana, para el periodo 2020-2, se trabajó con un enfoque cuantitativo, en un tipo de estudio descriptivo. A través de este, se busco medir con la mayor precisión posible, las características de un fenómeno (deserción) con el fin de decir cómo es y cómo se manifiesta (Hernández, Fernández y Baptista, 1999, p. 61).

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Durante el segundo semestre académico de 2020, según datos consolidados la oficina de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Mariana, la población estudiantil de la institución se estimó en 6.657 estudiantes, incluidos el nivel de pregrado (6.115) y posgrado (542). Con relación a la muestra poblacional, se resalta que no se hizo un muestreo estadístico aleatorio, puesto que una de las finalidades de esta encuesta es determinar de manera específica a los estudiantes en riesgo de deserción para así poder realizar una intervención especifica con cada uno de acuerdo a su riesgo, en aras de mitigar o contrarrestar las situaciones adversas encontradas, lo cual en conjunto se traducirá en el fortalecimiento de la permanencia estudiantil y en la reducción de la tasa de deserción en el corto y mediano plazo.

Con base en lo anterior, la muestra estuvo conformada por los estudiantes que respondieron la encuesta, en este caso un total de 5.851 estudiantes activos pertenecientes a los diferentes programas de pregrado y posgrado de la institución en 2020-2; los cuales equivalen a un **87,9%** del total de la población, siendo esta una participación muy aceptable, que denota el alto compromiso de la vicerrectoría de Bienestar Universitario, el programa de permanencia, los diferentes decanos, directores de programa, tutores y en general de los estudiantes, frente al desarrollo de la encuesta. En el cuadro podemos apreciar, la participación estudiantil de pregrado y posgrado por programa, en la encuesta de factores de riesgo de deserción 2020-2.

Cuadro. Distribución y participación estudiantes pregrado-posgrado por programa - periodo 2020-2

Programas Posgrado	N° Estudiantes Inscritos en 2020-2	N° Estudiantes que responden encuesta
Especialización En Alta Gerencia & Esp. Gerencia tributaria***	24	14
Especialización En Enfermería Maternoperionatal	10	9
Especialización En Enfermería Cuidado Del Paciente En Estado Crítico	17	17
Especialización En Familia*	56	69
Especialización En Gerencia De Proyectos En Construcción De Software	13	12
Maestría En Administración	23	9
Maestría En Administración En Salud*	16	19
Maestría En Derecho	21	2
Maestría En Gerencia Y Asesoría Financiera	39	35
Maestría En Gerencia Y Auditoría Tributaria	27	26
Maestría En Pedagogía	296	167
Total Posgrado	**542**	**379**
Programas Pregrado	**N° Estudiantes Inscritos en 2020-2**	**N° Estudiantes que responden encuesta**
Administración De Negocios Internacionales	335	245
Comunicación Social	176	82
Contaduría Pública	460	434
Derecho	813	677
Enfermería*	446	530
Fisioterapia*	304	331
Ingeniería Ambiental	290	214
Ingeniería Civil	339	277
Ingeniería De Procesos	125	121
Ingeniería De Sistemas	166	148
Ingeniería Mecatrónica*	270	274
Licenciatura en Educación Básica Primaria & Licenciatura en Educación Preescolar ***	357	199
Licenciatura En Educación Infantil *	78	90

Mercadeo & tecnología en dirección comercial***	244	144
Nutrición Y Dietética*	362	462
Psicología	371	209
Tecnología En Radiodiagnóstico Y Radioterapia*	187	196
Tecnología En Regencia De Farmacia*	154	162
Terapia Ocupacional*	255	282
Trabajo Social	383	370
Técnico en Auxiliar en enfermería**	0	25
Total Pregrado	**6.115**	**5472**
Total estudiantes	**6.657**	**5.851**

Fuente. Oficina Planeación y desarrollo & Programa Permanencia y graduación.2020-2

*Los valores de respuestas superan al número de estudiantes, esto se debe a posibles errores en la selección del programa en la encuesta

** No se reporta desde planeación por ser un programa técnico para la formación laboral.

*** Se agruparon los programas por su similitud, puesto que se tenían respuestas dispersas en cada uno

3.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La encuesta fue aplicada entre los días 14 a 28 de octubre de 2020, y fue respondida por el 87,9% de la población estudiantil de pregrado y posgrado, es decir por un número de 5851 estudiantes, de los cuales 5.472 son de pregrado y 379 estudiantes son de nivel posgrado. La información recolectada se organizó y analizo utilizando el programa de Microsoft Excel.

Los resultados obtenidos por la encuesta de caracterización de factores de riesgo de deserción realizada a los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana aplicando el formato de encuesta indicado en el Anexo 1, se presentan tabulados a continuación, y fueron claves para deducir y analizar aspectos precisos que permitirán definir y perfilar los principales factores de riesgo personales, académicos, institucionales, psicológicos y socioeconómicos asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Mariana para el periodo 2020-2, con el fin de evaluar, replantear y diseñar estrategias, actividades y proyectos enfocados en promover la permanencia y graduación estudiantil.

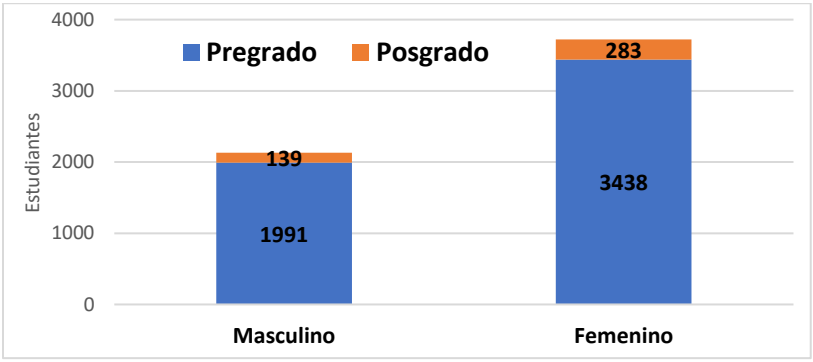
RESULTADOS

3.1.1. AMBITO SOCIODEMOGRAFICO

3.1.1.1. Genero de los encuestados

Con la aplicación de la encuesta se logró conocer que, en los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana, hay un predominio importante de la población femenina sobre la masculina; siendo en general la representatividad de estudiantes del sexo femenino del 63,6% frente al 36,4% de género masculino. A nivel académico se registra una equivalencia similar a la general, siendo en la población de pregrado la representatividad del genero femenino del 63,4% mientras que en la población de posgrado este género representa el 67,1% del total de esta población.

Gráfica. Genero de los encuestados



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

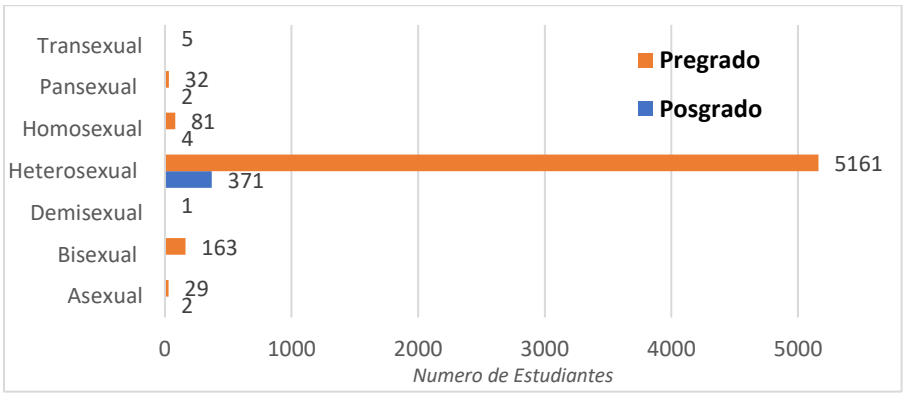
Con relación al análisis estadístico bivariado, en donde se relaciona la presente pregunta con la probabilidad de que un estudiante en estos momentos o en el próximo semestre decida abandonar o interrumpir sus estudios, tenemos que los estudiantes de pregrado presentan mayor frecuencia frente a la opción de desertar respecto a los estudiantes de postgrado (34,7 % vs 27,0%)

3.1.1.2. Orientación sexual de los encuestados

Con relación a la Orientación Sexual de la población de pregrado y posgrado encuestada se obtuvo de manera general que la mayor proporción de estudiantes equivalente a un 94,5% son heterosexuales, mientras que un

pequeño porcentaje equivalente al 4,3% se auto reconocen en su condición como Bisexual u Homosexual, mientras que una mínima representatividad equivalente al 0,7% de los encuestados se definen entre la pansexualidad y la transexualidad.

Gráfica. Orientación sexual del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

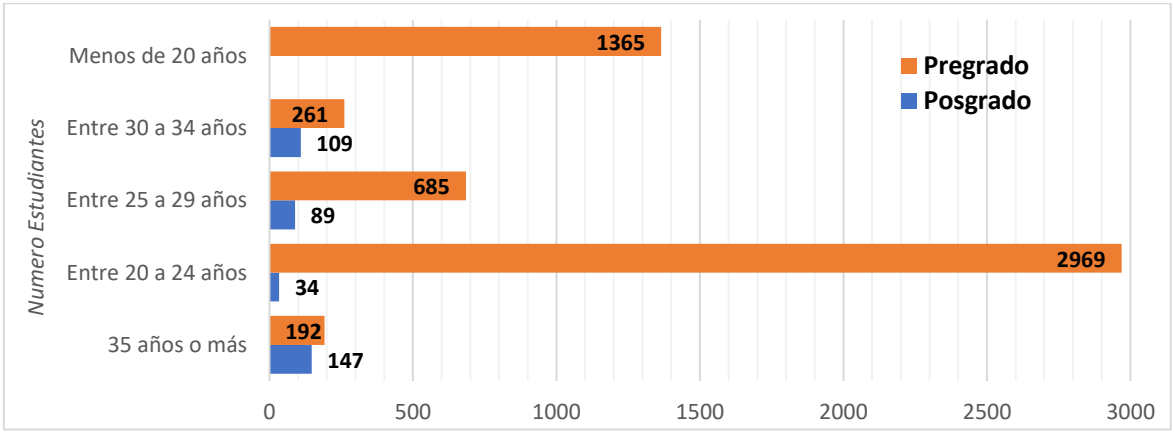
Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionó los resultados de la presente pregunta con la probabilidad de que un estudiante abandone sus estudios, obteniendo que a nivel general la orientación sexual como variable no tiene una fuerte incidencia en la decisión de desertar.

3.1.1.3. Edad de los encuestados

De la población estudiantil de pregrado y posgrado encuestada, se identificó a nivel general que la mayor parte de los estudiantes equivalente al 74,6% tiene menos de 25 años de edad, mientras que un 19,5% reportan una edad entre los 25 a 34 años de edad, por último, un 5,8% de los estudiantes expresa tener una edad superior a los 35 años de edad.

Con relación a los estudiantes de nivel **Posgrado** se tiene que un 100% de esta población supera los 20 años de edad, mientras que un 65,7% posee una edad superior a los 30 años, mientras que un 23% tienen una edad entre los 25 a 29 años de edad. Por su parte, en los estudiantes de nivel **Pregrado**, se tiene que un 25,1% de esta población tienen una edad inferior a 20 años, mientras que la mayor representatividad de estos estudiantes equivalente al 67% poseen una edad comprendida entre los 20 a 29 años; así mismo una pequeña proporción equivalente al 7,9% manifiestan tener una edad igual o superior a los 30 años.

Gráfica. Edad del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con relación al análisis estadístico bivariado, en donde se relaciona la edad del encuestado con la pregunta control relacionada con la probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, tenemos que la población estudiantil con edades entre los 25 a 29 años son los que tienen una mayor frecuencia de deserción equivalente al 40,7%, mientras que en los demás rangos de edad esta frecuencia disminuye como se observa en el cuadro a continuación, resaltando que los estudiantes menores a 20 años son los que tienen una menor frecuencia de deserción (29,3%).

Cuadro. Relación edad encuestados con probabilidad de deserción

Edad	Probabilidad No Deserción	Probabilidad Si Deserción
35 años o más	68,4%	31,6%
Entre 20 a 24 años	65,0%	35,0%
Entre 25 a 29 años	59,3%	40,7%
Entre 30 a 34 años	65,9%	34,1%
Menos de 20 años	70,7%	29,3%

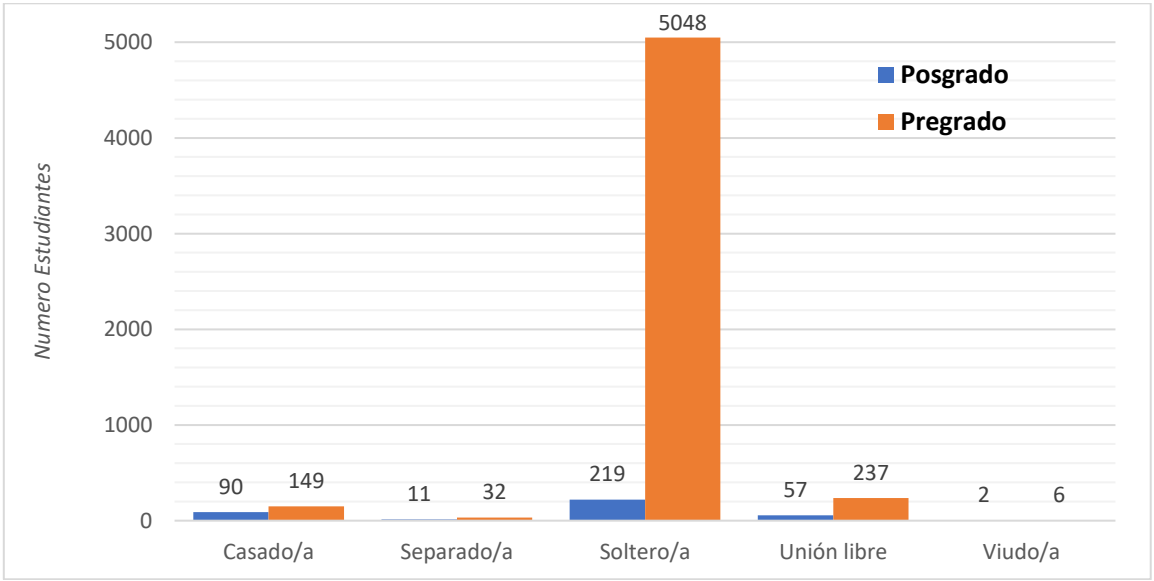
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.1.4. Estado civil de los encuestados

La composición según el estado civil de los encuestados tanto de nivel pregrado como de posgrado es dominada por la condición de Soltero con una representación del 90 % del total de la población, por su parte la población que reporta tener un compañero sentimental ya sea casado o en unión libre representa el 9,1% del total de los encuestados, por último, aparece con una muy baja participación equivalente al 0,1% los estudiantes que manifiestan tener una condición de viudo o separado.

Con relación a los estudiantes de nivel **Posgrado** se tiene que un 60,2% de esta población es Soltera, mientras que un 36,2% reporta tener un compañero sentimental ya sea formalmente (casado) o en unión libre, por ultimo el restante 3,6% de esta población menciona estar separado/a o tener la condición de viudo/a. Por su parte en los estudiantes de nivel **Pregrado** se tiene que la mayor representatividad de esta población equivalente al 92,3% reporta ser Soltera, mientras que un 7% reporta en estos momentos tener un compañero sentimental ya sea formalmente (casado) o en unión libre.

Gráfica. Estado civil de los encuestados



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionó los resultados de la presente pregunta con la probabilidad de que un estudiante abandone sus estudios, obteniendo que a nivel general el estado civil del encuestado como variable no tiene una fuerte y directa incidencia en la decisión de desertar.

3.1.1.5. Programa al que pertenece

Con relación a la participación de la comunidad estudiantil en la presente encuesta, se obtuvo en términos generales que un **89,5%** de la población total de estudiantes de **pregrado** participaron exitosamente en la caracterización de factores, mientras que para los estudiantes de **posgrado** la participación fue del **69,9%.**

Con relación al análisis estadístico bivariado, en donde se relaciona el presente apartado con la pregunta control referente a la probabilidad de que un estudiante en estos momentos o en el próximo semestre decida abandonar o interrumpir sus estudios, tenemos que los estudiantes de **pregrado** pertenecientes a los programas administración de negocios internacionales, comunicación social, técnica profesional en mercadeo y técnica en dirección comercial presentan una mayor frecuencia (superior al 40%)frente a la opción de desertar.

Por su parte un 68,2% de los **programas** participantes de **pregrado**, presentan una frecuencia entre el 30,8% y 39,4% respecto a la opción de desertar; mientras que un porcentaje menor de programas de pregrado equivalente al 13,6% presentan una frecuencia entre el 20% y 29,4% respecto a su decisión de desertar. Por ultimo se resalta que el programa de educación preescolar presenta la menor frecuencia respecto a la decisión de desertar (6,8%).

Cuadro. Participación Estudiantes Pregrado y su asociación con la decisión de abandonar sus estudios

Programas de Pregrado	% Participación	Deserción No	Deserción Si
Administración de negocios internacionales	4,5%	59,2%	40,8%
Comunicación social	1,5%	53,7%	46,3%
Contaduría publica	7,9%	60,6%	39,4%
Derecho	12,4%	61,6%	38,4%
Enfermería	9,7%	69,2%	30,8%
Fisioterapia	6,0%	68,6%	31,4%
Ingeniería Ambiental	3,9%	70,6%	29,4%
Ingeniería Civil	5,1%	62,5%	37,5%
Ingeniería de Procesos	2,2%	63,6%	36,4%
Ingeniería de Sistemas	2,7%	69,6%	30,4%
Ingeniería Mecatrónica	5,0%	62,8%	37,2%
Licenciatura Educación Infantil	1,6%	60,9%	39,1%
Licenciatura Educación Básica Primaria	2,8%	67,7%	32,3%
Licenciatura Educación Preescolar	0,8%	93,2%	6,8%
Nutrición y dietética	8,4%	69,3%	30,7%
Psicología	3,8%	63,6%	36,4%
Técnica Mercadeo & Técnica Dirección Comercial	2,6%	52,8%	47,2%
Técnico en Auxiliar en Enfermería	0,5%	80,0%	20,0%
Tecnología en radiodiagnóstico	3,6%	64,8%	35,2%
Tecnología en Regencia de Farmacia	3,0%	75,9%	24,1%
Terapia ocupacional	5,2%	64,5%	35,5%
Trabajo Social	6,8%	67,3%	32,7%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

El análisis bivariado permitió establecer frente a la pregunta de control, que los **programas de posgrado** presentan el siguiente comportamiento, la especialización en construcción de software es el programa con más alta probabilidad de deserción pues posee una frecuencia de 58,3% respecto a la decisión de desertar. Por su parte, aunque la maestría en Derecho posee una frecuencia elevada y notoria del 50% no se incluye en el

presente análisis, puesto que fue el único programa a nivel general que no alcanzo una representatividad estadística adecuada de estudiantes.

Por su parte un 16,7% de los programas participantes de **posgrado**, presentan una frecuencia entre el 40% y 44,4% respecto a la opción de desertar. Así mismo un porcentaje amplio de programas de posgrado equivalente al 25% presentan una frecuencia entre el 33% y 35% respecto a la decisión de desertar, de igual forma un 25% de los programas posgraduales presentan una frecuencia entre el 22% y 28,6% respecto a la decisión de desertar. Por último, se resalta que los programas de Especialización en Familia y la Maestría en administración en salud presentan la menor frecuencia respecto a la decisión de desertar (17,4% y 15,8%).

Cuadro. Participación Estudiantes Posgrado y su asociación con la decisión de abandonar sus estudios

Programas de Posgrado	Participación	Deserción No	Deserción Si
Especialización en Alta Gerencia	3,7%	71,4%	28,6%
Especialización en construcción de software	3,2%	41,7%	58,3%
Especialización en enfermería cuidado paciente critico	4,5%	64,7%	35,3%
Especialización en Enfermería Materno Perinatal	2,4%	66,7%	33,3%
Especialización en Familia	18,2%	82,6%	17,4%
Especialización en gerencia tributaria	1,6%	66,7%	33,3%
Maestría en Administración	2,4%	55,6%	44,4%
Maestría en Administración en salud	5,0%	84,2%	15,8%
Maestría en Derecho	0,5%	50,0%	50,0%
Maestría en gerencia y Asesoría financiera	9,2%	60,0%	40,0%
Maestría en Gerencia y auditoria tributaria	5,3%	75,0%	25,0%
Maestría en Pedagogía	44,1%	77,8%	22,2%

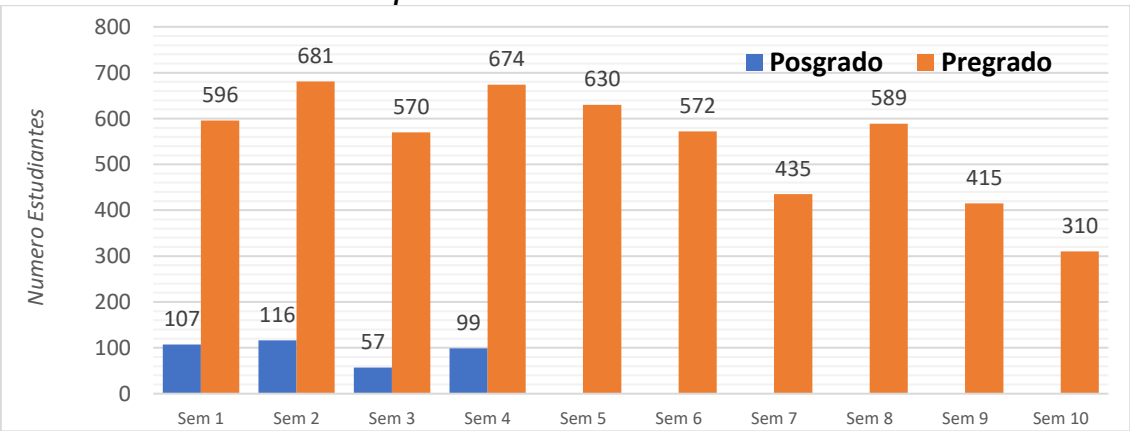
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.1.6. Semestre al que pertenece

De la población encuestada de **pregrado** se identificó que entre los semestres existentes hay una uniformidad en el número de estudiantes participantes en la encuesta, con excepción de los semestres séptimo, noveno y décimo, en donde el número de estudiantes es más reducido. Así mismo se destaca para esta población un leve incremento de concentración de estudiantes en los semestres tercero y cuarto con una representatividad del 12,4% y 12,3% respectivamente.

En cuanto a la población de **posgrado,** se identificó una marcada similitud en el número de estudiantes correspondientes al primer, segundo y cuarto semestre (29,4%, 28,9% y 27%), mientras que los estudiantes pertenecientes al tercer semestre presentan una menor representación equivalente al 14,7%.

Gráfica. Semestre del encuestado por nivel académico



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con relación al análisis estadístico bivariado, en donde se relaciona el semestre al que pertenecen los estudiantes encuestados con la pregunta control relacionada con la probabilidad de que un estudiante abandone o interrumpa sus estudios, tenemos como se observa en el cuadro a continuación, que la población estudiantil que se encuentra cursando los semestres extremos iniciales y finales, es decir semestres 1,2, 9 y 10 presentan menores frecuencia de deserción (19,8%, 29,6%, 30,1% y 22,4%) , por su parte los estudiantes adscritos a los semestres 6 y 7 son los que presentan las mayores frecuencias o probabilidades de deserción (44% Y 47,4%), por ultimo los estudiantes de los semestres 3, 4, 5 y 8 presentan una frecuencia de deserción similar en promedio del 37,1%.

Cuadro. Relación semestre del encuestado con su probabilidad de deserción

Semestre	Probabilidad No Deserción	Probabilidad Si Deserción
Semestre 1	80,2%	19,8%
Semestre 2	70,4%	29,6%
Semestre 3	61,7%	38,3%
Semestre 4	64,9%	35,1%
Semestre 5	61,2%	38,8%
Semestre 6	56,0%	44,0%
Semestre 7	52,6%	47,4%
Semestre 8	63,5%	36,5%
Semestre 9	69,9%	30,1%
Semestre 10	77,6%	22,4%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.2. DESERCIÓN

3.1.2.1. Concepto de deserción

En este apartado se indago en la población estudiantil de pregrado y posgrado acerca de su conocimiento del concepto de Deserción estudiantil, observando que un 70,1% de los estudiantes manifestaron tener una noción aceptable del concepto, mientras que el restante 29,9% expresaron no conocerlo.

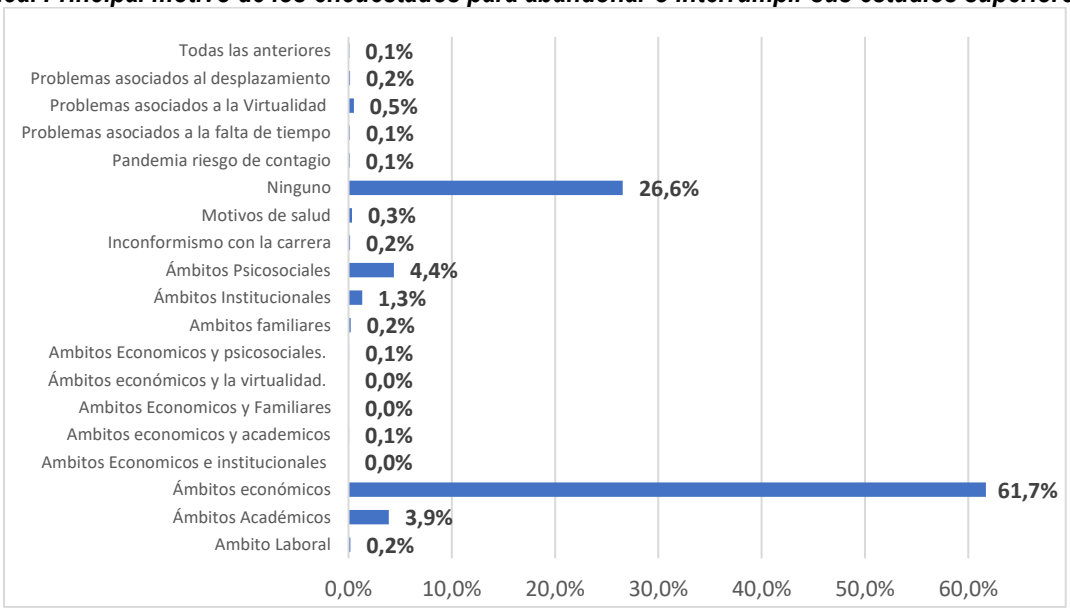
Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionó los resultados de la presente pregunta con la probabilidad de que un estudiante en estos momentos o en el próximo semestre decida abandonar o interrumpir sus estudios, obteniendo que a nivel general los estudiantes que manifestaron conocer el concepto de deserción tienen una frecuencia o probabilidad elevada de desertar equivalente al 35,3% frente a la frecuencia de deserción de los que mencionaron no conocer el concepto (31,4%)

3.1.2.2. Principal motivo para abandonar o interrumpir sus estudios superiores

El reporte de la población estudiantil de pregrado y posgrado permitió conocer cuál sería el principal motivo que llevaría a un estudiante en algún momento de su ciclo educativo a tomar la decisión de abandonar o interrumpir su permanencia en la Universidad, encontrándose que un amplio segmento de los encuestados equivalente al **61,7%** manifiestan que la parte **económica** es sin duda el principal factor que los llevaría a abandonar o interrumpir sus estudios, por su parte un **4,4%** de los encuestados identifica como principal factor de deserción al **ámbito psicosocial**, un **3,9%** lo atribuye al **factor académico** principalmente, mientras que un **1,3%** expone que las dificultades asociadas al **ámbito Institucional** serian su principal razón para abandonar o interrumpir sus estudios. Por otra parte, una porción pequeña de la población equivalente al **0,5%** identifica como principal razón para suspender sus estudios a los **problemas asociados a la virtualidad**.

Otros Aspecto como los problemas asociados al desplazamiento, motivos de salud, el inconformismo con la carrera y los ámbitos familiares y laborales, son identificados por una proporción reducida de la población encuestada. Por último, de la gráfica a continuación se resalta claramente que un **26,6%** de los encuestados expresaron en estos momentos no tener **ningún motivo** para abandonar o interrumpir sus estudios.

Gráfica. Principal motivo de los encuestados para abandonar o interrumpir sus estudios superiores

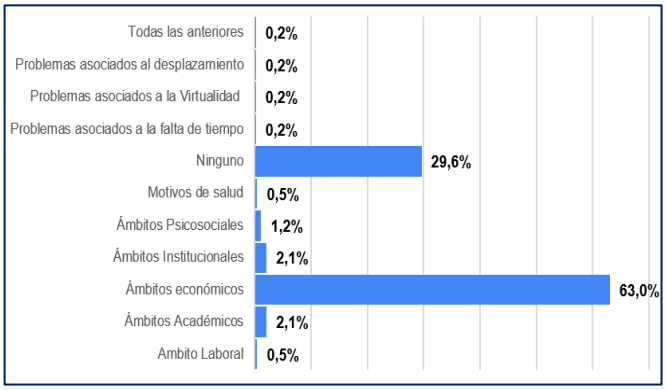


Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

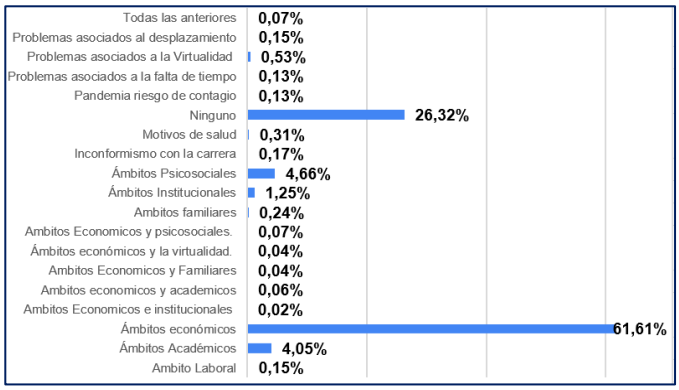
Para los estudiantes de **Posgrado** los principales motivos que los llevarían a abandonar o interrumpir sus estudios son similares a los resultados generales, sin embargo en la población de posgrado el ámbito psicosocial y el ámbito académico no es tan relevante, mientras que la dificultades relacionadas con el ámbito institucional son el principal motivo para un 2,1% de esta población; por su parte un 29,6% de los encuestados de posgrado expresaron en en estos momentos no tener **ningún motivo** para abandonar o interrumpir sus estudios, lo cual también supera los resultados generales encontrados.

Por otra parte, en los estudiantes de **Pregrado** los principales motivos que llevaría a un estudiante a abandonar o interrumpir sus estudios son similares a los resultados generales, en donde el ámbito económico, psicosocial y académico son los que presentan mayor representatividad (61,6%, 4,6% y 4%)

Gráfica. Principal motivo para abandonar o interrumpir sus estudios de Posgrado.



Gráfica. Principal motivo para abandonar o interrumpir sus estudios de Pregrado.



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

En resumen los principales motivos identificados por los estudiantes para abandonar o interrumpir sus estudios son los ámbitos económico (61,7%), psicosociales (4,4%) , académicos (3,9%) e institucionales (1,3%), frente a los cuales el análisis bivariado permitió establecer frente a la pregunta de control (numeral 5.1.2.3.), que los principales motivos y de mayor representatividad para abandonar o interrumpir los estudios presentan una relación directa con la probabilidad de desertar, siendo los problemas asociados a la virtualidad el motivo que presenta la frecuencia más elevada de deserción (76,7%) sin embargo su representatividad es mínima, puesto que es un factor escogido por un grupo limitado de los encuestados (0,5%).

Por otra parte, como se observa en el cuadro a continuación, los problemas asociados al ámbito Institucional, ámbito académico, ámbito psicosocial y ámbito económico poseen una frecuencia o incidencia elevada (49,4%, 48,9%, 43% y 41,4%) respecto a la decisión de abandonar o interrumpir los estudios actuales y los previstos para el próximo semestre, en donde cabe resaltar la importancia del factor económico, por su alta representatividad estudiantil.

Cuadro. Relación de principales motivos para desertar con probabilidad de deserción del encuestado

Principal motivo para desertar	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Ámbitos Académicos	117	51,1%	112	48,9%
Ámbitos económicos	2116	58,6%	1495	41,4%
Ámbitos Institucionales	39	50,6%	38	49,4%
Ámbitos Psicosociales	147	57,0%	111	43,0%
Problemas asociados a la Virtualidad	7	23,3%	23	76,7%

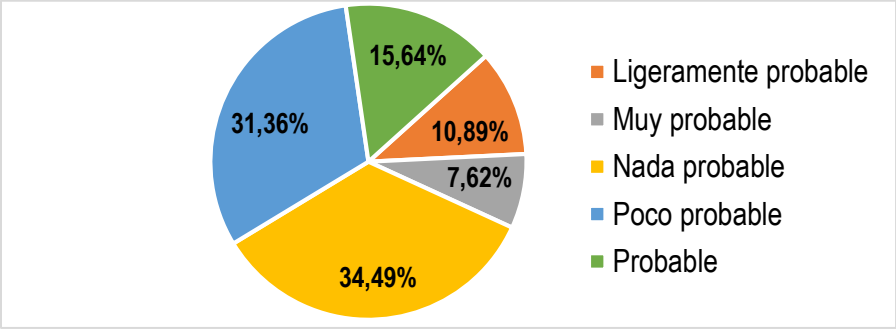
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.2.3. Probabilidad de deserción (pregunta control)

El reporte de la población estudiantil de pregrado y posgrado que respondió efectivamente a la Encuesta (5.851 estudiantes), permitió conocer que tan probable es que en estos momentos un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, encontrándose en términos generales que para un 65,85% de la población es poco o nada probable tomar la decisión de desertar, mientras que para el restante 34,15% de los encuestados la opción de desertar es contemplada y tiene una mayor probabilidad.

La presente pregunta se constituye en la pregunta control sobre la cual se fundamentó el análisis estadístico bivariado, por tanto, se confrontará los resultados de esta pregunta con el resto de resultados a las variables y preguntas consultadas entre la población de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana.

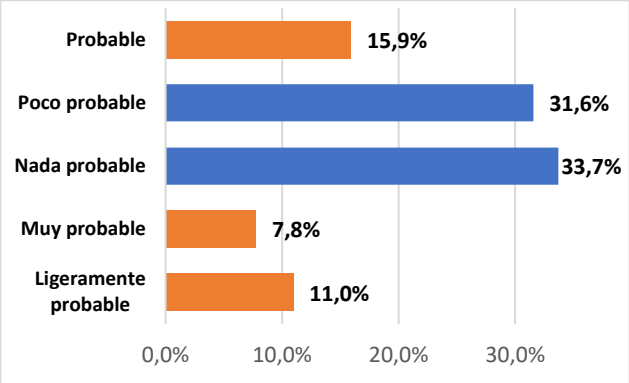
Gráfica. Probabilidad de que el encuestado decida abandonar o interrumpir sus estudios.



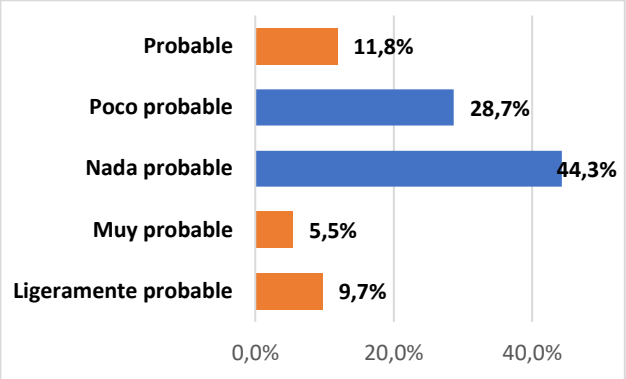
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

En los estudiantes de **pregrado** que respondieron a la encuesta (5.472), se observa una tendencia similar al consolidado general, mientras que en la población de **posgrado** (379), la probabilidad de deserción es menor con un 27%, es decir disminuye en un 7,15% frente al consolidado general encontrado.

Gráfica. Probabilidad de abandonar estudios Pregrado



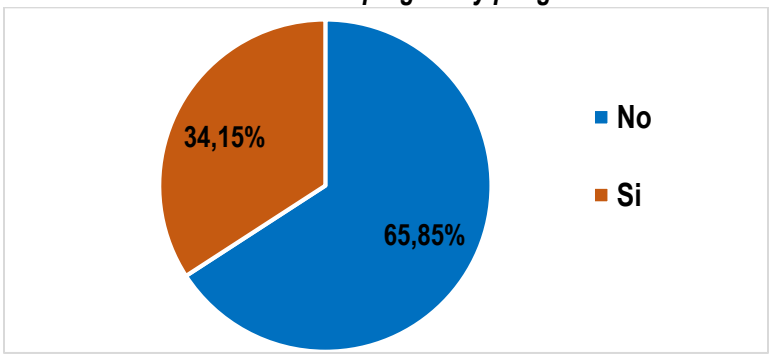
Gráfica. Probabilidad de abandonar estudios Posgrado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con el fin de realizar el análisis bivariado estadístico que permite un análisis por cruce de variables, esta pregunta clave sobre la probabilidad de deserción, se agrupo en dos únicas respuestas, definidas en los estudiantes que, SI DESERTARIAN y los que NO DESERTARÍAN, obteniendo el siguiente resultado:

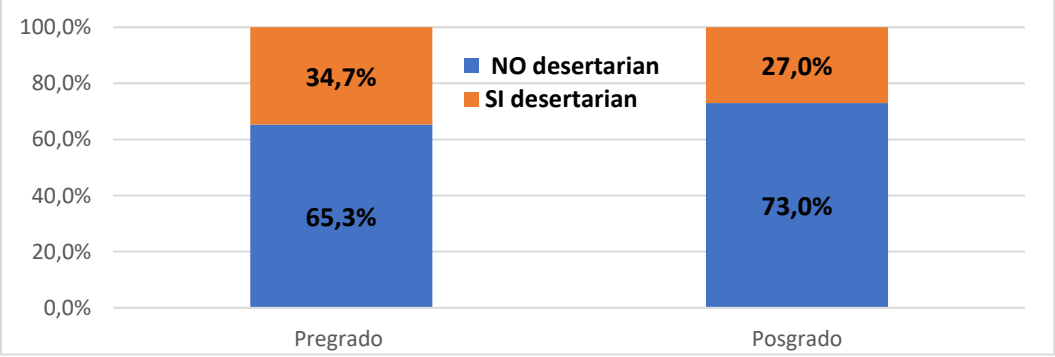
Gráfica. Probabilidad de deserción estudiantil en pregrado y posgrado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Como se observa a nivel general el porcentaje de estudiantes que, SI abandonarían o interrumpirían sus estudios en el próximo semestre es del 34,15%, mientras que los que NO lo harían corresponden al 65,85% restante. Por otra parte, según su el nivel académico del estudiante, se tiene que para los estudiantes de pregrado esta tendencia deserción es similar a la encontrada a nivel general; mientras que para la población de Posgrado el nivel de deserción esperado sería menor con un 27% de probabilidad.

Gráfica. Probabilidad de deserción estudiantil según nivel académico del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

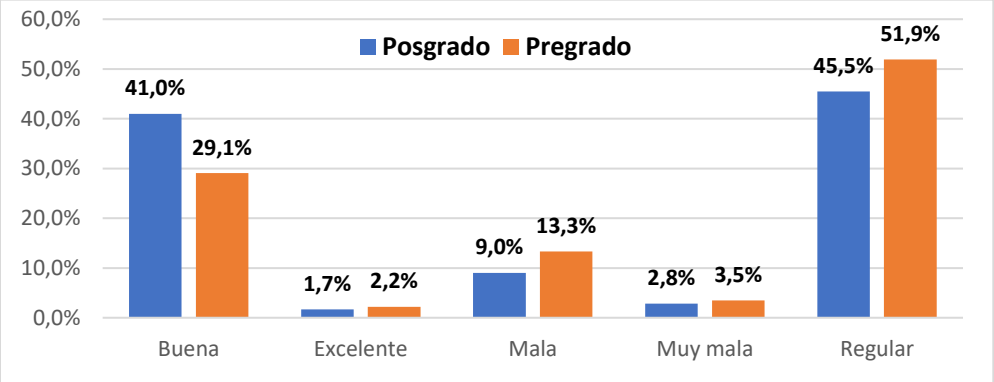
3.1.3. AMBITO ECONOMICO

3.1.3.1. Percepción de la situación económica de su familia durante la pandemia

Se indago sobre cuál es la percepción económica que tiene el estudiante de pregrado y posgrado de su familia en la actual situación suscitada por el Covid-19, la cual es aceptable para un 32,2% de los encuestados, mientras que la mayoría de la población con un equivalente del 51,4% perciben una situación regular, mientras que para el restante 16,4% de los encuestados la percepción económica es deficiente.

A nivel de pregrado la percepción económica es similar a los resultados generales, mientras que en los estudiantes de posgrado la percepción positiva de la situación económica familiar es percibida por un 42,7% de los encuestados, siendo este valor superior en un 10,5% al valor general encontrado, así mismo la percepción económica negativa por parte de los estudiantes de posgrado (11,8%) es menor a la percepción general encontrada (16,4%), cifras que demuestran que los estudiantes de posgrado en estos momentos poseen una estabilidad económica mayor que los de pregrado.

Gráfica. Percepción de la situación económica de la familia del encuestado durante la pandemia



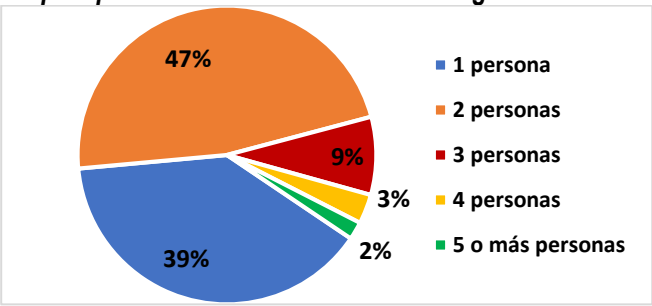
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionó los resultados de la presente pregunta con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, obteniendo que a nivel general los estudiantes que manifestaron tener una mala o muy mala percepción del aspecto económico de su familia, tienen una probabilidad de desertar del 56,1% y 71,6% respectivamente, mientras que en los estudiantes que manifestaron una percepción regular de la situación económica familiar la frecuencia a desertar es del 35,6%; por último para los estudiantes que tienen una apreciación favorable de la situación económica familiar la probabilidad o frecuencia de que abandonen sus estudios disminuye a tan solo el 19,65%.

3.1.3.2. Número de personas que aportan económicamente en el hogar

La encuesta indago por el número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado, obteniendo a nivel general que la mayoría de los estudiantes representados por el 86,4% expresan que 1 o 2 personas son las que en estos momentos le aportan económicamente al hogar, mientras que el restante 11,6% manifiestan que serían 3 o 4 personas las que solventas las necesidades económicas del hogar, por su parte un grupo reducido representado por el 1,9% de los estudiantes mencionan que serían 5 o más personas las que actualmente aportan económicamente en su vivienda.

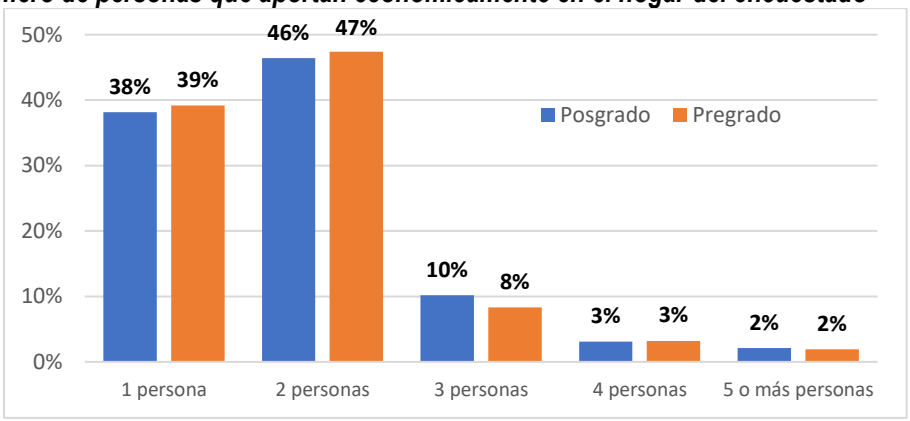
Gráfica. Número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

El estudio determino que términos generales tanto la población de pregrado como de posgrado presentan un comportamiento similar a las cifras generales encontradas referentes al número de personas que aportan económicamente en el hogar, comportamiento que puede observarse en la gráfica a continuación:

Gráfica. Número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado



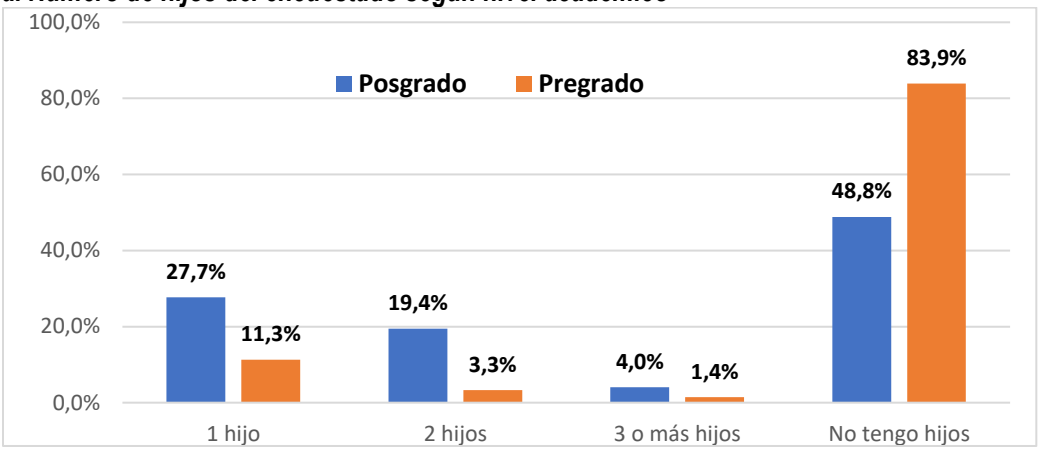
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la pregunta concerniente al número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, obteniendo los siguientes resultados: a nivel general los estudiantes que expresaron que 1 o 2 personas son las aportantes económicamente en su hogar, tienen la mayor probabilidad de desertar equivalente al 41% y 31% respectivamente. Por otra parte, en la población estudiantil que menciono que en su hogar aportan económicamente 3 o 4 personas, la frecuencia de desertar es menor y esta representada por el 23% y 29% respectivamente, lo anterior permite establecer una relación inversamente proporcional entre el número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado frente a la probabilidad de desertar; siendo a mayor número de personas aportantes menor la probabilidad de desertar del estudiante.

3.1.3.3. Número de hijos del encuestado

Al indagar sobre el número de hijos que poseen los encuestados, se encontró a nivel general, que la mayoría de la población equivalente al 81,4% reportan no tener hijos, seguido de un 12,5% que manifiesta tener 1 hijo en la actualidad, por su parte un 4,5% de los encuestados expresan tener 2 hijos en el momento, mientras que un pequeño segmento de la población equivalente al 1,6% menciona tener 3 o mas hijos.

Gráfica. Número de hijos del encuestado según nivel académico



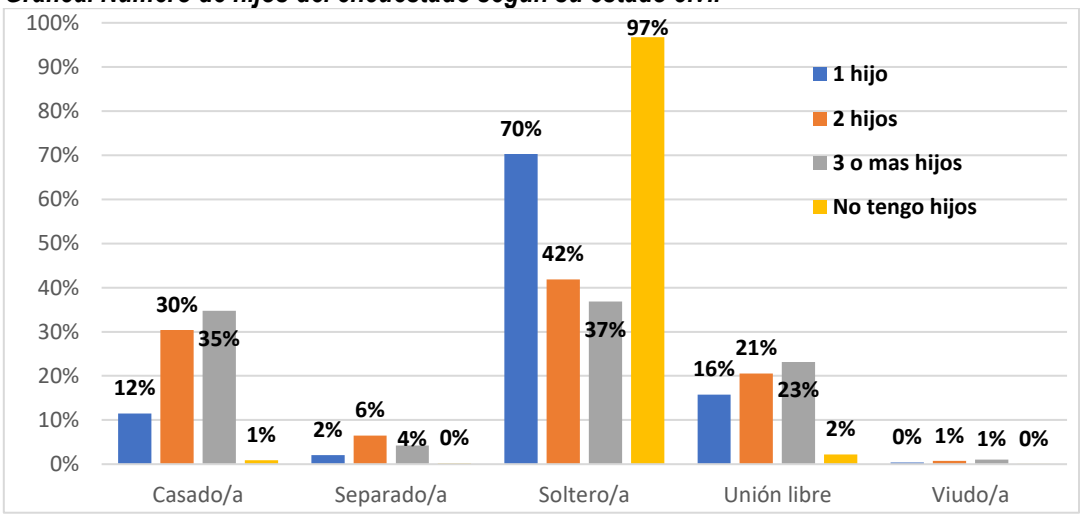
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con relación al nivel pregrado se observa que siguiendo los resultados generales la mayoría de estudiantes pertenecientes a este grupo equivalente al 83,9% reportan no tener hijos, mientras que un 11,6% reportan tener entre 1 o 2 hijos, por último, un pequeño grupo equivalente al 1,4% mencionan tener 3 o más hijos.

Por otra parte, los estudiantes de Posgrado presentan un panorama diferente a los resultados generales, puesto que la mayoría de la población menciona tener al menos 1 hijo, de los cuales un 47,1% reportan tener entre 1 y 2 hijos, por su parte el 4% de la población de posgrado expresan tener 3 o mas hijos, por último, una cifra considerable del 48,8% expresan no tener hijos en este momento.

Con el fin de describir mejor la realidad de encuestado, frente a su dinámica familiar y las afectaciones que podría tener en el ámbito académico por el tiempo que este requiere o emplea en el cuidado y formación de sus hijos, en la siguiente gráfica se relaciona la población que reporta hijos según su estado civil actual.

Gráfica. Número de hijos del encuestado según su estado civil



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con base en esto se encontró que un gran porcentaje de la población que vive sin pareja o es soltera no tiene hijos, sin embargo, un importante segmento de nuestros estudiantes solteros reportan tener al menos 1 hijo, lo cual significa que este nicho de población desde cada particularidad propia de cada hogar, en algún momento requerirá más apoyo para lograr garantizar el cuidado y formación de su hijo y cumplir al mismo tiempo con su

formación profesional. Por otra parte, las personas que viven en pareja ya sea como casados o en unión libre casi en su totalidad poseen al menos 1 hijo.

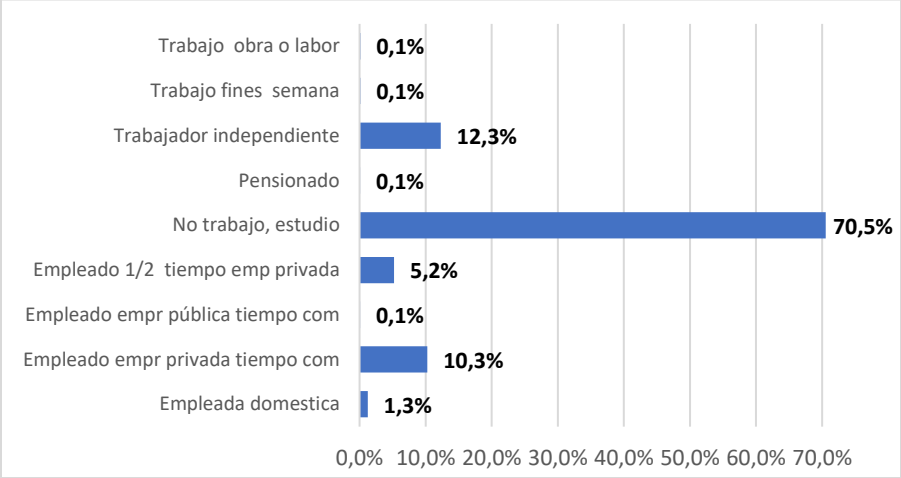
Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionó los resultados de la presente pregunta con la probabilidad de que un estudiante abandone sus estudios, obteniendo que a nivel general el número de hijos que reporta el encuestado como variable no tiene una fuerte y directa incidencia en la decisión de desertar.

3.1.3.4. Ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado en estos momentos

Esta variable intenta conocer la ocupación económica que desarrolla el estudiante tanto de pregrado como de posgrado en estos momentos, para tal cometido, se le presento a este una serie de opciones de respuesta, a lo cual la población encuestada respondió de la siguiente forma: el mayor porcentaje de la población equivalente al 70,5% manifiesta no estar laborando en este momento, aludiendo estar en su tiempo normal de actividad cumplir como estudiante y estar enfocado en desarrollar sus compromisos académicos.

Por otra parte, un 12,3% de los encuestados manifiestan ser trabajadores independientes, ya sea con un negocio propio formalmente consolidado o un emprendimiento informal inicial que vienen desarrollando; mientras que un 10,4% de la población manifiesta ser empleado de tiempo completo en su mayoría en empresa privada, así mismo un segmento más reducido de los estudiantes representado por el 5,2% expresa tener un empleo de medio tiempo en empresa privada. Por último, un 1,3% de los encuestados manifiesta desarrollar actividades relacionadas con el mantenimiento y cuidado del hogar, mientras que un nicho muy reducido y poco representativo de la población expresa en el momento estar desarrollando actividades ocasionales de fines de semana y otro tanto menciona estar ya pensionada.

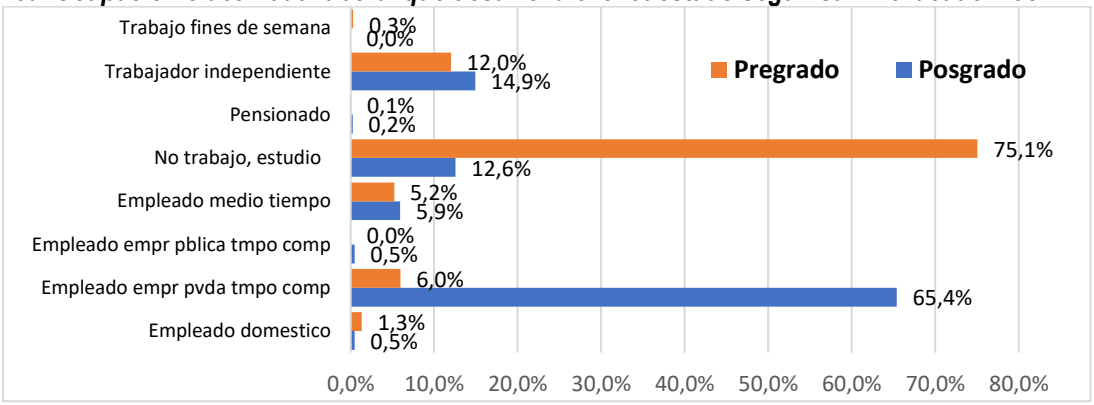
Gráfica. Ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado en estos momentos



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

A nivel de la **población de pregrado** se observa un comportamiento similar al del consolidado general, toda vez que los estudiantes de pregrado representan la mayoría de la población total encuestada, sin embargo, a nivel especifico se resalta el amplio numero de estudiantes de pregrado (75,1%) que mencionan no trabajar en el momento y la baja participación de esta población en el mercado laboral como empleado de tiempo completo en empresas privadas o públicas (6%). Por otra parte, en la **población de posgrado**, el comportamiento es diferente a los resultados generales, siendo el grupo que reportan no trabajar tan solo del 12,6%, por su parte el número de estudiantes de posgrado que reportan estar trabajando a tiempo completo en empresa publica o privada es el mas representativo con un 65,9% de participación.

Gráfica. Ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado según su nivel académico



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con relación al análisis estadístico bivariado, en donde se relaciona el reporte de la ocupación o actividad laboral que desarrolla el encuestado en estos momentos con la pregunta control relacionada con la probabilidad de que un estudiante abandone o interrumpa sus estudios, tenemos como se observa en el cuadro a continuación, que la población estudiantil que los encuestados que reportan trabajar fines de semana, por obra o labor u ocasionalmente, tienen la mayor probabilidad de desertar (57,1%), seguido de los que reportan ser empleados medio tiempo (42,2%) y de trabajadores independientes o con emprendimiento propio (38,5%).

Por otra parte, los estudiantes que mencionan tener un empleo de tiempo completo en empresa pública o empresa privada son los que reportan el menor riesgo de desertar, con probabilidades del 25% y 27% respectivamente. Por último, los estudiantes que mencionan ser pensionados es la población que menor riesgo de deserción tiene (20; aunque los pensionados (población exclusiva del nivel de posgrados) es una categoría muy poco representativa en el total de encuestados (0,1%).

Cuadro. Relación ocupación del encuestado con su probabilidad de deserción

Ocupación o Actividad laboral	Frecuencia deserción No	Frecuencia deserción Si
Empleado domestico	47,3%	52,7%
Empleado empresa privada tiempo completo	73,0%	27,0%
Empleado empresa pública tiempo completo	75,0%	25,0%
Empleado medio tiempo	57,8%	42,2%
No trabajo. Estudio	66,6%	33,4%
Pensionado	80,0%	20,0%
Trabajador independiente	61,5%	38,5%
Trabajo fines de semana	42,9%	57,1%
Trabajo por obra o labor	42,9%	57,1%

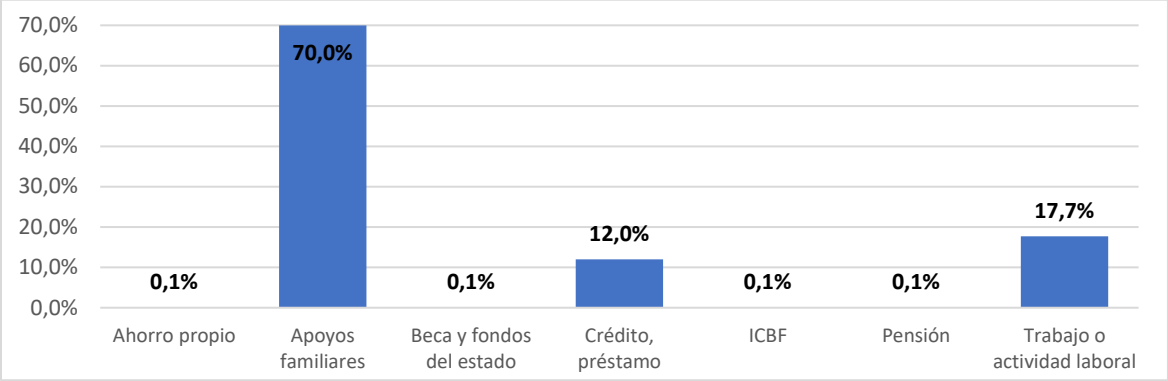
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.3.5. Origen de los principales ingresos económicos del encuestado

En este apartado se indago sobre la procedencia de los principales ingresos económicos de los encuestados, obteniendo cifras reveladoras como que el mayor porcentaje de la población tanto de pregrado como de posgrado equivalente al 70%, obtiene sus ingresos de las ayudas familiares, por su parte en segundo lugar aparece con una representación del 17,7% la población que reporta que sus principales ingresos provienen del desarrollo de su actividad laboral, mientras que un 12% de los encuestados manifiestan recibir sus ingresos

para gastos académicos principalmente de créditos o préstamos con entidades bancarias o con particulares; por ultimo un 0,4% de los estudiantes mencionan otras fuentes de ingresos diferentes a las planteadas.

Gráfica. Fuentes económicas para la manutención académica del encuestado

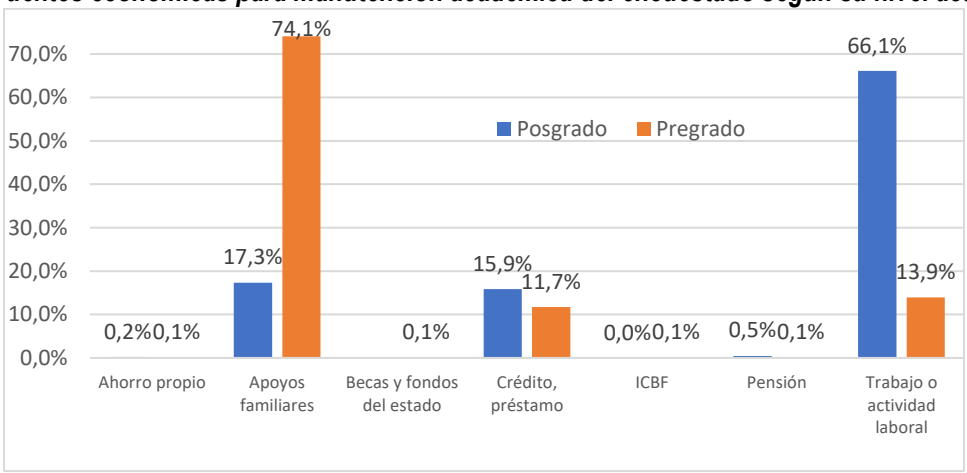


Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

A nivel especifico observamos en la gráfica que en la **población de pregrado** se observa un comportamiento similar al del consolidado general, siendo para un 74,1% de esta población la principal fuente de ingresos los apoyos familiares, por su parte un 13,9% de los estudiantes de pregrado obtiene sus ingresos del desarrollo de su actividad laboral, mientras que un 11,7% lo hace gracias a préstamos o créditos con entidades crediticias o simplemente con particulares; el restante 0,3% de los encuestados mencionan otras fuentes de ingresos diferentes a las planteadas.

Por otra parte, en la **población de posgrado**, el comportamiento es diferente a los resultados generales, siendo el grupo más representativo (66,1%) las personas que mencionan que su principal fuente de ingresos es gracias a la actividad laboral que desarrollan, mientras que un 17,3% de esta población, reportan que su principal fuente de ingreso son los apoyos familiares. Por último, un 15,9% de los estudiantes de posgrado mencionan obtener sus ingresos para sus gastos académicos especialmente de créditos o prestamos con terceros.

Gráfica. Fuentes económicas para manutención académica del encuestado según su nivel académico



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Con relación al análisis estadístico bivariado, en donde se relaciona el reporte de la procedencia de los ingresos económicos destinados para los gastos académicos del encuestado, con la pregunta control, relacionada con la probabilidad de que un estudiante abandone o interrumpa sus estudios, se obtuvo que: la población estudiantil que expresa obtener sus recursos económicos para cubrir sus gastos académicos de créditos o prestamos con entidades formales o particulares , es la más propensa a desertar con una frecuencia del 41,4%, seguido de la

población que mencionan obtener sus ingresos del trabajo propio o actividad laboral que desarrolla, presentando una probabilidad de deserción del 37,8%, de los cuales cabe destacar como se menciono en la pregunta anterior, que la mayoría de los estudiantes laborantes, en especial los de pregrado, no poseen un trabajo a tiempo completo y solo el que reportan es ocasional o producto de un emprendimiento. Por último, los estudiantes que mencionan obtener sus ingresos de los apoyos y ahorros familiares, son los que presentan el menor riesgo o probabilidad de deserción (32%).

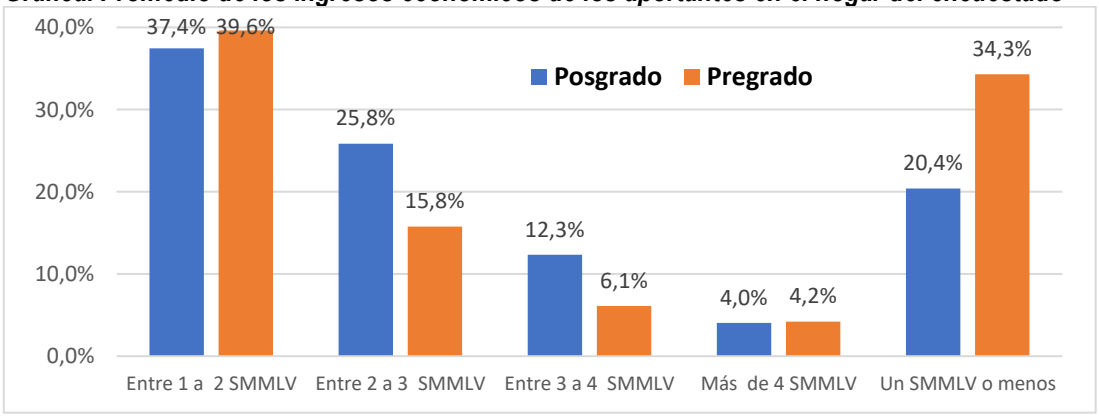
3.1.3.6. Promedio de los ingresos económicos de los aportantes en el hogar del encuestado

Con relación al comportamiento de los ingresos económicos de las personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado, podemos mencionar que el 33,3% de la población manifiesta percibir unos ingresos familiares inferiores a un SMMLV, siendo esta una población frágil y susceptible en términos de estabilidad económica; por otra parte la muestra más representativa de estudiantes equivalente al 39,5% mencionan tener unos ingresos entre 1 a 2 SMMLV, mientras que la población que reporta tener unos ingresos de 2 a 3 SMMLV y de 3 a 4 SMMLV representan el 16,5% y 6,5% de la población respectivamente. Por último, un 4,2% de los encuestados mencionan poseer ingresos que superan los 4 SMMLV.

En la gráfica a continuación, observamos que en la **población de pregrado** existe un comportamiento similar al consolidado general, ya que un 34,3% de esta población percibe que sus ingresos familiares son inferiores a 1 SMMLV, por otra parte la muestra más representativa de estudiantes de pregrado equivalente al 39,6% mencionan tener unos ingresos entre 1 a 2 SMMLV, mientras que la población que reporta tener unos ingresos de 2 a 3 SMMLV y de 3 a 4 SMMLV representan el 15,8% y 6,1% de la población respectivamente; por ultimo una pequeña porción de los encuestados con representatividad del 4,2% mencionan tener unos ingresos que superan los 4 SMMLV.

En la **población de posgrado**, el comportamiento es algo diferente a los resultados generales, siendo en esta población el grupo más representativo, las personas que mencionan tener unos ingresos familiares entre 1 y 2 SMMLV (37,4%); en términos generales en esta población se observa una mayor solvencia en el ingreso, al presentar una disminución frente a la cifra general en cuanto al porcentaje de personas que mencionan tener ingresos de 1 SMMLV o menos (20,4%) y una mejora manifiesta en un amplio porcentaje (38,1%) de estudiantes de posgrado que mencionan tener unos ingresos familiares entre 2 a 4 SMMLV, por ultimo tan solo un 4% de esta población expresan tener ingresos superiores a los 4 SMMLV.

Gráfica. Promedio de los ingresos económicos de los aportantes en el hogar del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la pregunta que indago sobre el promedio de los ingresos económicos de los aportantes en el hogar del encuestado con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios,

obteniendo los resultados que se muestran en el cuadro a continuación, del cual se destaca que la mayor probabilidad de deserción (41,6%) se encuentra entre los encuestados que perciben unos ingresos económicos de los aportantes familiares de entre un salario mínimo o menos mensualmente, mientras que las menores frecuencias para desertar se encuentran entre la población que percibe 3 a 4 SMMLV o mayor a 4 SMMLV, con probabilidades de deserción del 23% y 18% respectivamente .

Cuadro. Relación ingresos económicos de los aportantes en hogar con probabilidad de deserción

Ingresos económicos de los aportantes al hogar	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Entre 1 a 2 salarios mínimos	1525	66,0%	785	34,0%
Entre 2 a 3 salarios mínimos	697	72,2%	268	27,8%
Entre 3 a 4 salarios mínimos	294	76,8%	89	23,2%
Más de 4 salarios mínimos	200	81,3%	46	18,7%
Un salario mínimo o menos	1137	58,4%	810	41,6%

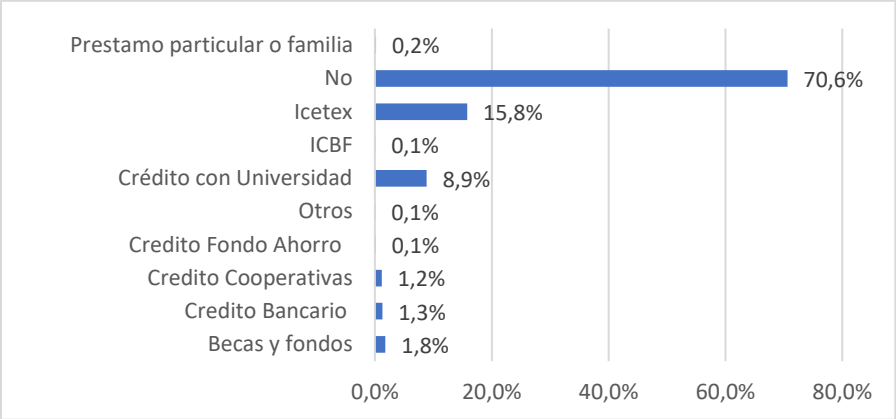
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.3.7. Entidad crediticia que le brinda soporte o ayuda financiera

El reporte de los estudiantes de pregrado y posgrado que fueron encuestados, permitió conocer si en la actualidad, existe alguna entidad crediticia que les brinde a los estudiantes ayuda financiera para pagar de manera efectiva su proyecto educativo en la Universidad Mariana; a lo cual un 70,6% del total de la población expreso no recibir ayuda financiera de alguna entidad en específico, por su parte un 15,8% reporto en la actualidad recibir las ayudas de financiación del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios "Icetex", el cual en el país es la entidad más difundida en materia de promoción de créditos educativos dirigidos a las poblaciones más vulnerables económicamente.

Continuando con el reporte un 8,9% de los encuestados expreso tener crédito directo con la universidad, mientras que un 1,8% de la población manifiesta recibir apoyos crediticios de Becas o fondos, por otra parte, un 2,6% de los encuestados expresan sostener en estos momentos créditos con entidades bancarias, cooperativas o fondos de ahorros; por último, el restante 0,3% de la población reporta otras fuentes de crédito.

Gráfica. Entidad crediticia que brinda soporte o ayuda financiera al encuestado

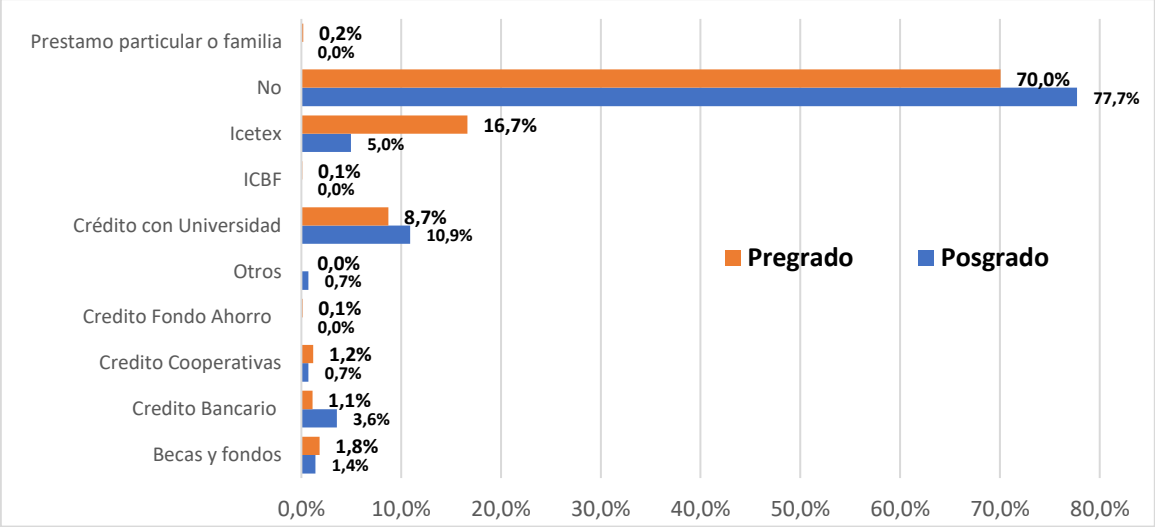


Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

A nivel especifico observamos en la gráfica a continuación, que un 70% de la población de pregrado no recibe ayuda financiera de alguna entidad en específico, situación que es superada por los estudiantes de posgrado en un 7,7%, lo cual en gran parte se produce porque esta última población es más solvente y en su gran mayoría se encuentra laborando.

Con relación a los créditos sostenidos con el Icetex, se observa claramente que los estudiantes de pregrado utilizan mucho más esta forma de ayuda financiera que los de posgrado, siendo la representatividad para cada población del 16,7% y del 5% respectivamente. Por su parte un 8,7% y un 10,9% de estudiantes tanto de pregrado como de posgrado tienen créditos actuales con la universidad. Por último, una mínima parte de las dos poblaciones, específicamente pregrado 4,1% y posgrado 5,7% reportan tener créditos con bancos, cooperativas y fondos de ahorro para solventar el pago de sus obligaciones académicas.

Gráfica. Entidad crediticia que brinda soporte o ayuda financiera al encuestado. Pregrado y posgrado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

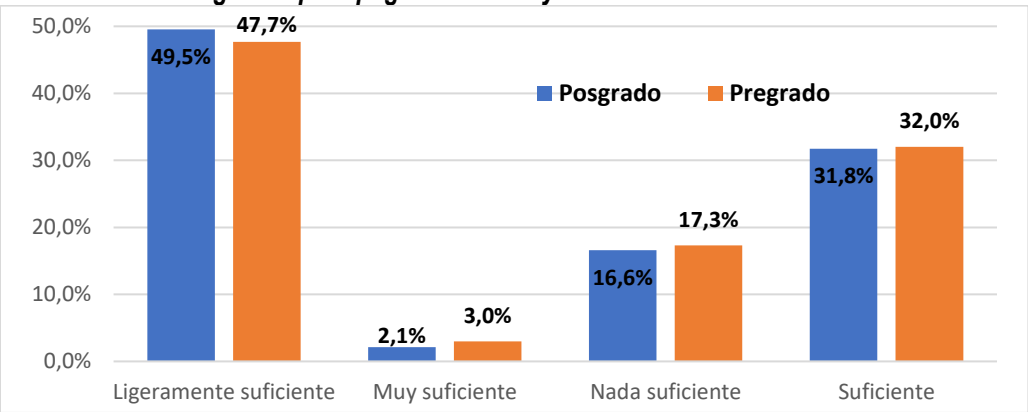
Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la presente pregunta, con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, obteniendo como resultados mas representativos, que la mayor probabilidad de deserción se encuentra en los encuestados que poseen actualmente créditos con particulares (41,6%), seguido de la población que reporta tener créditos con entidades bancarias, cooperativas y los que mencionan poseer crédito directo con la universidad, siendo sus probabilidades o frecuencias para desertar del 41%, 37% y 48% respectivamente.

Por otra parte, los estudiantes que expresaron que actualmente obtienen ayuda financiera para pagar su proyecto educativo mediante el Icetex o mediante becas y fondos varios del estado, tienen una menor frecuencia de deserción equivalente al 32% y 30% respectivamente. Por ultimo los estudiantes tanto de pregrado como de posgrado que expresaron no recibir actualmente algún tipo de ayuda financiera de una entidad en específico, poseen una probabilidad de deserción del 32,7%.

3.1.3.8. Suficiencia de ingresos para pago matrícula y sostenimiento académico del encuestado

En este apartado se indago sobre la suficiencia de los ingresos de los encuestados, a lo cual un 34,9% de la población en general manifiesta que sus ingresos son suficientes para pagar su sostenimiento académico y la matricula correspondiente a su programa académico, mientras que un 47,8% expresan que estos ingresos son ligeramente suficientes, describiendo la ligereza como lo estrechamente justo; mientras que por su parte el restante 17,2% de los estudiantes reportan que sus ingresos no son suficientes para costear los gastos de matrícula y los derivados de su formación. A nivel de la población de pregrado y posgrado se observa un comportamiento similar a las cifras generales anteriormente mencionadas.

Gráfica. Suficiencia de ingresos para pagar matrícula y el sostenimiento académico



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la presente pregunta que indago sobre la suficiencia de los ingresos de los encuestados para pagar sus gastos académicos, con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), obteniendo los resultados que se presentan en el cuadro a continuación, en donde la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que consideran que sus ingresos económicos son nada o ligeramente suficientes.

Cuadro. Relación suficiencia de ingresos del encuestado con su probabilidad de deserción

Suficiencia ingresos económicos del encuestado	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Ligeramente suficiente	1736	62,1%	1061	37,9%
Muy suficiente	135	78,5%	37	21,5%
Nada suficiente	470	46,6%	539	53,4%
Suficiente	1512	80,7%	361	19,3%

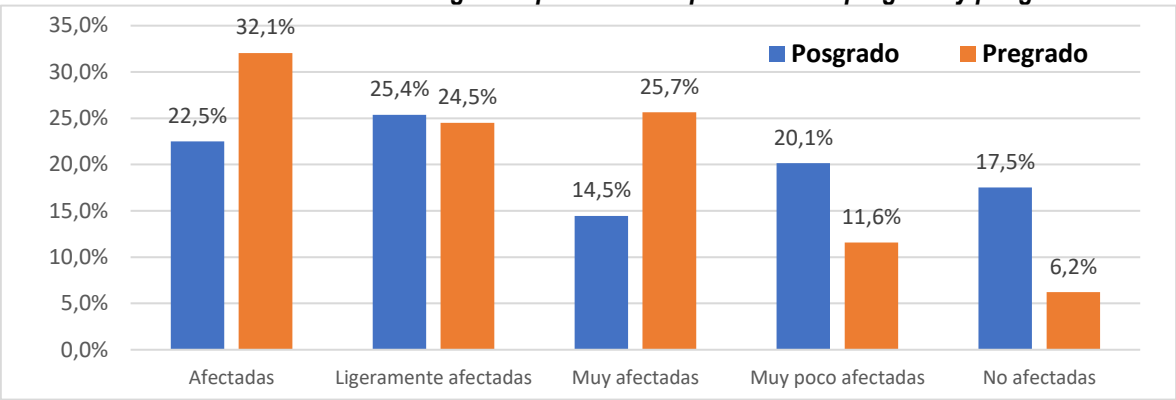
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.3.9. Afectación de las fuentes de ingresos del encuestado por el Covid-19

En este apartado se indago sobre la afectación que han tenido los ingresos de los estudiantes a consecuencia de los estragos generado por la pandemia del Covid- 19, encontrando que un 56,3% de los encuestados considera que sus ingresos han sido afectados notablemente, por su parte un 19,2% de los estudiantes consideran que muy poco o nada han sido afectadas sus fuentes de ingresos durante la emergencia Covid-19; por último un 24,6% de la población expreso que sus ingresos han sido ligeramente afectados.

A nivel de la población de pregrado se observa un comportamiento similar a las cifras generales reportadas anteriormente, sin embargo en la población de posgrado se identificó una reducción (37%) frente a la cifra general (56,3%) en el número de estudiantes que consideran que sus ingresos SI han sido afectados por la afectación del Covid-19, así mismo un 37,6% de los estudiantes de posgrado reportan que sus ingresos han sido poco o nada afectados, siendo esta una cifra mejor que los datos consolidados a nivel general. Como resultado evidenciamos en la gráfica, que la población de posgrado tiene una menor afectación en sus ingresos que la población estudiantil de pregrado, toda vez que es una población madura, con trayectoria y mejor posicionada laboralmente.

Gráfica. Afectación de las fuentes de ingresos por Covid en población de pregrado y posgrado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

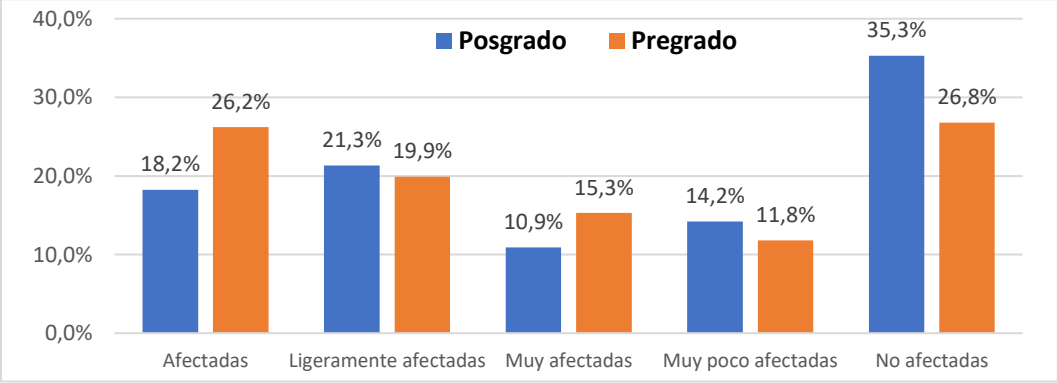
Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados frente la afectación de las fuentes de ingresos causadas por la pandemia del Covid-19, con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, obteniendo como resultados más representativos, que la mayor probabilidad de deserción (53,3%) se encuentra en los encuestados que expresan que sus ingresos han sido muy afectados a causa de las problemáticas causadas por la pandemia del Covid-19; seguido de la población que reporta una afectación normal, la cual presenta una frecuencia de deserción equivalente al 36%, mientras que los que consideran que su afectación es ligera, poco o nada afectada presentan probabilidades de deserción menores (26%, 16% y 17%).

3.1.3.10. Afectación en cumplimento de obligaciones financieras a consecuencia del Covid-19

El reporte de los estudiantes encuestados, permitió conocer como ha sido la afectación generada por Covid-19 en el cumplimiento de sus obligaciones financieras relacionadas directamente con su formación académica, teniendo como antecedente que el actual aislamiento suscitado a raíz de la pandemia deja estragos en todo el mundo, que han afectado los ingresos de millones de personas.

Así pues, tenemos que, en nuestro caso particular, de la población estudiantil encuestada un 59,4% expresa no tener afectaciones serias, mientras que el restante 40,6% de los encuestados expresan haber tenido complicaciones económicas considerables que han afectado el cumplimiento normal de sus obligaciones relacionadas con su proyecto formativo. En cuanto a los estudiantes de nivel pregrado como se observa en la gráfica, el Covid-19 ha causado en un 41,5% de ellos una mayor afectación en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones financieras académicas, mientras que la población de posgrado la afectación es menor y solo es percibida por un 28,2% de esta población.

Gráfica. Afectación en el cumplimento de las obligaciones financieras a consecuencia del Covid-19



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

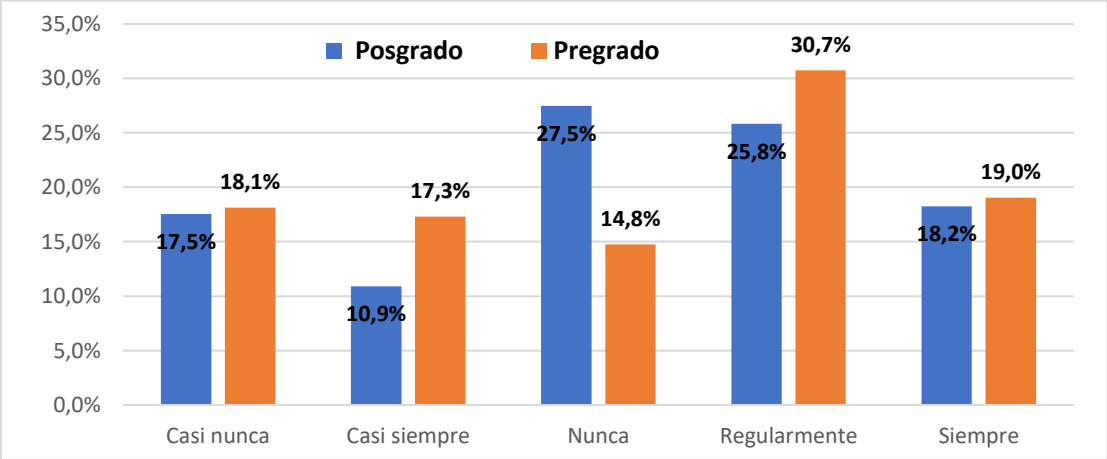
Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados frente la afectación en el cumplimento de las obligaciones financieras del encuestado a consecuencia del Covid-19**,** con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios, obteniendo como resultados más representativos que la mayor probabilidad de deserción (57%) se encuentra en los encuestados que expresan que sus obligaciones financieras han sido muy afectados a causa de las problemáticas causadas por la pandemia del Covid-19; seguido de la población que reporta una afectación normal (40,8%), mientras que los que consideran que su afectación es ligera, poco o nada afectada presentan probabilidades de deserción menores (32%, 19% y 23%).

3.1.3.11. Uso de Transporte público del encuestado y afectación a su presupuesto académico

Con relación a cómo afecta la distancia entre el hogar del encuestado y la Universidad Mariana en su decisión de tomar transporte público, se identificó que un 76,6% de la población estudiantil en general debe tomar el servicio de transporte público para poder llegar a la institución a consecuencia de la distancia entre su hogar y la Institución.

A parte se indago si el costo empleado en el transporte diario del estudiante desde su hogar a la Universidad afecta su presupuesto para el normal desarrollo de sus actividades académicas, a lo cual un 33,8% de la población menciona No tener afectaciones serias en su presupuesto académico por incurrir en este costo, mientras que un 35,9% expresan el Si tener afectaciones en su presupuesto; por ultimo un 30,4% expreso que la afectación a su dinero disponible para las actividades académicas se ve afectada regularmente. En términos específicos, como se observa en la gráfica se identificó que la población de posgrado que reporta no tener una afectación en su presupuesto académico por el costo de transporte (45%) es mayor a la población que reporta lo mismo en pregrado (32,9%).

Gráfica. Transporte público del encuestado y la afectación a su presupuesto académico



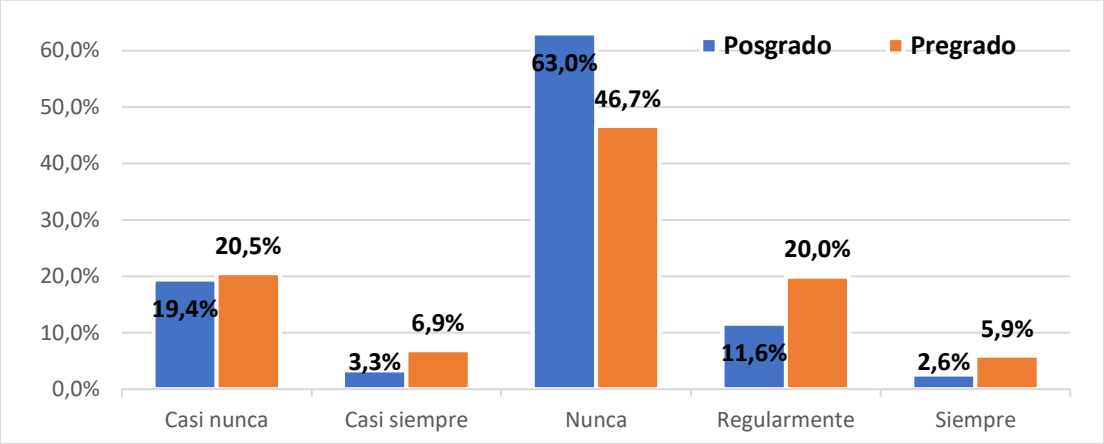
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.3.12. Incidencia de los recursos económicos destinados a habilitaciones y cursos de verano en la continuidad de los procesos formativos del encuestado

En el presente apartado se consulto en los estudiantes cual es la afectación de los recursos económicos que emplean para habilitaciones de materias, cursos de verano o cursos complementarios en la continuidad de su proceso de formación, obteniendo que para un 68,4% estos costos nunca han incidido o afectado su continuidad académica, seguramente porque nunca realizaron una habilitación o curso de verano o simplemente porque su costo no afecto su presupuesto destinado a su parte educativa o por el contrario estos cursos fortalecieron adecuadamente competencias que les sirvieron para desempeñarse adecuadamente en futuros semestres.

Por otra parte, para un 12,3% de los encuestados estos costos relacionados con la habilitación de un logro o materia perdida si han afectado su continuidad en su proceso académico; finalmente un 19,4% de los encuestados consideran que la afectación de estos costos ha afectado regularmente su continuidad formativa. Es importante resaltar que la mayor parte de la población de posgrado equivalente al 82,4% manifiestan no haber presentado dificultades en la formación por el pago de una habilitación o curso de refuerzo, mientras que en la población de pregrado tan solo un 67,2% expresan lo mismo.

Gráfica. Incidencia de costos de habilitaciones y cursos de verano en la continuidad de procesos formativos



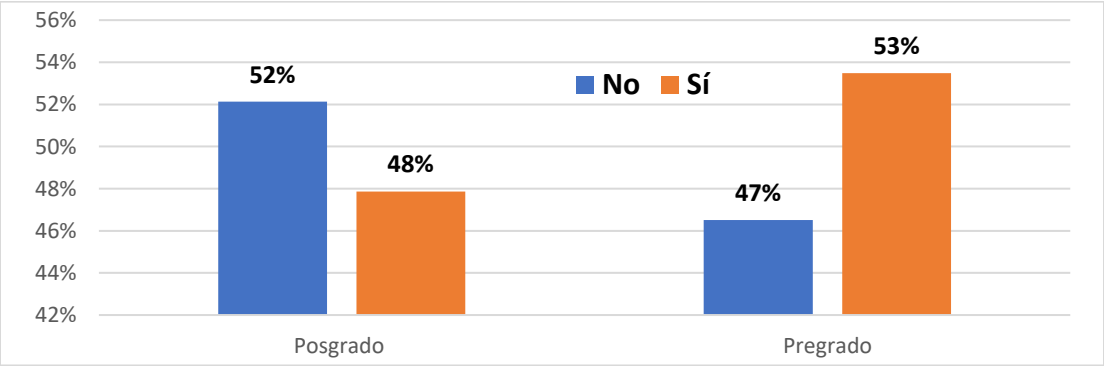
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta que indago sobre la incidencia de los costos de habilitaciones y cursos de verano en la continuidad de los procesos formativos del encuestado, con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con la probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios en estos momentos. Los resultados de este relacionamiento, definierón que en los estudiantes que expresan que siempre o casi siempre los costos de habilitaciones afectan la continuidad de sus procesos formativos, existe una mayor probabilidad de deserción (59% y 47%); mientras que en los estudiantes que expresan una afectación regular o de nunca o casi nunca de estos costos de habilitaciones, su frecuencia a la deserción es menor (39%,28% y 32%).

3.1.3.13. Gastos de arriendo para el mantenimiento del encuestado en la ciudad

Con relación a este ítem, se observa que un poco mas de la mitad de la población estudiantil encuestada (53,1%) mencionan que mensualmente incurren en gastos de arriendo para garantizar su estadía en la ciudad, sin embargo, esta tendencia en el gasto por este concepto se refleja un poco más en los estudiantes de pregrado, como se observa en la gráfica.

Gráfica. Gastos de arriendo para el mantenimiento del encuestado en la ciudad



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

El análisis estadístico bivariado, permitió relacionar los resultados encontrados en la presente pregunta, con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con la probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios en estos momentos. Los resultados de este relacionamiento permitieron definir que los estudiantes que incurren en gastos de arrendamiento durante su actividad académica, tienen una mayor probabilidad de deserción (38%) frente a los que no poseen estos gastos (30%).

3.1.4. AMBITO PSICOSOCIAL

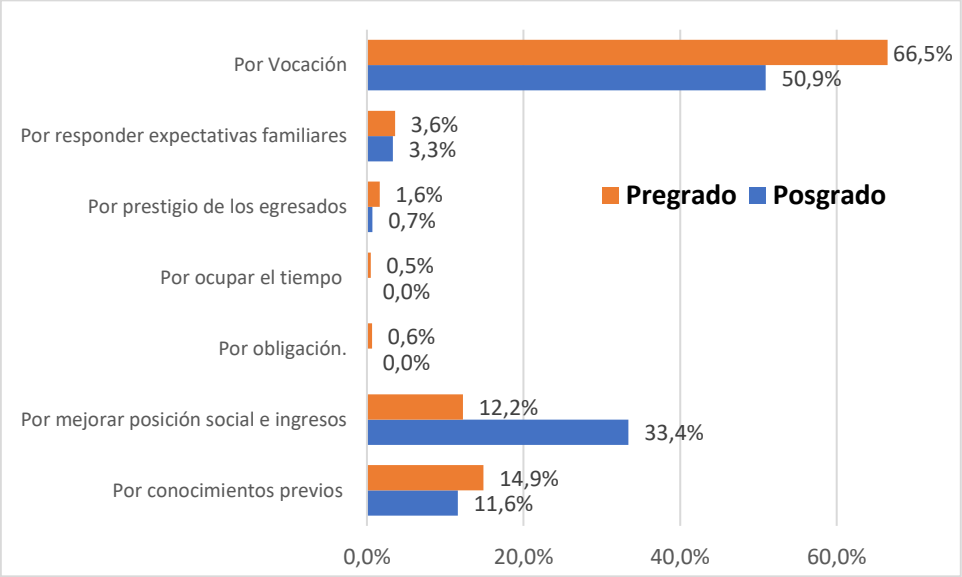
3.1.4.1. Razón por la cual el encuestado escogió su carrera.

En este apartado se indago sobre las principales razones porque las cuales el encuestado escogió su programa de pregrado o posgrado, obteniendo en términos generales que la mayoría de la población representada por un 65,4%, expreso que su decisión se da por la vocación hacia la carrera, mientras que para un 14,7% la razón principal se dio por los conocimientos previos en el contenido curricular del programa, por su parte para un 13,8% de los encuestados el mejorar su posición social y sus ingresos es el principal motivo para haber escogido su programa formativo.

Por otra parte, para un 3,6% de la población estudiantil la razón para la escogencia de su carrera se dio esencialmente por responder a expectativas de la familia, mientras que para un 1,6% de los encuestados la decisión está relacionada con el prestigio que proyectan los profesionales egresados del programa; por último, un 1% de los encuestados mencionan razones diversas para elegir su carrera relacionadas sobre todo con la obligación o solo por ocupar el tiempo en algo.

A nivel de las poblaciones objeto de este estudio, se observa en la gráfica que la vocación del estudiante hacia su programa como razón para haberlo escogido, es más marcada en la población de pregrado (66,5%) frente a la de posgrado (50,9%), así mismo el deseo de buscar una mejora en la posición social y los ingresos, es una razón importante para la población de posgrados (33,4%), por otra parte, las demás opciones tienen fuerte similitud con la tendencia general anteriormente mencionada.

Gráfica. Razón por la cual encuestado escogió su carrera. Pregrado y Posgrado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta relacionada con la principal razón por la cual el estudiante de pregrado y posgrado escogieron su carrera o

programa formativo**,** con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3), relacionada con la probabilidad de que un estudiante decida abandonar o interrumpir sus estudios en estos momentos.

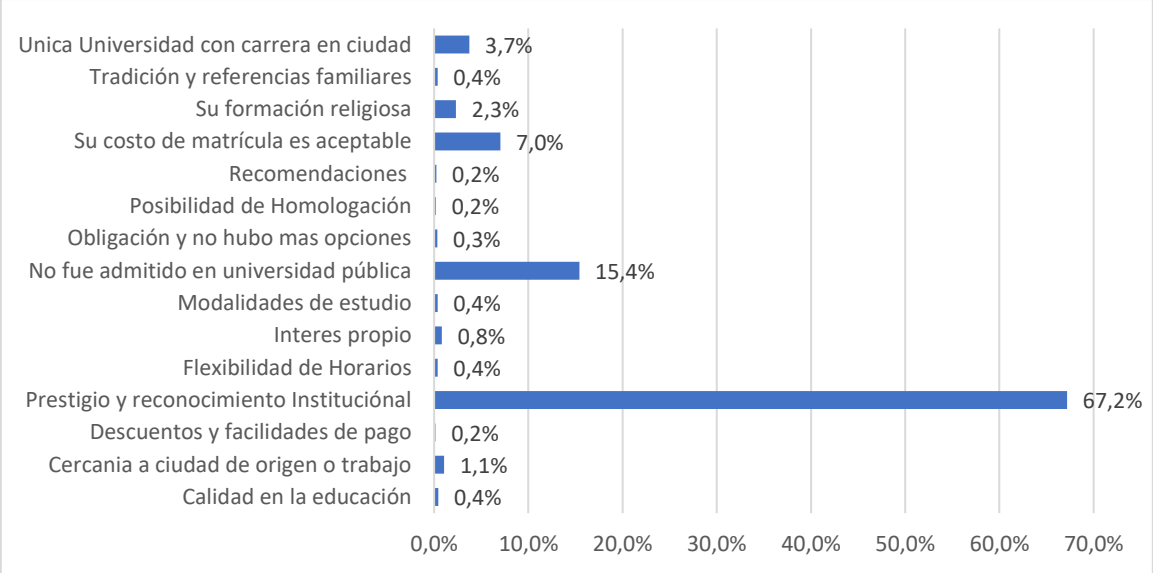
Los resultados de este relacionamiento, definieron que los estudiantes que expresan como razón principal para estudiar su carrera, la obligatoriedad, poseen la mayor frecuencia o probabilidad de deserción (57%), seguidos de la probabilidad (49%) de los estudiantes que expresan que su fundamento de estudio esta relacionado con responder a las expectativas familiares; por su parte los estudiantes que manifiestan que su razón principal para estudiar es la expectativa de mejorar de su posición social e ingresos, tienen una probabilidad de deserción del 37%, mientras que los que expresaron que entraron por vocación e interés propio por la carrera poseen la menor frecuencia hacia la deserción, equivalente al 30%.

3.1.4.2. Razón por la que el encuestado decidió estudiar en la Universidad Mariana

El reporte de los estudiantes encuestados, permitió conocer las razones fundamentales por la cual escogieron realizar su formación de pregrado o posgrado en la Universidad Mariana, a lo cual un 67,2% de los encuestados reporto que la razón principal por la que ingreso a la Universidad fue por el **Prestigio y reconocimiento Institucional** de la misma en la región, por su parte un **15,7%** de la población expreso que su razón principal está asociada a una **Obligación o Porque No fue admitido en la universidad pública**, por otra parte un **7%** de los encuestados expresa que la principal razón es el **Costo de matrícula aceptable** de los diferentes programas de pregrado y posgrado, la cual cabe resaltar durante las condiciones de pandemia tuvo un descuento adicional cercano al 20%, como una estrategia para contrarrestar la situación adversa económica suscitada por el Covid-19 en toda la región.

Por otra parte un **3,7%** de la población menciona que la razón principal de haber ingresado a la Institución es que su programa de pregrado o posgrado **solo lo ofrecía en la ciudad la Universidad Mariana**, mientras que para un **2,3%** la **formación religiosa** de la institución es su principal razón para haber ingresado, así mismo un **1,1%** de los encuestados expreso que ingreso a la Universidad Mariana por su **cercanía a la ciudad de origen o a su lugar de trabajo**, por ultimo un segmento pequeño de la población encuestada equivalente al 3,3% expresan otros motivos diferentes, entre los cuales se destacan el interés propio del estudiante por la institución, la flexibilidad de horarios, las modalidades diversas de estudio que ofrece la universidad y el conservar una tradición familiar de estudio en esta institución.

Gráfica. Razones por las que el encuestado decidió estudiar en Universidad Mariana

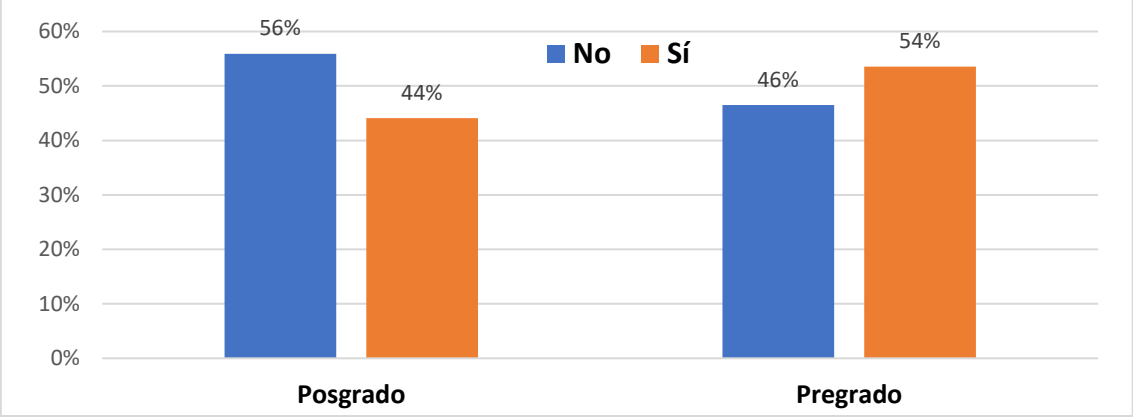


Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.3. Orientación vocacional del encuestado previo a su ingreso a la Institución

De la población encuestada, se pudo determinar a nivel general que un 52,8% de los estudiantes tanto de pregrado como de posgrado, si recibieron orientación vocacional previo a su ingreso a la Universidad, mientras que el restante 47,2% de los encuestados no recibió este tipo de orientaciones. En la grafica mostrada a continuación se puede observar que a nivel de las poblaciones objeto de este estudio, la población de pregrado presenta un mayor grado de orientación vocacional que la población de posgrado, sin embargo, en ambas poblaciones predomina un alto porcentaje de estudiantes que no han recibido una oportuna orientación vocacional previo a su ingreso a la institución, la cual los oriente y ayude a definir de mejor forma su elección de un programa académico en específico dentro del portafolio ofrecido por la Universidad Mariana.

Gráfica. Orientación vocacional del encuestado previo a su ingreso a la Institución

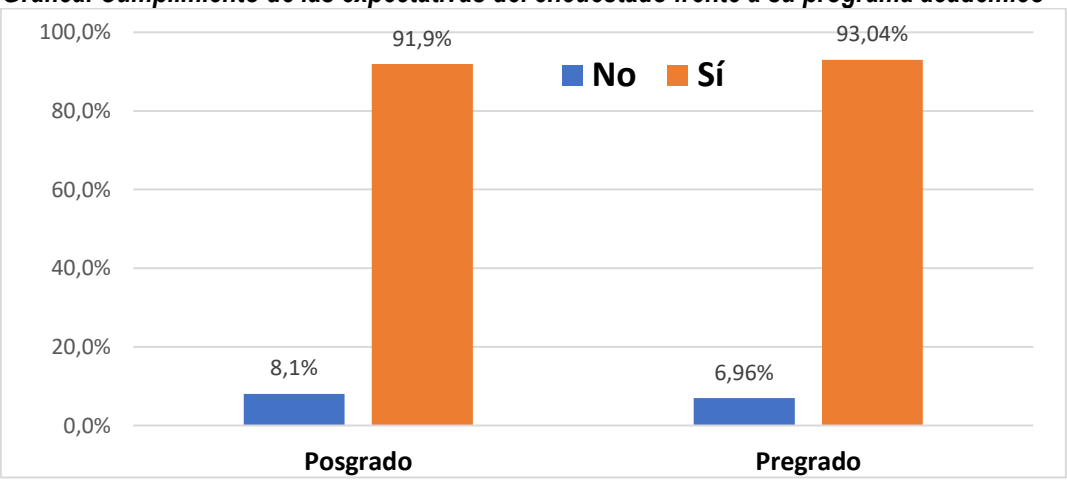


Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.4. Cumplimiento de las expectativas del encuestado frente a su programa académico

En este apartado de la encuesta, los estudiantes encuestados en general dieron a conocer su percepción frente a que, si su carrera profesional ha cumplido o no sus expectativas, obteniendo que para un 93% de los encuestados la carrera SI cumple efectivamente con sus expectativas, mientras que para un pequeño segmento de estudiantes equivalente al 7%, la carrera NO satisface completamente sus expectativas. En la gráfica mostrada a continuación se puede observar que a nivel especifico las poblaciones de pregrado y posgrado presentan un comportamiento similar a los resultados encontrados a nivel general.

Gráfica. Cumplimiento de las expectativas del encuestado frente a su programa académico



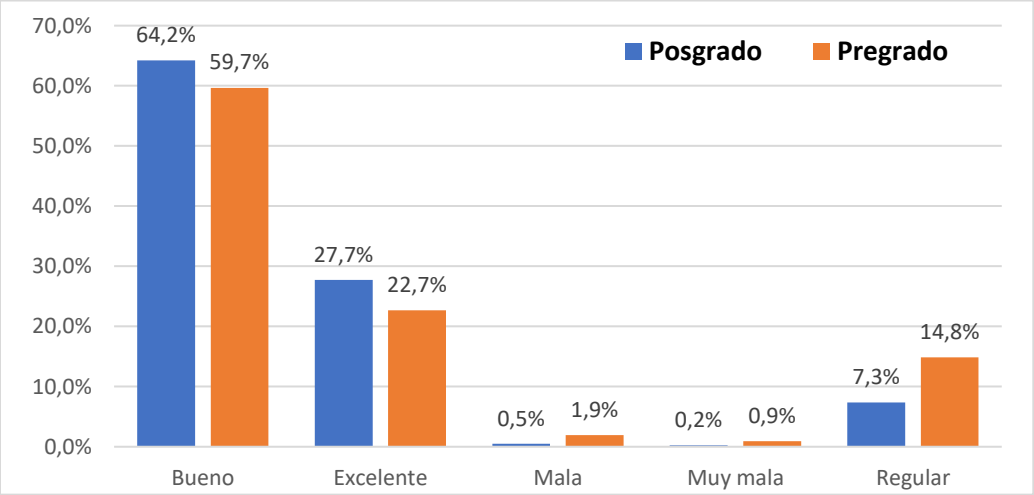
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

El relacionamiento de los resultados de la presente pregunta con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3), permitió mediante el análisis estadístico determinar que los estudiantes que expresaron que su carrera no cumple con sus expectativas formativas poseen una mayor frecuencia o probabilidad de deserción (51%) frente a la probabilidad de los estudiantes que mencionan que su carrera si cumple su expectativa (33%).

3.1.4.5. Integración del encuestado en el aula de clases

Con relación a como es la integración del encuestado en el aula de clases, tenemos que a nivel general un 83% de los estudiantes de pregrado y posgrado mencionan que su integración es buena o excelente, mientras que un 14,3% consideran que es Regular, por su parte, tan solo un segmento pequeño de población equivalente al 2,7% considera que su integración en el aula es deficiente. A nivel especifico de las poblaciones objeto de estudio y como se observa en la gráfica, los estudiantes encuestados de posgrado tienen una mejor integración en el aula de clases que la población de pregrado, sin embargo, se resalta que términos generales la integración de la comunidad en general es altamente positiva.

Gráfica. integración del encuestado en el aula de clases



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la presente pregunta que indago sobre cómo es la integración del encuestado en el aula de clases, con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), obteniendo los resultados que se presentan en el cuadro a continuación, en donde la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que consideran que su integración en el aula de estudio es muy mala, mala y regular (56%, 50% y 43%) .

Cuadro. Relación integración del encuestado en el aula con su probabilidad de deserción

	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Buena	2362	67,3%	1148	32,7%
Excelente	940	69,7%	408	30,3%
Mala	53	50,0%	53	50,0%
Muy mala	22	44,0%	28	56,0%
Regular	476	56,9%	361	43,1%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

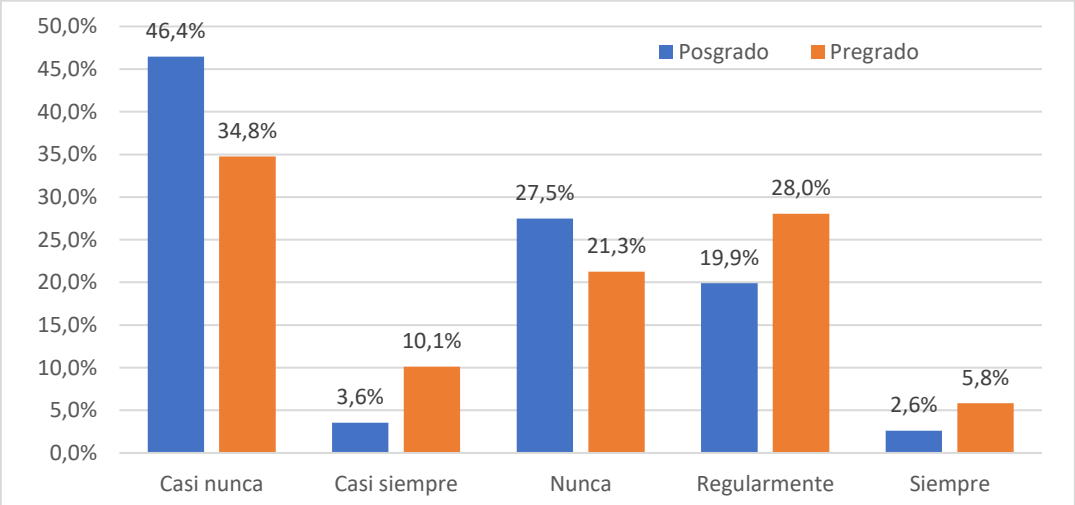
3.1.4.6. Afectación problemas familiares en rendimiento académico

En este apartado se indago sobre si el estudiante ha visto afectado en algún momento su rendimiento académico por problemas familiares, a lo cual un 57,3% de los encuestados manifestaron que su rendimiento

en la academia No tiene una afectación considerable por los problemas familiares, mientras que un 15,2% de los estudiantes expresan que los problemas familiares en algún momento si han afectado su desempeño académico. Por último, para un 27,4% de la población regularmente los problemas familiares han afectado su rendimiento en la academia.

A nivel de las poblaciones objeto de este estudio, se observa que, en los estudiantes encuestados pertenecientes a la población de posgrado, existe una menor afectación de los problemas familiares a su rendimiento académico, frente a la población de estudiantes de pregrado, en donde la frecuencia de afectación es mayor.

Gráfica. Afectación problemas familiares en el rendimiento académico del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la presente pregunta que indago sobre cómo es la afectación problemas familiares en el rendimiento académico del encuestado, con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), obteniendo los resultados que se presentan en el cuadro a continuación, en donde se observa que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que consideran que las afectaciones siempre o casi siempre han afectado su desempeño académico (57,9% y 47,3%)

Cuadro. Relación afectación de problemas familiares del encuestado con su probabilidad de deserción

Afectación problemas familiares en rendimiento académico	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Casi nunca	1458	70,0%	625	30,0%
Casi siempre	297	52,7%	267	47,3%
Nunca	981	77,2%	289	22,8%
Regularmente	979	61,0%	627	39,0%
Siempre	138	42,1%	190	57,9%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.7. El apoyo familiar y su contribución en la permanencia del encuestado en la Universidad

En este apartado se indago sobre la incidencia del apoyo familiar en la permanencia del encuestado en la Universidad Mariana, obteniendo que un 79% de los encuestados consideran que el apoyo familiar si ha contribuido positivamente a su permanencia en la institución, mientras que para un 13% el apoyo familiar regularmente a favorecido su permanencia; por ultimo un menor porcentaje de estudiantes equivalente al 7,9% consideran que los apoyos familiares no ha contribuido necesariamente a favorecer su continuidad académica en la institución.

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la presente pregunta que indago sobre cómo e**l** apoyo emocional y económico familiar ha contribuido en la permanencia del estudiante en la institución**,** con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), obteniendo los resultados que se presentan en el cuadro a continuación, en donde se observa que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que perciben que regularmente, nunca o casi nunca el apoyo familiar ha apoyado sus procesos formativo y su continuidad en la institución.

Cuadro. Relación apoyo familiar del encuestado con su probabilidad de deserción

Apoyo familiar en la permanencia del encuestado	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Casi nunca	161	61,5%	101	38,5%
Casi siempre	822	63,5%	473	36,5%
Nunca	130	65,3%	69	34,7%
Regularmente	440	57,7%	323	42,3%
Siempre	2300	69,0%	1032	31,0%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.8. Afectaciones de dificultades en relaciones sentimentales en el estudio

El reporte de los encuestados permitió definir el grado de afectación en el rendimiento académico de los estudiantes por algún tipo de dificultad amorosa o sentimental, obteniendo que para un 76% de los encuestados las dificultades sentimentales de relaciones no han afectado en lo absoluto su nivel académico, mientras que para el 8,6% de los estudiantes si ha existido afectaciones en el desempeño académico por estas situaciones adversas; por ultimo para el restante 15,5% de la población, las afectaciones de las relaciones sentimentales y sus dificultades regularmente afectan su normal desarrollo educativo.

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados de la presente pregunta, con la pregunta control (ítem 3.1.2.3), obteniendo los resultados que se presentan en el cuadro a continuación, en donde se observa que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que siempre o casi siempre presentan afectaciones académicas derivadas de dificultades presentadas en sus relaciones sentimentales (56,2% y 44,9%).

Cuadro. Relación afectaciones de relaciones sentimentales con probabilidad deserción

Afectación del rendimiento académico por dificultades amorosas o sentimentales	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Casi nunca	920	63,3%	533	36,7%
Casi siempre	174	55,1%	142	44,9%
Nunca	2108	70,4%	885	29,6%
Regularmente	570	63,1%	334	36,9%
Siempre	81	43,8%	104	56,2%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

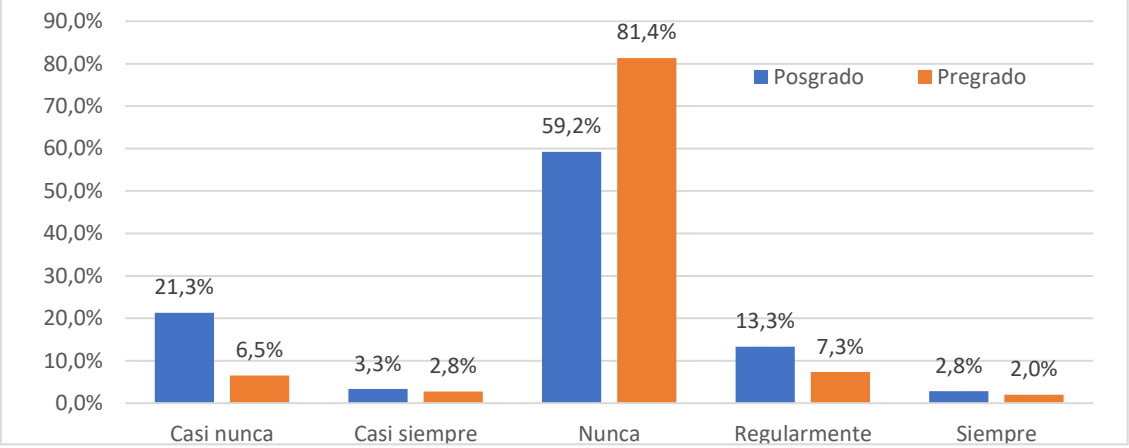
3.1.4.9. Dificultad en el desempeño académico del encuestado por su condición de padre o madre

En el presente apartado se indago si el tener una condición de padre o madre para el estudiante Mariano, ha dificultado en algún momento su desempeño académico, a lo cual la mayoría de la población encuestada con una representación del 87,4% expresa que nunca esta condición de ser padre ha afectado su normal desarrollo educativo o su rendimiento académico, por su parte un 4,9% de los encuestados mencionan si haber tenido dificultades en su desempeño estudiantil por su condición de padre; por último un 7,8% de los estudiantes expresan una afectación regular en su desempeño académico por su responsabilidad de padre o madre.

En la gráfica mostrada a continuación, se observa que de los estudiantes encuestados, los pertenecientes a los programas de pregrado, tienen una menor afectación en el desempeño académico por su condición de padre

o madre, y esto es porque en esta población el numero de personas que reportan no ser padres aun es el mayoritario; mientras que en la población de posgrado es mayor el numero de estudiantes que declaran tener al menos un hijo. En conclusión, para las dos poblaciones la condición de ser padre o madre no es una limitante que afecte el normal desarrollo académico.

Gráfica. Dificultad en el desempeño académico del encuestado por su condición de padre o madre



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta**,** con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3). Los resultados de este relacionamiento, que se presentan en el cuadro a continuación, expresan que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que expresan que siempre o casi siempre su condición de padre o madre ha dificultado si rendimiento académico (51,6% y 53%).

Cuadro. Relación de la condición del encuestado de padre o madre con su probabilidad deserción

Dificultad en desempeño académico por su condición de padre o madre	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Casi nunca	308	69,4%	136	30,6%
Casi siempre	77	47,0%	87	53,0%
Nunca	3142	67,3%	1525	32,7%
Regularmente	267	58,8%	187	41,2%
Siempre	59	48,4%	63	51,6%

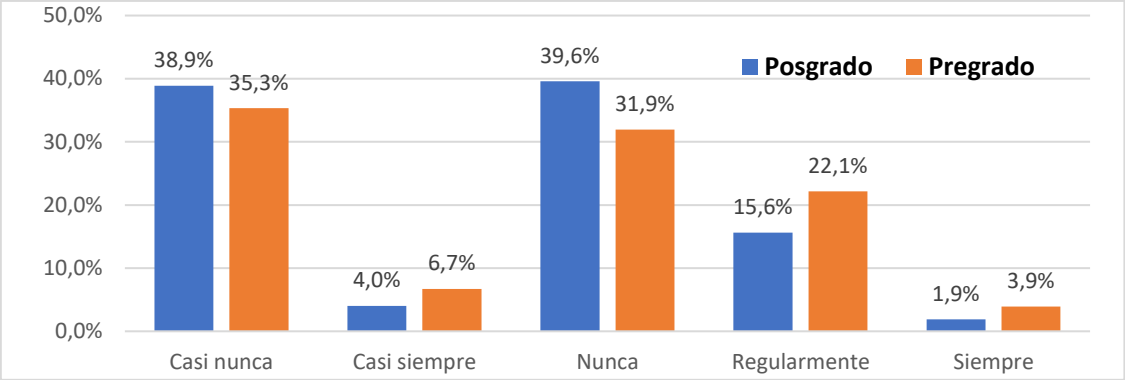
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.10. Problemas de salud del encuestado y la afectación en su rendimiento académico

En este apartado de la encuesta, los estudiantes de pregrado dieron a conocer si las dificultades de salud de los encuestados de diferentes indoles y complejidades, pueden en algún momento afectar su rendimiento académico en la institución, a lo cual un 68,1% de los encuestados expreso que nunca o casi nunca un problema de salud ha afectado notoriamente su rendimiento en la academia, indicando que la comunidad estudiantil universitaria en su mayoría tiene unas condiciones saludables. Por su parte un 32,5% de los estudiantes encuestados expresaron que en algunas ocasiones los problemas de salud pueden afectar su rendimiento académico, por tanto, es importante resaltar que al respecto la Universidad Mariana mediante los programas de prevención y promoción de la salud y el programa de Desarrollo Humano adscritos a la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, desarrolla y ofrece a la comunidad universitaria diferentes estrategias y servicios enfocados al mantenimiento, prevención y cuidado de la salud física y psicológica. Por otra parte, un pequeño porcentaje de la población encuestada equivalente al 10,3% expreso que los problemas asociados a la salud si le han afectado siempre o casi siempre su normal desempeño académico.

A nivel especifico, se puede observar en la gráfica presentada a continuación, que en la población de pregrado existe una mayor incidencia de los problemas de salud en el rendimiento académico, mientras que en los estudiantes de pregrado esta incidencia es menor.

Gráfica. Problemas de salud del encuestado y la afectación en su rendimiento académico



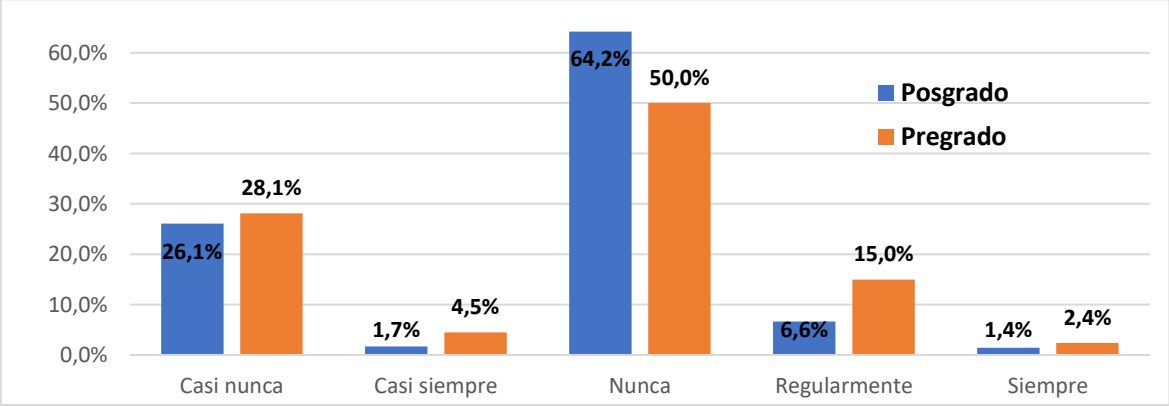
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.11. La adaptación al medio Universitario y su incidencia en la permanencia

En este apartado se le consulto a la comunidad estudiantil de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana, sobre si en algún momento la falta de adaptación al medio Universitario le generaron dudas en la continuidad de su proceso académico, a lo cual la mayoría de los encuestados con una equivalencia del 79,1% expreso que la adaptación al entorno universitario nunca ha afectado por un momento su posibilidad de continuar su formación profesional, por otra pare un 14,4% de la población manifestó que en algunas ocasiones la poca adaptación al medio le ha generado dudas en cuanto a la continuidad en la institución; por ultimo para un 6,6% de los encuestados la poca o baja adaptabilidad a la comunidad universitaria si ha puesto en duda y afectaría su decisión futura de continuar su plan formativo en la universidad.

En la gráfica mostrada a continuación, se puede observar que en la población de pregrado existe una mayor incidencia de la falta de adaptación al medio Universitario sobre su continuidad en la institución, mientras que en la población de posgrado esta incidencia es mínima. En términos generales la adaptabilidad de la población universitaria es buena y esto gracias al trabajo de los diferentes programas, dependencias y oficinas de la institución, resaltando en este punto, el trabajo realizado desde la Vicerrectoría de Bienestar Universitario y sus programas de Cultura, Deportes, Desarrollo Humano, Salud e Inclusión, quienes trabajan permanentemente para que esta adaptabilidad sea mayor, desarrollando constantemente espacios, actividades y alternativas de integración que buscan fortalecer los lazos de fraternidad y amistad entre la comunidad universitaria.

Gráfica. La adaptación al medio Universitario del encuestado y la incidencia en su permanencia



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.12. Discapacidad física o mental

En este apartado de la encuesta, los estudiantes encuestados dieron a conocer las dificultades físicas o mentales que padecen a causa de sus condiciones de salud. De acuerdo a la tipología de discapacidades presentadas en la presente encuesta, se identificó que un 89,8% de la población encuestada no posee ningún tipo de discapacidad, mientras que el restante 11,2% expresaron padecer de algún tipo de discapacidad.

La mayoría de la población que menciona poseer algún tipo de discapacidad, expresa que esta dificultad por leve que sea, está relacionada con problemas de visión, siendo esta población representada por un 7,9% de los encuestados, los cuales reportan padecer de miopía o astigmatismo, siendo esta dificultad visual una condición común hoy en día en la población joven y adulta, la cual por los avances tecnológicos, de entretenimiento y comunicación está expuesta permanentemente durante el día a una interacción permanente con ordenadores, tabletas y celulares, lo cual poco a poco van socavando y afectando su calidad visual.

Por su parte un 1,4% de los encuestados manifiestan padecer limitaciones motoras y auditivas, así mismo un 0,4% de la población menciona padecer de enfermedades degenerativas e intelectuales, mientras que un 0,3% de los encuestados reportan padecer de 2 o más discapacidades. Por ultimo el restante 0,2% de los encuestados padece de otros tipos de discapacidades diferentes a las anteriormente mencionadas.

Cuadro. Discapacidad física o mental de los encuestados

Discapacidad	Estudiantes Posgrado	Estudiantes Pregrado	Total Estudiantes	%
Asperger		1	1	0,0%
Auditiva	2	32	34	0,6%
Déficit de atención (TDA)		5	5	0,1%
Depresión y ansiedad		3	3	0,1%
Enfermedad degenerativa		9	9	0,2%
Epilepsia		3	3	0,1%
Intelectual		12	12	0,2%
Miopía y/o astigmatismo	21	440	461	7,9%
Motora		45	45	0,8%
Múltiple (presenta 2 o mas)		15	15	0,3%
Ninguna	356	4897	5253	89,8%
Problemas asociados al corazón		4	4	0,1%
Respiratoria		2	2	0,0%
Retraso mental leve		1	1	0,0%
Sistema nervioso		3	3	0,1%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta que analizó las principales dificultades físicas o mentales que padecen los estudiantes, con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3).

Los resultados de este relacionamiento, definieron que los estudiantes que expresan una discapacidad relacionada con un déficit de atención (TDA) poseen la mayor probabilidad de desertar de la institución (80%), sin embargo cabe resaltar que la representatividad de esta población en la comunidad estudiantil es muy pequeña. Por otra parte, los estudiantes que expresan tener una discapacidad motora tienen una probabilidad de deserción del 54,8%, mientras que en la población que expresa discapacidades visuales (miopía, astigmatismo), auditivas o depresión y ansiedad, la probabilidad se reduce (39%, 38,2% y 33,3%).

Cuadro. Relación de la discapacidad física o mental del encuestado con su probabilidad deserción

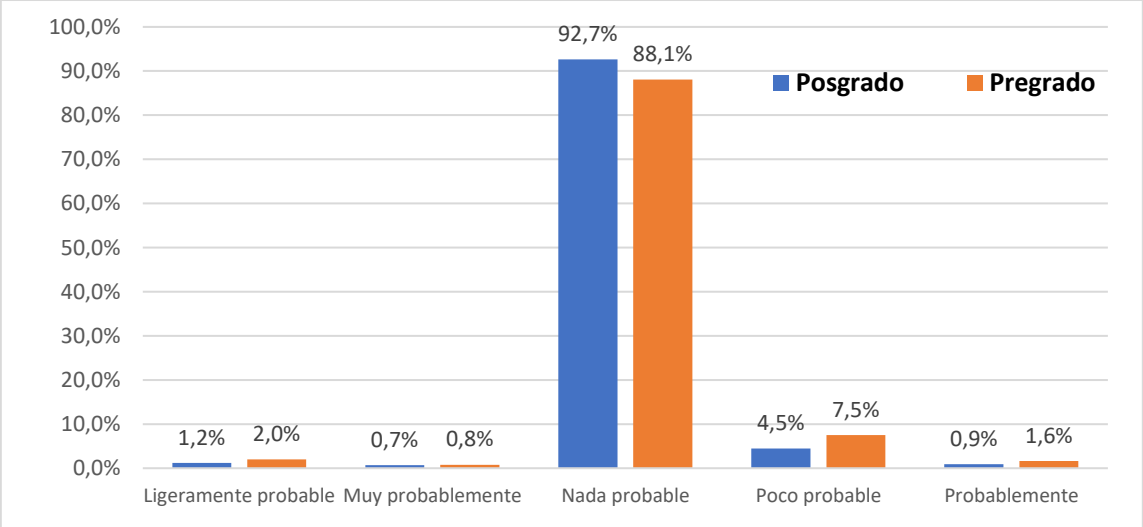
Dificultad en desempeño académico por su condición de padre o madre	Probabilidad No Deserción	Probabilidad Si Deserción
Auditiva	61,8%	38,2%
Déficit de atención (TDA)	20,0%	80,0%
Depresión y ansiedad	66,7%	33,3%
Enfermedad degenerativa	55,6%	44,4%
Intelectual	50,0%	50,0%
Miopía y/o astigmatismo	60,7%	39,3%
Motora	45,2%	54,8%
Múltiple (presenta 2 o más tipos)	53,3%	46,7%
Ninguna	66,6%	33,4%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.4.13. Condición de discapacidad y su incidencia en la permanencia del encuestado

En este apartado se le consulto a la comunidad estudiantil de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana, si en algún momento su condición de discapacidad (11,2%) a puesto en duda su permanencia en la Universidad, a lo cual la mayoría de la población relativa al 95,7% manifiesta que es nada y poco probable que limitación o discapacidad afecte su continuidad en la academia, de lo cual cabe resaltar que un alto porcentaje de los estudiantes encuestados (89,8%) reporta no poseer en estos momentos algún tipo de discapacidad física o mental. Por otra parte, un 1,9% de los encuestados expreso que una discapacidad remotamente afectaría su permanencia académica, mientras que para un pequeño segmento poblacional equivalente al 2,4% su condición de discapacidad si podría en algún momento afectar su formación profesional.

Gráfica. Condición de discapacidad y su incidencia en la permanencia del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

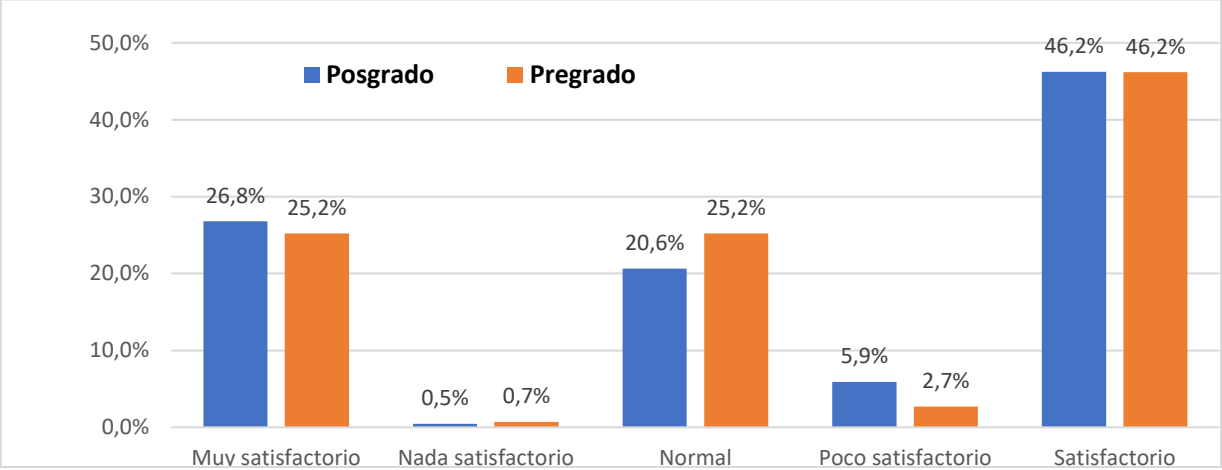
3.1.5. AMBITO INSTITUCIONAL

3.1.5.1. Grado de satisfacción del encuestado con su programa académico

El reporte de los encuestados en general, permitió conocer que un 71,5% de los estudiantes de pregrado y posgrado están satisfechos y conformes con su programa académico, mientras que un 24,9% considera que el grado de satisfacción es normal y se ajusta a lo que el programa debe ofrecer, por último, el restante 3,6% de

la población expresa estar poco o nada satisfecha con el desempeño del programa. Estos resultados generales a nivel de pregrado y posgrado guardan estrecha similitud para cada población analizada, siendo muy ligeramente mayor la satisfacción de la población de posgrado frente al desempeño del programa académico en el cual se encuentran inscritos.

Gráfica. Grado de satisfacción del encuestado con su programa académico



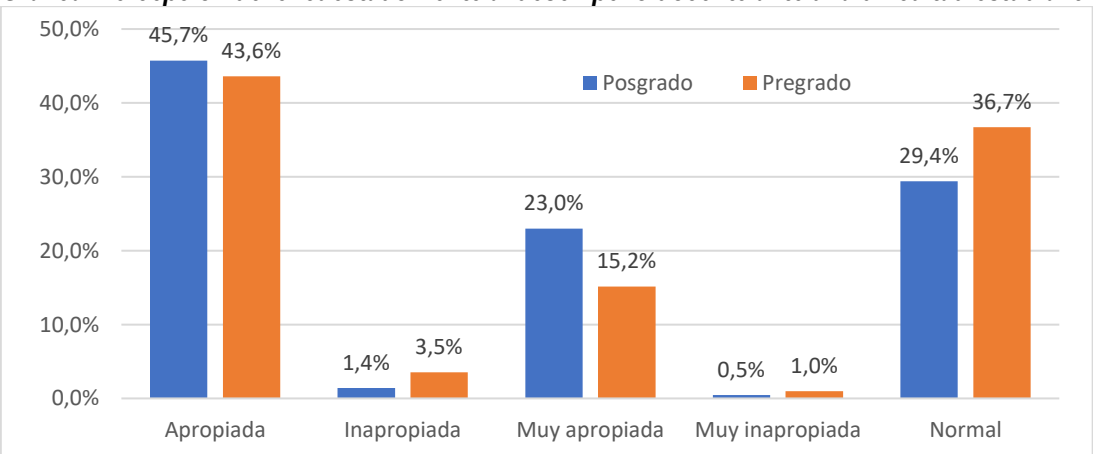
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.5.2. Percepción del encuestado frente al desempeño docente ante una dificultad

Se indago en la comunidad estudiantil de pregrado y posgrado, como perciben la orientación del docente cuando se presenta alguna dificultad, los resultados permitieron definir que para la mayoría de los encuestados con una representatividad del 95,7% la percepción del desempeño docente ante problemáticas académicas es apropiada o normal; mientras que para un 4,3% de los encuestados la percepción del desempeño docente es inapropiada o muy inapropiada, seguramente lo consideran así porque cuando presenciaron una dificultad propia o de un colega, percibieron un manejo inadecuado del docente**.**

En la gráfica mostrada a continuación, se puede observar que en la población de posgrado existe una mejor percepción satisfactoria del desempeño del docente cuando se presentan alguna dificultad, por otra parte, se resalta que en términos generales la percepción del docente en el manejo de situaciones adversas tanto para la población de pregrado y posgrado es mayoritariamente aceptable.

Gráfica. Percepción del encuestado frente al desempeño docente ante una dificultad estudiantil

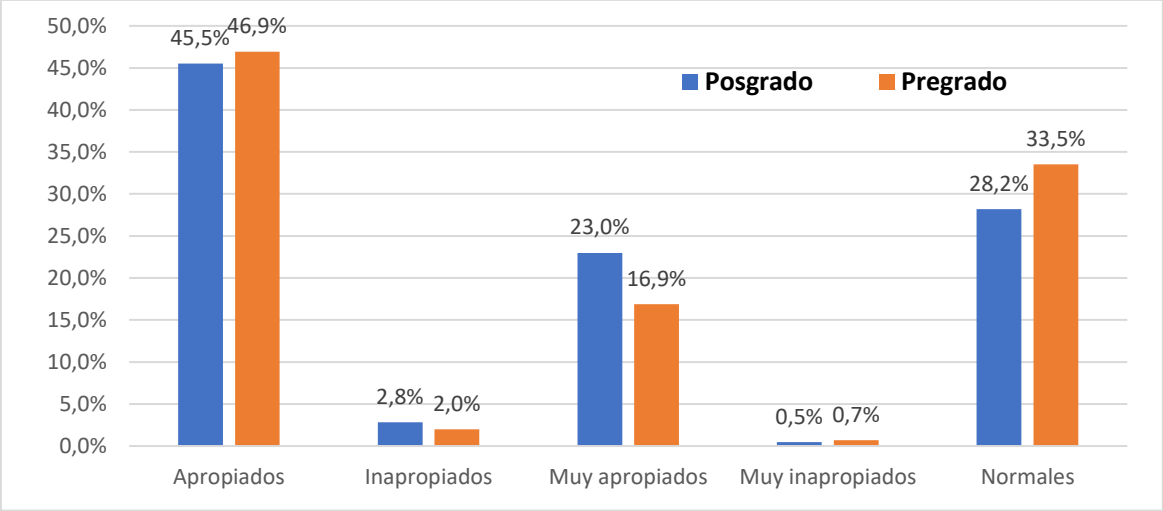


Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.5.3. Pertinencia de los recursos bibliográficos disponibles en la Universidad

Se indago entre la comunidad de pregrado y posgrado sobre cuál es su opinión frente a la pertinencia de los recursos bibliográficos que brinda la Institución para la consulta de material educativo, a lo cual una notable mayoría de los encuestados equivalente al 97,2% manifestaron que el material bibliográfico disponible en medio físico y virtual en la Institución es apropiado, normal y satisface adecuadamente sus necesidades de consulta, mientras que para el restante 2,8% de los encuestados los recursos bibliográficos son inadecuados. En la gráfica a continuación se presentan los resultados encontrados para cada nivel de población encuestada, observando que en general tanto para la población de pregrado como la de posgrado la pertinencia de los recursos bibliográficos disponibles institucionalmente es adecuada y cumple con las necesidades de información de los estudiantes.

Gráfica. Pertinencia de los recursos bibliográficos disponibles en la Universidad



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.5.4. Pertinencia de los espacios de infraestructura física y tecnológica de la Universidad

El reporte de los encuestados en general, permitió conocer su percepción frente a la infraestructura física y tecnológica de la Universidad, a lo cual un 96% de la población estudiantil de pregrado y posgrado encuestada manifestaron que para ellos la planta física y tecnológica es apropiada y garantiza un adecuado desarrollo de las actividades académicas, mientras que para el restante 4% de los encuestados es inapropiada.

3.1.6. AMBITO ACADEMICO

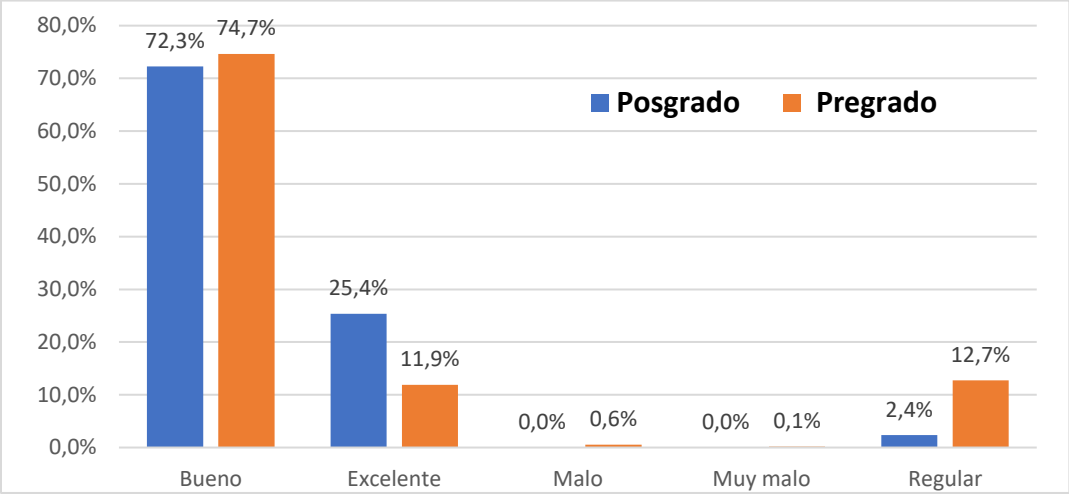
3.1.6.1. Rendimiento académico

En el presente apartado se buscó conocer como es la percepción de los estudiantes de pregrado y posgrado frente a su rendimiento académico, a lo cual la mayoría de la población encuestada equivalente al 87,4% considera que su rendimiento académico es aceptable, mientras que un 12% expresa que su rendimiento es regular. Por último, un pequeño grupo representado por el 0,6% de los estudiantes consideran que su rendimiento académico es malo o deficiente.

En la gráfica a continuación se presentan los resultados encontrados para cada nivel de población encuestada, encontrándose que en el nivel de posgrado ningún estudiante considera que su rendimiento académico es malo, así mismo el porcentaje de estudiantes de posgrado que expresan que su desempeño académico es bueno o excelente supera al porcentaje encontrado en la población de pregrado. Aunque en términos generales la percepción del rendimiento académico del estudiante mariano es favorable tanto en pregrado como posgrado, se debe prestar especial atención a la población de pregrado que expresa una baja percepción de su

desempeño académico, en cuanto a fortalecer y/o mejorar las estrategias de nivelación y refuerzo tendientes a favorecer el desarrollo de las capacidades académicas en los estudiantes.

Gráfica. Rendimiento académico de los encuestados



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta**,** con los resultados de la pregunta control (ítem 5.1.2.3). Los resultados de este relacionamiento, que se presentan en el cuadro a continuación, expresan que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que expresan un rendimiento académico malo o muy malo (48,4% y 62,5%), siendo directamente proporcional el desempeño académico con la probabilidad de deserción.

Cuadro. Relación del rendimiento académico del encuestado con su probabilidad deserción

Rendimiento académico del encuestado	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Bueno	2943	67,5%	1415	32,5%
Excelente	522	69,2%	232	30,8%
Malo	16	51,6%	15	48,4%
Muy malo	3	37,5%	5	62,5%
Regular	369	52,7%	331	47,3%

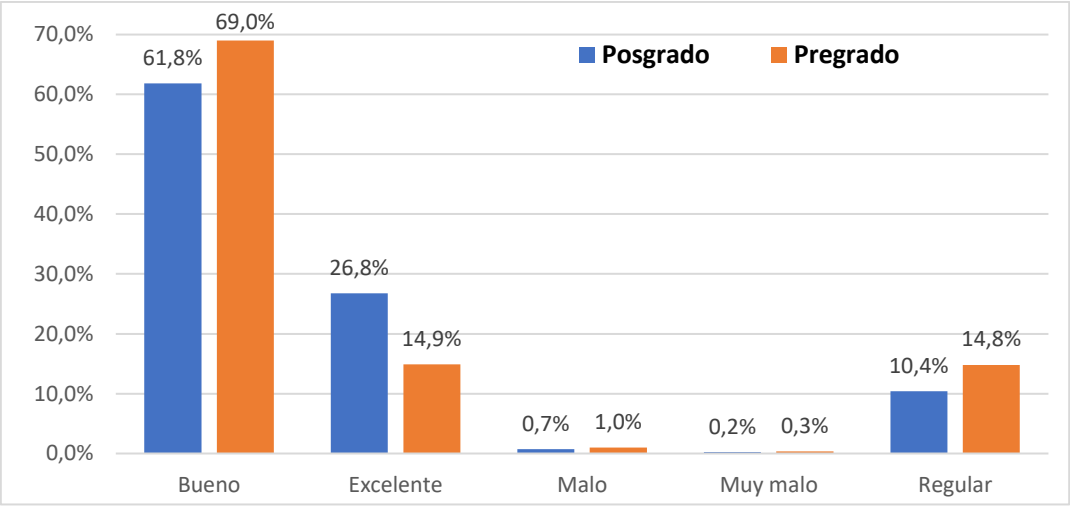
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.2. Percepción del encuestado frente al método de enseñanza del docente

Se indago entre la comunidad de pregrado y posgrado, acerca de cómo perciben en general la eficiencia y claridad en el método de enseñanza por parte de los docentes de la Institución, obteniendo que un 84,2% de la población encuestada perciben que la metodología de enseñanza de los docentes es eficiente y clara, mientras que para un 14,7% de los estudiantes es regular; por ultimo tan solo un pequeño reducido de población equivalente al 1,3% considera que el método de transmisión de conocimientos de los docentes es deficiente.

En la gráfica a continuación se presentan los resultados encontrados para cada población encuestada, encontrándose que en general tanto para los estudiantes de pregrado y los de posgrado, la percepción del método de enseñanza del docente es positiva y aprobada por la gran mayoría de estudiantes.

Gráfica. Percepción del encuestado frente al método de enseñanza por parte de los docentes



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta, con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3). Los resultados de este relacionamiento, que se presentan en el cuadro a continuación, expresan que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que perciben una mala, muy mala calidad o regular eficacia en el método de enseñanza docente (72%, 42% y 47%)

Cuadro. Relación de la percepción del encuestado de la calidad docente con probabilidad deserción

Percepción del encuestado frente al método enseñanza docente	Probabilidad No Deserción		Probabilidad Si Deserción	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Bueno	2709	67,6%	1297	32,4%
Excelente	671	72,9%	250	27,1%
Malo	16	27,6%	42	72,4%
Muy malo	11	57,9%	8	42,1%
Regular	446	52,7%	401	47,3%

Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

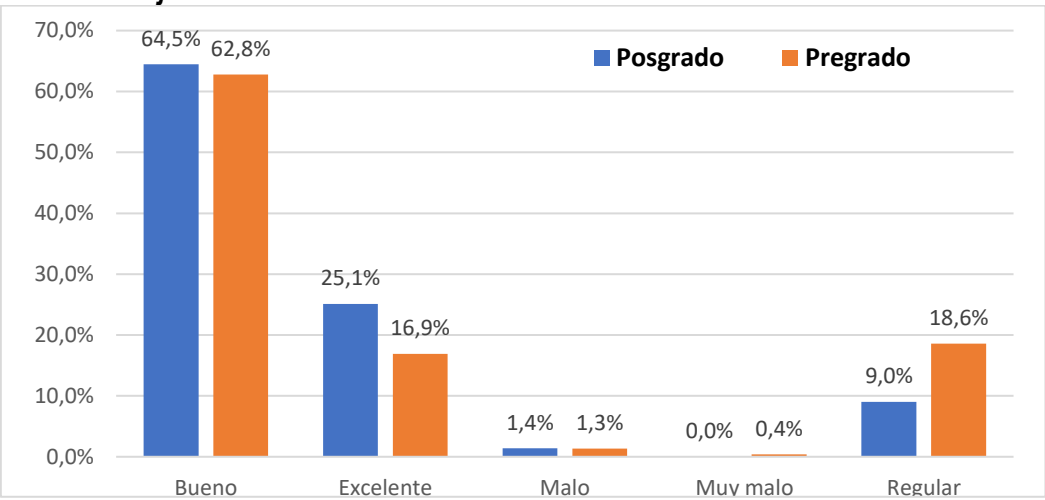
3.1.6.3. Manejo de Herramientas ofimáticas

Los estudiantes de pregrado y posgrado fueron consultados, acerca de cómo consideran su nivel o destreza en el manejo de algunas herramientas ofimáticas, como las hojas de calculo de Excel, el procesador de texto de Word, el gestor de base de datos de Acces, el programa para desarrollar presentaciones Power Point, el administrador de correo electrónico Outlook, entre otros de uso frecuente por la comunidad estudiantil.

El resultado que arrojo la encuesta fue que un 62,9% de los encuestados expreso que su manejo de las herramientas ofimáticas es aceptable, mientras que un 17,5% consideran que su dominio de estas herramientas tecnológicas es excelente. Por su parte un 17,9% de la población estudiantil expresan que su manejo es regular, mientras que para un grupo pequeño de estudiantes representado por el 1,8% del total de la población, el dominio de las herramientas es deficiente.

En la gráfica a continuación se presentan los resultados encontrados para cada de población encuestada, encontrándose que en general tanto para la población de pregrado como la de posgrado, los estudiantes en su gran mayoría expresan tener un dominio aceptable en el manejo de las herramientas ofimáticas, resaltando un mayor nivel por parte de los estudiantes de posgrado.

Gráfica. Manejo de herramientas ofimáticas del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Mediante el análisis estadístico bivariado, se relacionaron los resultados encontrados en la presente pregunta**,** con los resultados de la pregunta control (ítem 3.1.2.3). Los resultados de este relacionamiento, que se presentan en el cuadro a continuación, expresan que la mayor probabilidad de deserción se presenta en los estudiantes que presentan un mal o muy mal manejo de las herramientas ofimáticas más comunes (46% y 45%), mientras que en los que tienen un mayor dominio de estas, la probabilidad de deserción disminuye.

Cuadro. Relación del manejo de herramientas ofimáticas con la probabilidad deserción del encuestado

Percepción del encuestado frente al método enseñanza docente	**Probabilidad No Deserción**		**Probabilidad Si Deserción**	
	Participación	Probabilidad	Participación	Probabilidad
Bueno	2479	67,4%	1201	32,6%
Excelente	702	68,6%	321	31,4%
Malo	42	53,2%	37	46,8%
Muy malo	12	54,5%	10	45,5%
Regular	618	59,0%	429	41,0%

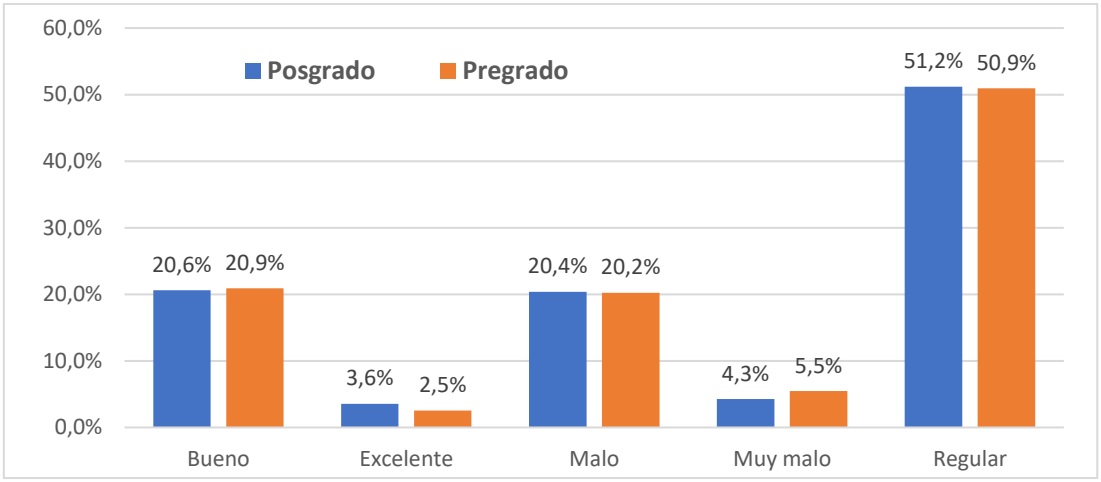
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.4. Dominio del idioma Ingles del encuestado

La encuesta indago sobre el nivel de conocimiento y dominio del idioma ingles de los encuestados, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 50,9% menciona poseer un dominio del idioma regular, mientras que un 25,6% declara tener un dominio totalmente deficiente. Por otra parte, el restante 23,5% de la población reporta poseer un dominio aceptable del idioma inglés. Lo anterior permite afirmar que la población estudiantil de la Universidad en general, no posee un dominio optimo del idioma inglés, por tanto, los niveles y estrategias de refuerzo planteados por las diferentes facultades y programas académicos de la institucion en el manejo de este segundo idioma, serán importantes para garantizar la consolidación de profesionales con un mayor valor agregado y altamente competitivos en su interacción con el mundo.

Por otra parte, en la población de posgrado los bajos niveles de dominio del idioma ingles son preocupantes, teniendo en cuenta que, en la mayoría de los programas posgraduales, como paso fundamental para obtener el título de posgrado, se solicita como prerrequisito, tener una eficiencia comprobada en comprensión oral y escrita del idioma inglés, razón por la cual los estudiantes deben someter sus conocimientos a una evaluación predeterminada, a fin de obtener esa eficiencia. Por lo anterior es importante trabajar para mejorar los resultados actuales y desarrollar estrategias enfocadas al fortalecimiento y nivelación de este idioma.

Gráfica. Dominio del idioma inglés de los encuestados. Pregrado y posgrado



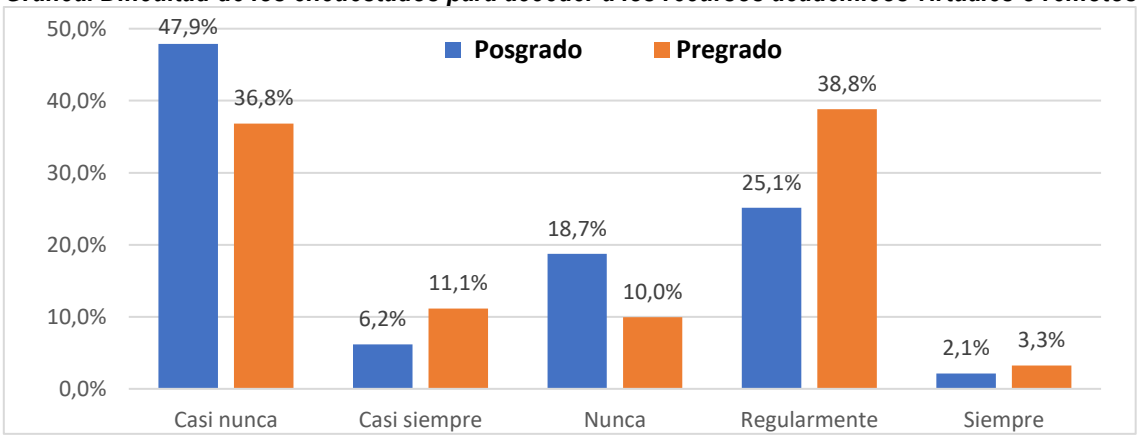
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.5. Dificultades para acceder a los recursos académicos virtuales o remotos

EL reporte de los encuestados permitió conocer que un 37,8% de los encuestados presentan regularmente dificultades para acceder eficientemente a los recursos académicos virtuales o remotos programados desde cada programa académico y demás dependencias institucionales, así mismo un 14% de la población estudiantil expresa que estas dificultades para el acceso a los recursos académicos virtuales se presentan de forma permanentemente. Por último, un 48,2% de la población expresa hasta el momento no tener dificultad alguna para acceder al contenido y recursos académicos virtuales propuestos.

En las poblaciones analizadas, se observa en la gráfica que, aunque la mayoría de los encuestados tanto de pregrado como de posgrado, presentan baja o regular frecuencia en la incidencia de problemáticas asociadas al acceso a los recursos virtuales institucionales, estos problemas presentan una mayor periodicidad en la población de pregrado. Por último, cabe resaltar que, aunque las dificultades para acceder a los recursos virtuales pueden ser múltiples y ajenas a las capacidades institucionales, se deben revisar a mayor profundidad las situaciones particulares para desarrollar estrategias enfocadas a mitigar estas dificultades y mejorar las cifras positivas actualmente consolidadas.

Gráfica. Dificultad de los encuestados para acceder a los recursos académicos virtuales o remotos



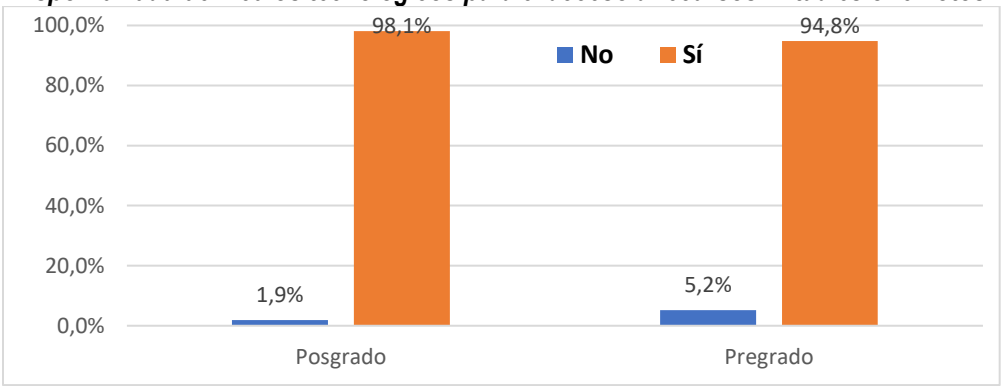
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.6. Disponibilidad de medios tecnológicos para el acceso a los recursos virtuales o remotos

Con la aplicación de la encuesta se logró conocer que un 95% de los estudiantes encuestados cuentan con un dispositivo tecnológico para el acceso frecuente a los espacios virtuales de aprendizaje programados en cada ciclo formativo, mientras que el restante 5% de los encuestados expresan no contar con un computador, Tablet, dispositivo móvil u otro medio para acceder a los recursos virtuales o remotos propuestos.

Dentro de las poblaciones objeto de estudio, podemos evidenciar en la gráfica, que a nivel general los estudiantes tanto de pregrado como de posgrado cuentan mayoritariamente con un dispositivo o equipo tecnológico para el acceso frecuente a los recursos virtuales y remotos, resaltando que en la población de posgrado los estudiantes reportan una mayor disponibilidad de recursos o medios tecnológicos frente a lo reportado por los estudiantes de pregrado.

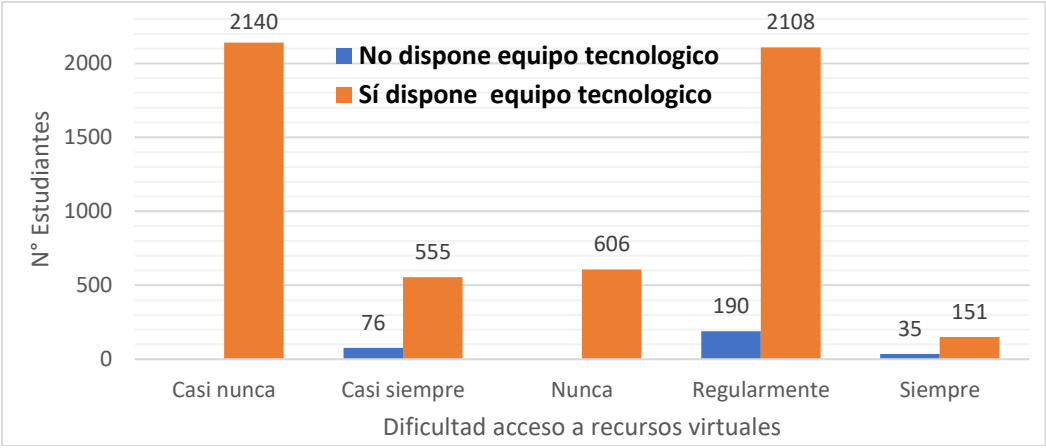
Gráfica. Disponibilidad de medios tecnológicos para el acceso a recursos virtuales o remotos



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

Relacionando la pregunta anterior, referida a la dificultad para el acceso a los recursos virtuales propuestos durante el desarrollo del programa académico, con los resultados actuales referidos a la disponibilidad del encuestado de contar con un medios tecnológicos que le garantice acceder al material académico virtual propuesto desde cada programa, observamos como se indica en la grafica que en un 100% de los estudiantes que reportan dificultades con el acceso a los recursos educativos virtuales o remotos, no disponen en estos momentos de un recurso tecnológico adecuado para el acceso a los contenidos académicos.

Gráfica. Dificultad para el ingreso a recursos virtuales según disponibilidad de equipos tecnológicos



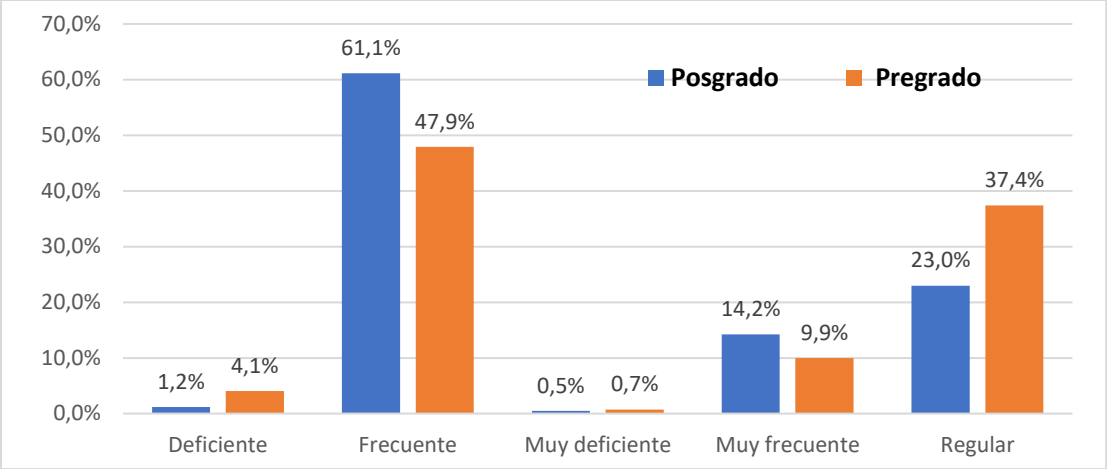
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.7. Frecuencia mensual de lectura

En este apartado se indago sobre los hábitos de lectura de contenido académico que mensualmente el encuestado realiza, encontrándose que un 59,2% de la población estudiantil reporta un habito de lectura mensual frecuente, lo cual es una cifra alentadora, puesto que con estas prácticas de lectura los estudiantes seguramente alcanzaran un mayor rendimiento académico, ya que con la lectura mejoran su condición social y humana, así mismo el leer les permitirá pensar con reflexión y desarrollar los aspectos cognitivos del cerebro lo cual les ayudara a estar siempre activos para cualquier actividad que se realice en la vida académica.

Por otra parte, un 36,4% de los encuestados expresan tener unos hábitos de lecturas mensuales regulares y un 4,5% expresan que su frecuencia de lectura mensual es totalmente deficiente; siendo estos dos últimos segmento poblacionales un reto para la Institución y los programas, desde los cuales se deben fortalecer o desarrollar estrategias encaminadas a promover hábitos de lectura y comprensión entre los estudiantes, lo cual a su vez permitirá mejorar las actuales cifras de frecuencia de lectura en aras de favorecer el desempeño académico. En relación a las poblaciones académicas encuestadas, se observa en la grafica una mayor frecuencia de lectura de contenido académico de los estudiantes de posgrado que de los de pregrado.

Gráfica. Frecuencia mensual de lectura de contenido académico por parte del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

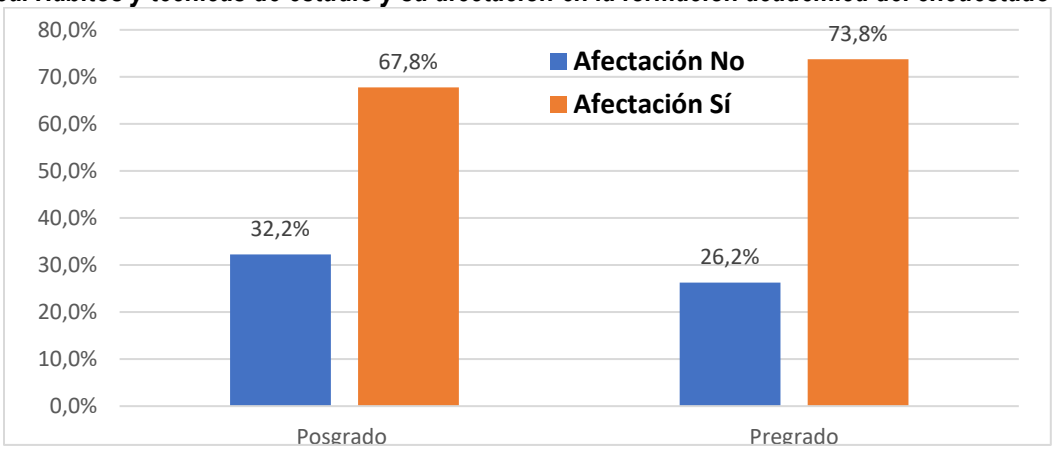
Por otra parte, se indago en la población encuestada su consideración frente a que la falta o poca frecuencia de lectura académica podría en algún momento afectar su desempeño académico, a lo cual un 76,3% de los estudiantes tanto de pregrado como de posgrado consideraron que sus bajos hábitos y baja frecuencia de lectura SI podrían afectar en algún momento su rendimiento académico, mientras que el restante 23,7% expresaron que para ellos la baja frecuencia de lectura de contenidos académicos NO afecta su rendimiento.

3.1.6.8. Hábitos y técnicas de estudio y su afectación en la formación académica

Los estudiantes de pregrado y posgrado fueron consultados, acerca de su opinión frente a si consideran que el desconocimiento de hábitos y técnicas de estudio pueden en algún momento limitar su proceso de formación académica, a lo cual un 73,3% de los encuestados manifestó que este desconocimiento consciente o inconsciente SI podría en algún momento afectar su formación estudiantil, mientras que para el restante 26,7% de la población tener un conocimiento de los hábitos y técnicas de estudio NO afectan su proceso académico.

En la gráfica presentada continuación, se observa que en la población de pregrado se percibe una mayor percepción de la afectación al rendimiento académico que se podría generar por el desconocimiento de los hábitos y técnicas de estudio, que en la población de posgrado.

Gráfica. Hábitos y técnicas de estudio y su afectación en la formación académica del encuestado



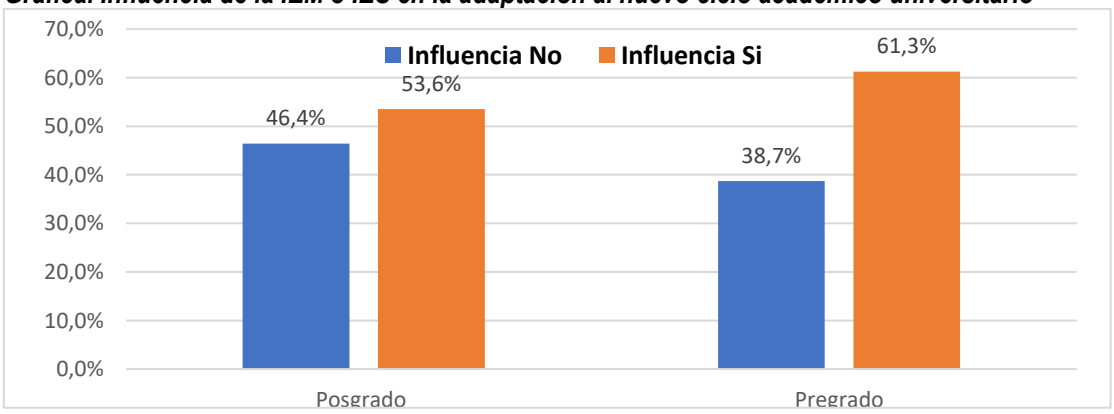
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.9. Influencia de la IEM o IES en la adaptación al nuevo ciclo académico universitario

En este apartado se consultó en los estudiantes de pregrado sobre si para ellos el nivel de la institución donde cursaron su educación media, ha influido en la adaptación a su vida académica universitaria, a lo cual un 61,3% de los encuestados de pregrado respondieron que SI, mientras que el restante 38,7% manifestaron que NO.

Al respecto es claro anotar que a la Institución llegan estudiantes provenientes de instituciones de educación media "IEM" municipales y rurales presentes en los diferentes municipios que conforman en el departamento de Nariño, Putumayo y de otros en menor proporción. Entre estas IEM hay diferencias, en cuanto a los recursos con que disponen para desarrollar sus proyectos educativos, siendo las IEM privadas más fuertes y autónomas que las públicas; así mismo según el lugar en el que estas se encuentran, se observa que las instituciones que se encuentran mas remotas, el grado de deserción de estudiantes es mas alto, por tanto muchas veces los estudiantes de ultimo grado abandonan sus estudios o se ven forzados a salir a la ciudad para completar su formación, siendo estos cambios transitorios notorios en el rendimiento final del estudiante. Estos entre otros muchos aspectos ocasionan que los estudiantes no posean el mismo nivel educativo a su ingreso en la Educación Superior, por tanto, es primordial en la Universidad Mariana fortalecer o desarrollar las estrategias para esta población que ingresa a la institución, enfocadas en la caracterización de estudiantes y su posterior nivelación y refuerzo de conocimientos bajos detectados.

Gráfica. Influencia de la IEM o IES en la adaptación al nuevo ciclo académico universitario



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

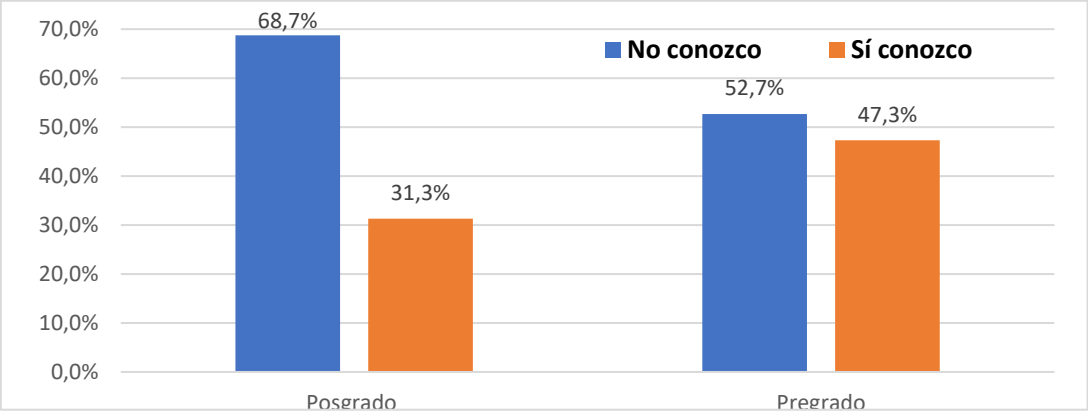
Por otra parte, se consultó en los estudiantes de posgrado, sobre si para ellos el nivel de la institución donde cursaron sus estudios universitarios, ha influido en la adaptación al nivel académico del posgrado que cursan en la institución, a lo cual un 53,6% de los encuestados respondieron que Si, mientras que el restante 46,4% expresaron que la No influencia. En este apartado se recomienda en una próxima caracterización de la población, indagar sobre el tipo de institución (privada o pública) donde cursaron los estudiantes sus estudios universitarios, con el fin de conocer si pertenecen a la Universidad Mariana o provienen de otras IES presentes en la ciudad de Pasto o en otras regiones.

3.1.6.10. Conocimiento de las ayudas y estímulos económicos institucionales

El presente apartado de la encuesta, permitió conocer si los estudiantes de pregrado y posgrado conocen las diferentes estrategias y estímulos económicos institucionales para fomentar la permanencia estudiantil, entre las cuales podemos nombrar los sistemas de crédito, subsidios, becas y estímulos como: monitorias, tiquetera, descuento en las matrículas por promedio o representaciones reconocidas, entre otros. A lo cual un 53,9% de los encuestados expresaron No tener conocimiento sobre estas ayudas y estímulos, mientras que el restante 46,1% manifestaron que Si conocen o han escuchado de las mismas.

En relación a las poblaciones encuestadas, se observa en la gráfica un mayor conocimiento de las ayudas y estímulos económicos institucionales por parte de la población de pregrado, aunque en general la mayoría de las dos poblaciones objeto de este estudio, desconocen los sistemas de crédito, subsidios, becas y demás estímulos institucionales. Por tanto, es materia de las diferentes dependencias encargadas de gestionar estas ayudas, fortalecer y mejorar las actividades y estrategias de difusión y comunicación de estas ayudas para la comunidad estudiantil, con el fin de fortalecer finalmente la permanencia de nuestros estudiantes.

Gráfica. Conocimiento de las ayudas y estímulos económicos institucionales por parte del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

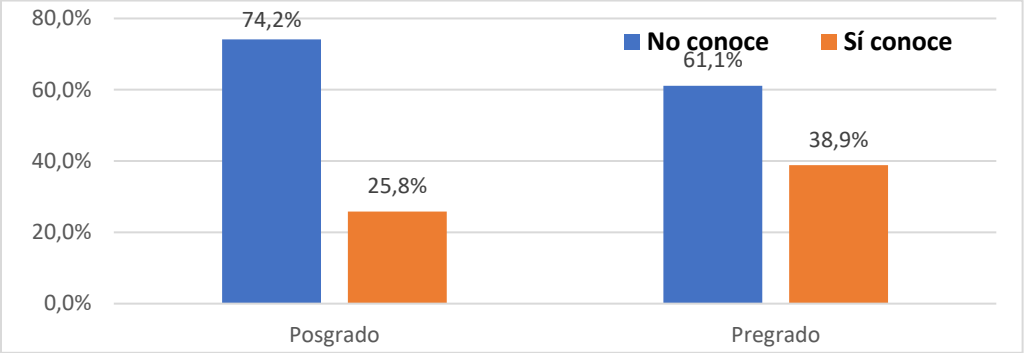
3.1.6.11. Conocimiento de los programas y servicios de Bienestar Universitario

Los estudiantes de pregrado y posgrado fueron consultados, acerca de si conocen acerca de los programas y servicios que ofrece la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, a lo cual la mayoría de la población equivalente a un 62,1% expresaron No conocer sobre la labor de Bienestar Universitario relacionada con la permanencia estudiantil, mientras que un 37,9% expreso si tener conocimiento sobre el tema.

De lo anterior cabe resaltar que desde la Vicerrectoría de Bienestar Universitario se trabaja permanentemente junto con los programas adscritos a ella, en diferentes proyectos, actividades, estrategias y servicios que buscan fortalecer el bienestar integral de la comunidad estudiantil y aunque su cobertura en los últimos años a mejorado considerablemente, aun se debe revisar, fortalecer y mejorar las estratégicas de difusión y comunicación que permitan favorecer la visibilidad de Bienestar Universitario en la comunidad estudiantil.

En la gráfica observamos el grado de conocimiento de los programas y servicios de Bienestar Universitario por cada población objeto de este estudio, obteniendo que en los estudiantes de pregrado se observa un mayor grado de conocimiento frente a los de posgrado, y esto tiene que ver con que muchas de las estrategias y estímulos que se ofrecen desde Bienestar están en estos momentos enfocadas a la población de pregrado; cobertura que se propone ampliar para nuevos periodos académicos. Por otra parte, la mayor disposición de tiempo de los estudiantes de pregrado y su permanente contacto con la institución hacen que estos puedan participan con mayor frecuencia que un estudiante de posgrado, razón por la cual se presentan estas cifras.

Gráfica. Conocimiento del encuestado de los programas y servicios de Bienestar Universitario



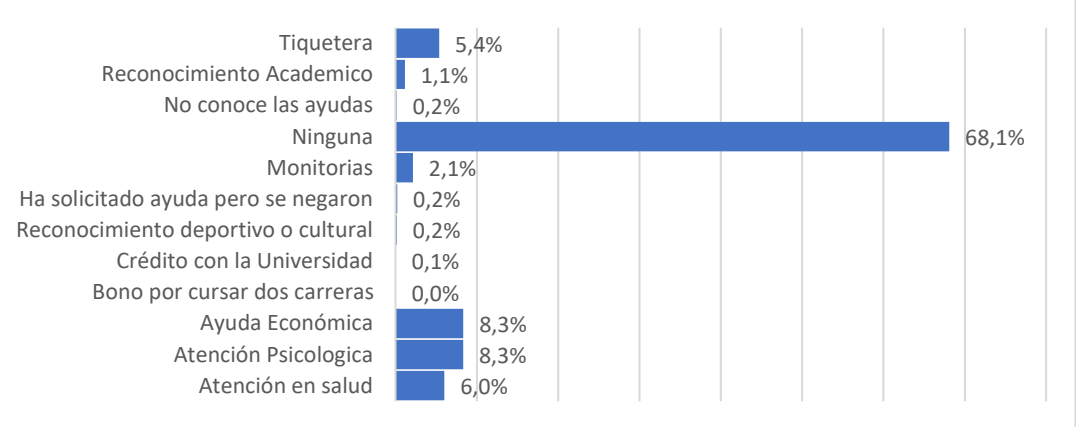
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.12. Solicitud de ayudas a Bienestar Universitario

Se indago entre la población encuestada, acerca de si un estudiante durante su permanencia en la Universidad Mariana, ha solicitado algún tipo ayuda a la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, a lo cual un 68,3% de los estudiantes expresan no haber solicitado o no conocer de las ayudas disponibles en Bienestar Universitario, por su parte un 31,7% de los estudiantes si han solicitado ayudas, aunque de estos un 0,2% expresan que se les ha negado las mismas por diversas razones.

Del porcentaje de estudiantes que Si han solicitado ayudas (31,7%), un 8,3% ha solicitado ayudas económicas, un 14,3% ha hecho uso de atenciones psicológicas y de salud y un 5,4% ha realizado los tramites pertinentes para la solicitud de tiquetera alimentarias. Por su parte un segmento más pequeño equivalente al 3,2% a solicitado los descuentos económicos por reconocimiento académico y por Monitorias. Por último, un segmento poblacional menor al 0,3% han solicitado descuentos por participación en actividades deportivas y culturales o han realizado los trámites pertinentes para acceder al crédito directo con la Universidad.

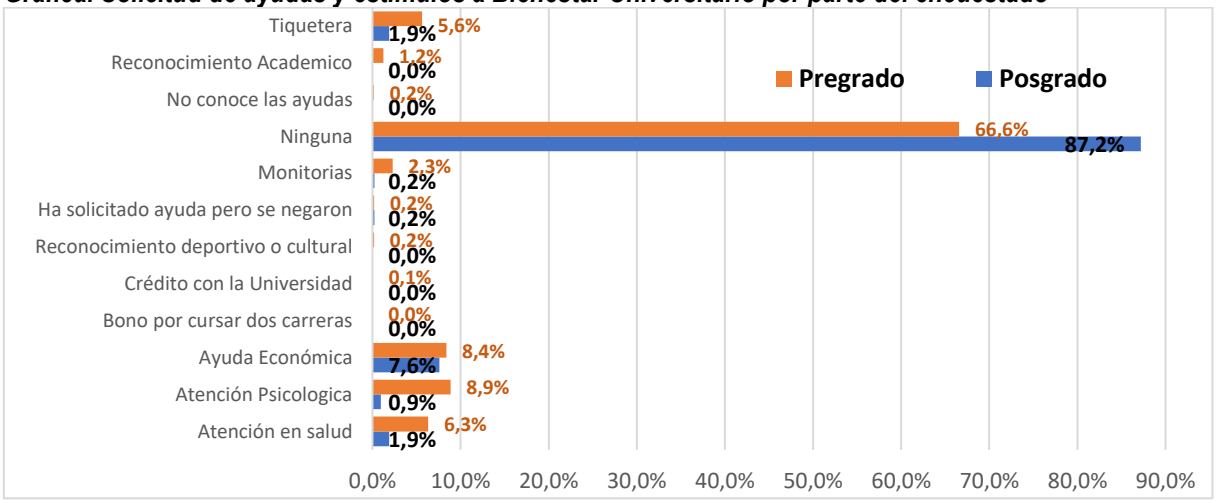
Gráfica. Solicitudes de ayudas a Bienestar Universitario por parte del encuestado



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

En relación a las poblaciones académicas encuestadas, se observa en la gráfica una mayor solicitud de las ayudas de Bienestar por parte de la población de pregrado, aunque en general las dos poblaciones objeto de este estudio, frecuentemente no solicitan ningún tipo de ayuda, lo cual se da por el desconocimiento de las mismas o simplemente porque no requieren de ayudas en estos momentos.

Gráfica. Solicitud de ayudas y estímulos a Bienestar Universitario por parte del encuestado



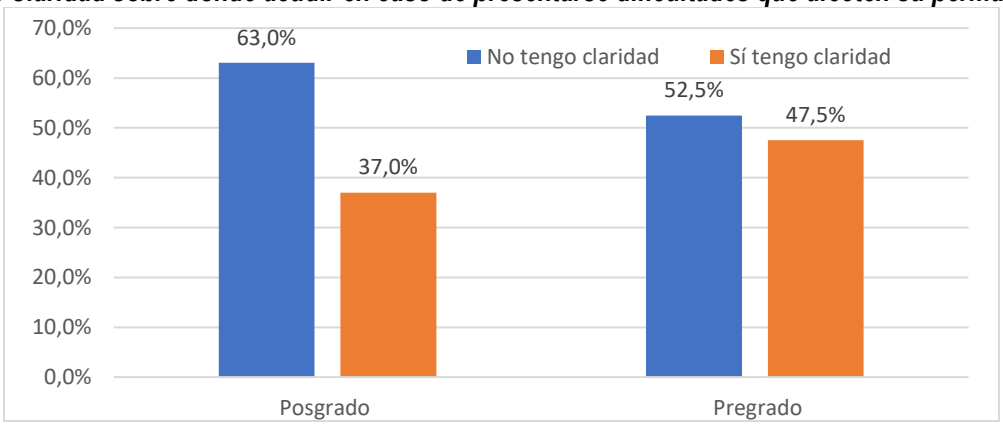
Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-2

3.1.6.13. Claridad del encuestado sobre dónde acudir en caso de presentarse dificultades que afecten su permanencia

Se les consulto a los estudiantes de pregrado y posgrado, que si en caso de tener alguna dificultad académica, económica, social, psicológica o emocional que afecte su continuidad en la institución, tienen conocimiento o claridad sobre dónde acudir para solucionar o tratar de solventar su dificultad, encontrando percepciones divididas, puesto que un 53,2% de los encuestados expresan SI tener claridad de a donde acudir en caso de un problema o dificultad afecte su continuidad académica, mientras que el restante 46,8% expresa NO tener un conocimiento adecuado sobre como actuar frente a una dificultad.

En relación a las poblaciones académicas encuestadas, se observa en la gráfica una mayor claridad en la población de pregrado frente a la de posgrado, frente a donde acudir en caso de tener una dificultad académica, económica, social, psicológica o emocional que afecte su continuidad en la institución, sin embargo, en general las dos poblaciones objeto de este estudio, tienen un alto desconocimiento de donde acudir en caso de presentarse una problemática que afecte su permanencia.

Gráfica. Claridad sobre dónde acudir en caso de presentarse dificultades que afecten su permanencia



Fuente. Programa de permanencia y graduación estudiantil. 2020-