

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y ECONÓMICA DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO Y POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD MARIANA – 2019-1



VICERRECTORIA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
PASTO - 2019

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y ECONÓMICA DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO Y POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD MARIANA – 2019-1

RESUMEN

Por el presente documento se explica los diferentes alcances y fases contempladas en la caracterización sociodemográfica y económica de estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana, por medio de la cual se obtuvo información relevante de primera mano, que permitió definir y perfilar una serie de indicadores demográficos y socioeconómicos de la población universitaria. Datos que luego de su análisis estadístico serán fundamentales para la Universidad, toda vez que se empleara estos en la construcción del perfil estudiantil y su incidencia o contribución en los planes y proyectos a desarrollar para la permanencia estudiantil.

OBJETIVO GENERAL

Identificar y describir por un lado las características demográficas, sociales, familiares y económicas de los estudiantes de pregrado y posgrado adscritos a la Universidad Mariana, para el primer periodo del año 2019, mediante el uso e interpretación de la estadística muestral, con el fin de evaluar, replantear y diseñar proyectos que contribuyan al mejoramiento de su calidad de vida.

INTRODUCCIÓN

La innovación demográfica que se vive actualmente y que caracterizan al nuevo estudiantado que ingresa a la educación superior en sus diferentes niveles y modalidades, implica, contar con información suficiente y organizada sobre los contextos de vida de la comunidad estudiantil que llega a las aulas y quienes, por razones diversas, en ocasiones, no se adaptan ni permanecen mucho tiempo en las instituciones.

Las condiciones multiculturales, familiares, económicas y académicas del estudiantado, al ser cada vez más cambiantes y variables, exigen a las Instituciones de Educación Superior (IES) modificar sus formas tradicionales de abordar y dinamizar su función misional si quieren estar en equivalencia con el desarrollo global. En esta perspectiva, las universidades y el mismo Estado, tienen el reto de generar los cambios necesarios para responder sin restricciones a las nuevas demandas de una población estudiantil diversa y aumentar la capacidad de respuesta frente a sus necesidades y especificidades para garantizar igualdad y mejorar la calidad de la educación, lo que es consecuente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2018, objetivo 4) y con los propósitos del sistema educativo colombiano en cuanto a la propuesta de mayor acceso y mejor calidad del aprendizaje en las IES (Ley 30 de 1992).

La Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), año 2010-2014, dentro de su propuesta de política pública para la educación superior en Colombia, también se refiere a la necesidad de estructurar una nueva política de educación en este nivel que garantice “el acceso con equidad a una educación superior de calidad”, lo que exige la caracterización y diferenciación de condiciones de ingreso y permanencia; la articulación con niveles precedentes, y la calidad y pertinencia de la oferta de cara a las necesidades del país y de las regiones. Atendiendo tales exigencias, la Universidad Mariana, en cabeza de la Vicerrectoría de Bienestar Universitario, asume dentro de sus procesos internos y políticas la realización de investigaciones que posibiliten conocer ampliamente el perfil demográfico, social y económico de los estudiantes y su entorno familiar, con el fin de diseñar estrategias enfocadas a favorecer la permanencia estudiantil.

La descripción de perfil sociodemográfico, según Martínez, M. (2006), se centra en el análisis etimológico de la palabra, la cual se puede descomponer en dos términos: “socio” que quiere decir de la sociedad y “demografía” que significa estudio estadístico sobre un grupo de población humana. En consecuencia: “socio demográfico será un estudio estadístico de las características sociales de una población, es decir, cuántos tienen estudios medios, universitarios, cuántos trabajan, cuántos están desempleados, cuántos tienen casa propia y cuántos la tienen de alquiler/renta. Habrá tantas variantes como aspectos se quieran estudiar.” Lo socioeconómico, por su parte, se refiere a las características económicas de la población estudiantil asociadas a sus condiciones sociales.

De las anteriores conceptualizaciones, se colige que la condición social guarda una estrecha relación con la económica, y estas dos se encuentran, condicionadas por las características de su núcleo familiar. Así, el nivel formativo de los padres, la actividad económica a la que se dedican, los ingresos y bienes familiares se constituyen en oportunidades u obstáculos para el desarrollo personal y profesional de los hijos o, en efecto, para el futuro estudiante, que, en última instancia, es en quien recaen las consecuencias de un sistema educativo excluyente y con pocas opciones de permanencia en él. Sobre este asunto, hay un reconocimiento explícito respecto a que las políticas no son suficientes o no son formuladas a partir de dar respuestas a necesidades que se muestran homogéneas e indiferenciadas, en un país de naturaleza diversa y multicultural. Frente a esto, la propuesta de una nueva política pública para la educación superior debería prever a nivel institucional tales cambios e ir preparándose en la implementación de acciones internas que permitan crear las condiciones requeridas y actuar en coherencia con los retos actuales que debe afrontar el sector educativo.

1. MÉTODO

La caracterización del perfil socioeconómico del estudiante de la Universidad Mariana, se trabajó con enfoque cuantitativo, en un tipo de estudio descriptivo. A través de él, se busca medir con la mayor precisión posible las características de un fenómeno con el fin de decir cómo es y cómo se manifiesta (Hernández, Fernández y Baptista, 1999, p. 61). En nuestro caso, interesan las características demográficas, sociales y económicas del estudiante de pregrado de la institución.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Durante el primer semestre académico de 2019, la población estudiantil de la Universidad Mariana se estimó en 7.229 estudiantes, incluidos el nivel de pregrado y posgrado. La Información fue suministrada por la oficina de Planeación y Desarrollo Institucional; con la cual se realizó un muestreo aleatorio, representativo de la población estudiantil, como se indica en el cuadro 1, en el cual se registra el número total de estudiantes por facultad, programa y semestre para este periodo.

Cuadro 1. Distribución estudiantes pregrado-posgrado por facultad, programa y semestre - periodo 2019 – 1

FACULTAD	PROGRAMA	2019 -1
FACULTAD CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	101282 - MAESTRIA EN ADMINISTRACION	24
	101366 - PROFESIONAL EN MERCADEO - POR CICLOS PROPEDEUTICOS	92
	101528 - TECNOLOGÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL - POR CICLOS PROPEDEUTICOS	84
	101529 - TÉCNICA PROFESIONAL EN MERCADEO Y VENTAS - POR CICLOS PROPEDEUTICOS	128
	1396 - CONTADURÍA PÚBLICA	547
	53076 - ADMINISTRACION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES NOCTURNO	368
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	101682 - NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	444
	13301 - TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA	182
	1394 - ENFERMERÍA	494
	54309 - FISIOTERAPIA	330
	54310 - TECNOLOGÍA EN RADIODIAGNÓSTICO Y RADIOTERAPIA	167
	8470 - TERAPIA OCUPACIONAL	266
FACULTAD DE EDUCACIÓN	102733 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA	253
	10420 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR	113
	106414 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL	52
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	101855 - COMUNICACIÓN SOCIAL	204
	105836 - ESPECIALIZACIÓN EN FAMILIA	40
	1395 - TRABAJO SOCIAL	409
	2826 - PSICOLOGÍA	388
	53740 - DERECHO	859
FACULTAD DE INGENIERÍA	103302 - INGENIERÍA CIVIL	331
	104732 - INGENIERÍA MECATRÓNICA	236
	2445 - INGENIERÍA DE SISTEMAS	193
	54999 - INGENIERÍA DE PROCESOS	157
	7234 - INGENIERÍA AMBIENTAL	310
FACULTAD DE POSTGRADOS Y RELACIONES INTERNACIONALES	101495 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y ASESORÍA FINANCIERA	46
	102024 - ESPECIALIZACIÓN EN ENFERMERÍA MATERNOPERINATAL	10
	102527 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE PROYECTOS EN CONSTRUCCIÓN DE SOFTWARE	
	102788 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y AUDITORÍA TRIBUTARIA	44
	103046 - ESPECIALIZACIÓN EN ENFERMERÍA PARA EL CUIDADO DEL PACIENTE EN ESTADO CRÍTICO	10
	103087 - ESPECIALIZACIÓN EN CONTABILIDAD INTERNACIONAL Y AUDITORÍA	23
	104536 - MAESTRÍA EN DERECHO	19
	104657 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	106
	106618 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	74
	106619 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	37
	15460 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA	33
	4042 - ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA	18
	90426 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	115
	90846 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SALUD	23
Total, general		7229

Fuente. Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional. 2019

2.1. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE LA INFORMACIÓN

La información se recolectó mediante un instrumento de encuesta construido sobre la herramienta ofimática de Excel, en el cual se consignaron preguntas cerradas. El cuestionario en Excel potencializado para un desarrollo de fácil comprensión se alojó en la Plataforma Platón, la cual estuvo disponible durante los días previstos para todos los estudiantes e segundo semestre en adelante, al entrar al campus universitario virtual de la Universidad Mariana. Para los estudiantes de 1er semestre y toda la comunidad estudiantil que por alguna razón o dificultad no pueda ingresar a la plataforma Platón, se envió mediante correo electrónico el enlace de la encuesta para ser desarrollada mediante la herramienta de formularios Google. La recolección de la información se realizó durante 10 días comprendidos entre el 13 al 23 de agosto de 2019. La encuesta a aplicar en la población objeto de estudio, se muestra en el Anexo 1. (Encuesta de caracterización estudiantil 2019)

2.2. PROCEDIMIENTO.

Se seleccionó la muestra por programa a partir de la base de datos suministrada por la oficina de planeación, en correspondencia con el número total de estudiantes por programas. Se recolectó la información mediante una encuesta semiestructurada alojada en la plataforma Platón y en la aplicación de formularios de Google. Los resultados obtenidos se organizaron, codificaron y trasladaron a una planilla de cálculo Excel, diseñada de acuerdo a las preguntas contenidas en el instrumento y los objetivos de la investigación. Hecho esto, se procedió a la elaboración de tablas y gráficas en las que se sintetizan las características demográficas y socioeconómicas del estudiante de pregrado y su núcleo familiar.

Posteriormente, se hizo el análisis de la información de las encuestas realizadas a los estudiantes de unos y otros programas, según modalidad y nivel de formación, con el fin de caracterizar las condiciones actuales de los estudiantes universitarios objeto de estudio.

APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

Para la aplicación de la encuesta se convocó el día 13 de Agosto en el Auditorio San José de la Universidad Mariana a todos los tutores y directores de cada programa de pregrado y posgrado, con el fin de explicarles el alcance del estudio de Caracterización Estudiantil a realizar e informales los aspectos más relevantes de la encuesta, la metodología y la designación de aulas para el diligenciamiento de la misma, toda vez que tendrían disponibles 3 aulas de Informática los días 14, 15, 16 y 19 de Agosto de 2019 para el diligenciamiento de la Encuesta de caracterización Estudiantil 2019, la cual estaría alojada en la plataforma Platón de Universidad Mariana, mostrándoles la asignación por cada programa y la hora para que ingresen con sus estudiantes a las aulas; así mismo se informó que la encuesta podría ser llenada desde cualquier medio remoto ya sea computador, Tablet o celular.

Como estrategia para garantizar la mayor participación de los diferentes estudiantes de pregrado y posgrado de los programas definidos; se desarrolló la misma encuesta utilizando la herramienta Google Forms, cuyo link https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdFxt0B0EBFSLI6VOCHKbbTBjxro0yutcPBjsY-4eMWSQUuDQ/viewform?usp=sf_link se envió a los diferentes correos de los tutores para que estos a su vez los redirijan a los estudiantes de primer semestre y en general a cualquier estudiante que presentara problemas en el ingreso a Platón.

2.3. SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Se eligió una muestra probabilística agrupada y se realizaron estimaciones de variables en la población de acuerdo con los programas seleccionados. Se aplicó la siguiente ecuación de muestreo aleatorio con un nivel de confianza del 97,5% y un error del 2,5%:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Ecuación 1

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Valor de Z crítica, correspondiente a un valor dado del nivel de confianza.

Para un nivel de confianza del 97,5%, $ZC = 2,2$

p = Proporción de éxitos en la población (50%)

q = Proporción de fracasos en la población (50%)

e = Error de proporción de la muestra (5%)

2.3.1. Selección de tamaño de población estudiantil. Teniendo en cuenta que la población objetivo la constituyen los estudiantes de pregrado y posgrado adscritos a la Universidad Mariana para el periodo 2019-1; los cuales equivalen a un número total de 7.229 estudiantes, se determinó el tamaño total de la muestra para los estudiantes según el programa al cual pertenecen, utilizando la ecuación 1.

Dónde:

$N = 7.229$

$Zc = 2,2$

$p = 0,50$

$q = 0,50$

$e = 0,05$

Remplazando tenemos que:

$$n = \frac{7.229 \times 2,2^2 \times 0,5 \times 0,5}{(7.229 - 1)(0,05)^2 + (2,2^2 \times 0,5 \times 0,5)}$$

$$n = 455 + 9,5\% = 498 \text{ Encuestas}$$

Según los parámetros utilizados en la formula, ésta arrojo como resultado una muestra estadísticamente significativa de 453 estudiantes para ser encuestados, a la cual se le adicionó un 9,5% de la misma, para reposiciones en caso de pérdida o no participación de algunos individuos en el estudio.

El resultado anterior, determino el número de encuestas que se aplicaron a los estudiantes de pregrado y posgrado, equivaliendo a 498 encuestas, que se distribuyeron según los programas a los que el estudiante pertenece, siguiendo la ecuación 2 de muestreo estratificado proporcional:

$$\frac{N_h}{N} = \frac{n_h}{n}$$

Ecuación 2

Donde:

n_h = número de encuestas por programa

N = población objetivo

N_h = población del programa

n = tamaño de la muestra

h = número del estrato

Despejando la variable de interés n_h se obtiene la ecuación 3:

$$n_h = \frac{N_h \cdot n}{N}$$

Ecuación 3

Entonces, para determinar el número de encuestas a realizar en los diferentes programas se utilizó la ecuación 3, reflejando los resultados obtenidos en el siguiente cuadro.

Cuadro 2. Numero de encuesta a realizar por programa pregrado y posgrado

FACULTAD	PROGRAMA	2019- 1 estudiantes	% participación	Numero de Encuestas
FACULTAD CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	101282 - MAESTRIA EN ADMINISTRACION	24	0,33%	2
	101366 - PROFESIONAL EN MERCADEO - POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	92	1,27%	6
	101528 - TECNOLOGÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL - POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	84	1,16%	6
	101529 - TÉCNICA PROFESIONAL EN MERCADEO Y VENTAS - POR CICLOS PROPEDEÚTICOS	128	1,77%	9
	1396 - CONTADURÍA PÚBLICA	547	7,57%	38
	53076 - ADMINISTRACION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES NOCTURNO	368	5,09%	25
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	101682 - NUTRICIÓN Y DIETÉTICA	444	6,14%	31
	13301 - TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA	182	2,52%	13
	1394 - ENFERMERÍA	494	6,83%	34
	54309 - FISIOTERAPIA	330	4,56%	23
	54310 - TECNOLOGÍA EN RADIODIAGNÓSTICO Y RADIOTERAPIA	167	2,31%	11
	8470 - TERAPIA OCUPACIONAL	266	3,68%	18
FACULTAD DE EDUCACIÓN	102733 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA	253	3,50%	17
	10420 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR	113	1,56%	8
	106414 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL	52	0,72%	4
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	101855 - COMUNICACIÓN SOCIAL	204	2,82%	14
	105836 - ESPECIALIZACIÓN EN FAMILIA	40	0,55%	3
	1395 - TRABAJO SOCIAL	409	5,66%	28
	2826 - PSICOLOGÍA	388	5,37%	27
	53740 - DERECHO	859	11,88%	59
FACULTAD DE INGENIERÍA	103302 - INGENIERÍA CIVIL	331	4,58%	23
	104732 - INGENIERÍA MECATRÓNICA	236	3,26%	16
	2445 - INGENIERÍA DE SISTEMAS	193	2,67%	13
	54999 - INGENIERÍA DE PROCESOS	157	2,17%	11
	7234 - INGENIERÍA AMBIENTAL	310	4,29%	21
	101495 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y ASESORÍA FINANCIERA	46	0,64%	3
FACULTAD DE POSTGRADOS Y RELACIONES INTERNACIONALES	102024 - ESPECIALIZACIÓN EN ENFERMERÍA MATERNOPERINATAL	10	0,14%	1
	102788 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y AUDITORÍA TRIBUTARIA	44	0,61%	3
	103046 - ESPECIALIZACIÓN EN ENFERMERÍA PARA EL CUIDADO DEL PACIENTE EN ESTADO CRÍTICO	10	0,14%	1
	103087 - ESPECIALIZACIÓN EN CONTABILIDAD INTERNACIONAL Y AUDITORÍA	23	0,32%	2
	104536 - MAESTRÍA EN DERECHO	19	0,26%	1
	104657 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	106	1,47%	7
	106618 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	74	1,02%	5
	106619 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	37	0,51%	2
	15460 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA	33	0,46%	2
	4042 - ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA	18	0,25%	1
	90426 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	115	1,59%	8
	90846 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SALUD	23	0,32%	2
		7229	100,00%	498

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La encuesta fue aplicada entre los días 13 a 19 de agosto por el 73,51% del total de la población estudiantil de pregrado y posgrado, es decir por un número de 5314 estudiantes, de los cuales 4329 respondieron aplicando la encuesta alojada en la plataforma Platón y 985 estudiantes respondieron utilizando la encuesta alojada en Google forms. La información recolectada se organizó de manera aleatoria utilizando el programa de Excel, con lo cual se procedió a escoger el número de encuestas positivas para cada programa, atendiendo la distribución estipulada en el Cuadro numero 2 antes expuesto.

Los resultados obtenidos por la encuestas de caracterización socioeconómica y demográfica realizada a los estudiantes de pregrado y posgrado de la Universidad Mariana aplicando los respectivos formatos de encuesta (Ver Anexo 1), se presentan tabulados a continuación, y fueron claves para deducir y analizar aspectos precisos que permitirán definir y perfilar una serie de indicadores demográficos y socioeconómicos de la población universitaria, datos que luego de este análisis estadístico serán fundamentales para la Vicerrectoría de Bienestar Universitario y en general para toda la institución, toda vez que se empleara estos resultados en la construcción del perfil estudiantil y la incidencia de los en la permanencia estudiantil.

Como se dijo la población total que respondió y participo en el diligenciamiento de la encuesta fue de 5314 estudiantes, repartidos de la siguiente forma; 399 estudiantes de posgrado y 4571 estudiantes para el nivel de posgrado profesional y 344 estudiantes del nivel pregrado técnico o tecnológico. De esta información se procedió utilizando el programa Microsoft Excel, a escoger de manera aleatoria las muestra estadística representativa anteriormente calculada, equivalente a 498 estudiantes de pregrado y posgrado distribuidos según lo indicado en el cuadro 2; posteriormente a esto se procedió a tabular y analizar los datos mediante el empleo de programa Microsoft Excel 2010, por medio de la cual fue posible representar gráficamente los resultados obtenidos a través de la encuesta. El cuadro expuesto a continuación expresa en resumen en cada nivel académico, el número de estudiantes de la Universidad Mariana adscritos en el periodo 2019-1 y la muestra estadística correspondiente para cada uno.

Cuadro 3. Resumen de Muestra estadística por cada nivel académico

NIVEL ACADEMICO	POBLACION 2019 A (número de estudiantes)	MUESTRA ESTADISTICA (número de encuestados)	PORCENTAJE PARTICIPACION X NIVEL
Pregrado Técnico y Tecnológico	609	40	8,4%
Pregrado Profesional	5.998	409	83,0%
Posgrado Especializaciones y Maestrías	622	49	8,6%
TOTAL	7229	498	100%

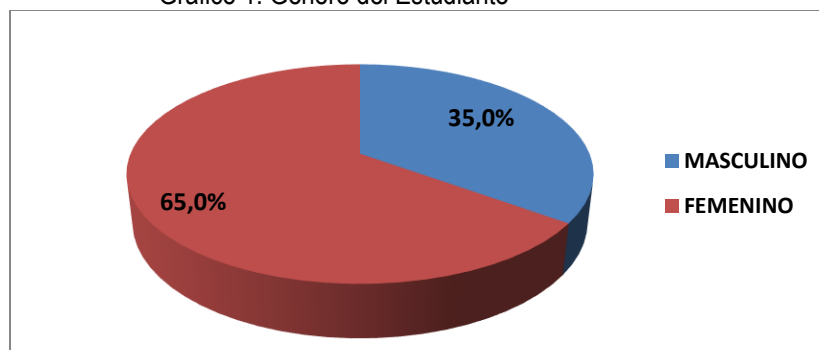
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1. RESULTADOS PREGRADO

5.1.1.1. **Genero de los encuestados**

Con la aplicación de la encuesta se logró conocer que en los estudiantes de pregrado de la Universidad Mariana, hay un predominio importante de la población femenina sobre la masculina; siendo los programas que más contribuyen a esta clara diferenciación los adscritos al área de salud; así tenemos por ejemplo que en el programa de enfermería se sobrepasa la media, al tener dentro de su programa un 76,47% de mujeres; así mismo el programa de terapia ocupacional posee un 78,9% de población femenina y el programa de nutrición presenta aun una diferencia más marcada al tener dentro de sus estudiantes un 86,67% de mujeres.

Gráfico 1. Genero del Estudiante

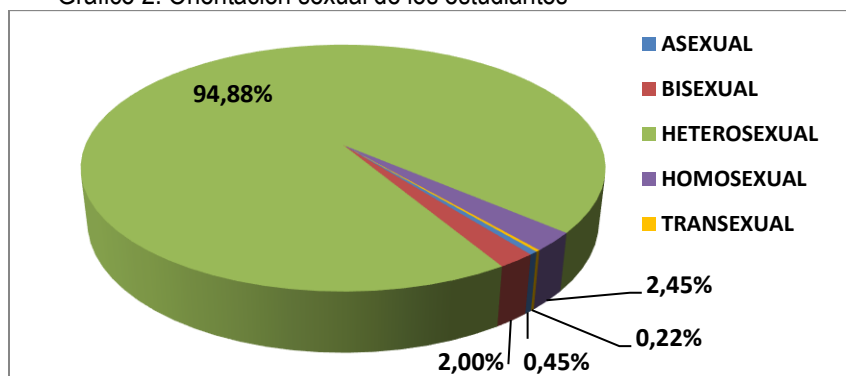


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.2. Orientación sexual de los encuestados

De manera general se observa con relación a la orientación sexual de la población de pregrado encuestada, que un 94,88% es heterosexual así mismo que un pequeño porcentaje equivalente al restante 5,12% tiene una orientación por personas diferente a su sexo y por último que un porcentaje muy reducido posee tendencia a la asexualidad. Con relación a esta población de características diferentes a la heterosexualidad, desde la universidad se desarrollan estrategias para que esta población se inserte adecuadamente a la comunidad universitaria, y pueda desarrollar todo su potencial estudiantil y profesional con normalidad.

Gráfico 2. Orientación sexual de los estudiantes

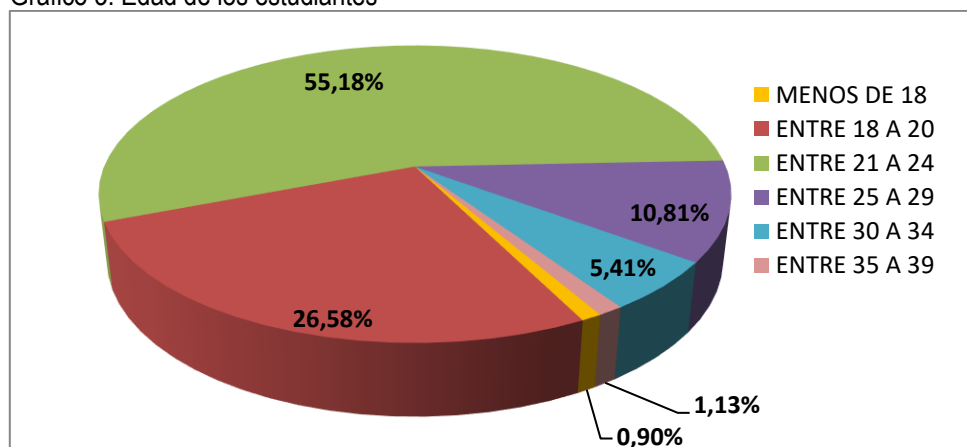


Fuente. Esta investigación.2019

5.1.1.3. Edad de los encuestados

En la gráfica indicada a continuación referida a la edad de los encuestados, se observa que un 65.99% de la población de pregrado encuestada, se encuentra en un rango de edad entre los 21 a 29 años; mientras que un porcentaje igualmente importante equivalente a un 26,58% de la población tiene entre 18 a 20 años. Por su parte la población que supera los 30 años de edad tiene una baja participación correspondiente al 6,54%, en donde el programa de tecnología en regencia de farmacia participa con un 30,76% y le sigue el programa de técnica profesional en mercadeo y ventas es el en donde predomina la mayor parte de la población mayor de 30 años con un 22,22%

Gráfico 3. Edad de los estudiantes

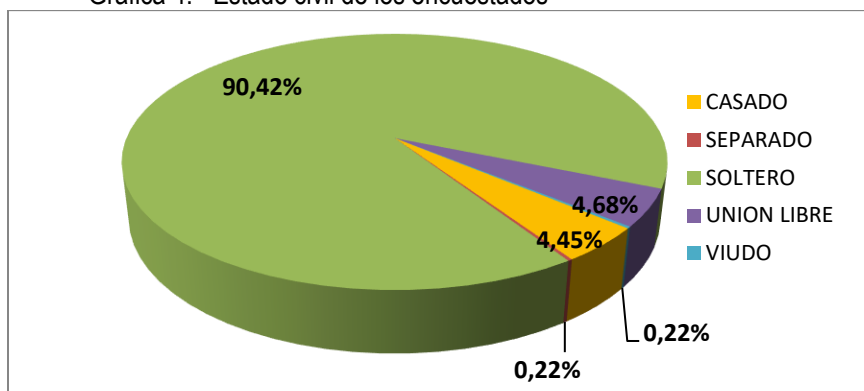


Fuente. Esta investigación.2019

5.1.1.4. Estado civil de los encuestados

La composición según el estado civil de los encuestados es dominada por la condición de Soltero con una representación del 90,42% del total de la población, por su parte la población que reporta tener un compañero sentimental ya sea casado o en unión libre representa el 9,13% del total de la población, siendo la mayor concentración de personas que manifiestan esta condición observada en los programas de Psicología, Trabajo social y derecho los cuales en conjunto representan el 38,5% del total de personas en esta condición. Por último, aparece con baja participación equivalente al 0,44% el estado de viudo o separado.

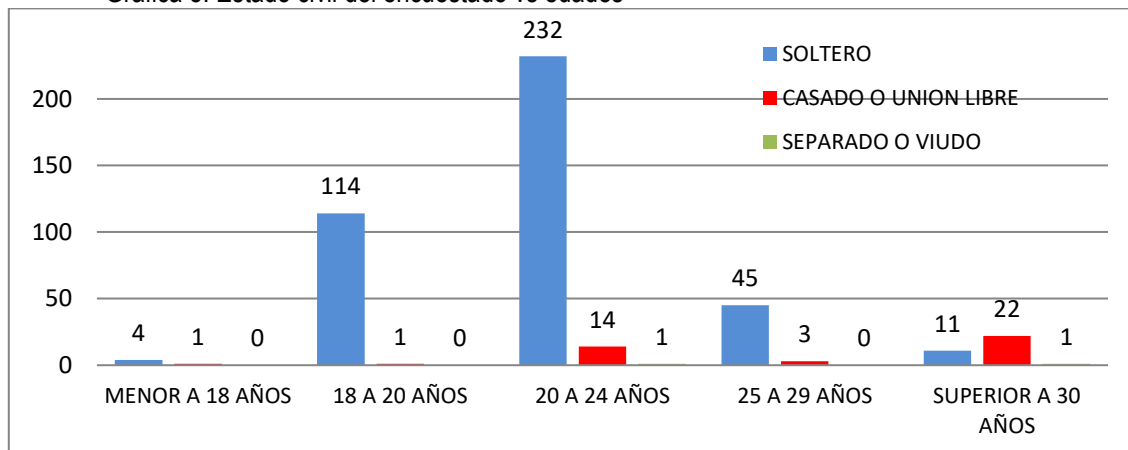
Grafica 4. Estado civil de los encuestados



Fuente. Esta investigación.2019

Con relación al estado civil de los encuestados y su edad, la gráfica 5 nos revela que el 87,97% de la población soltera se encuentra en un rango de edad inferior a los 30 años; por otra parte, la mayoría de la población equivalente a un 64% del total que componen los individuos que superan los treinta años manifiestan tener pareja con la cual conviven en una relación de unión libre o matrimonio.

Grafica 5. Estado civil del encuestado vs edades



Fuente. Esta investigación. 2019

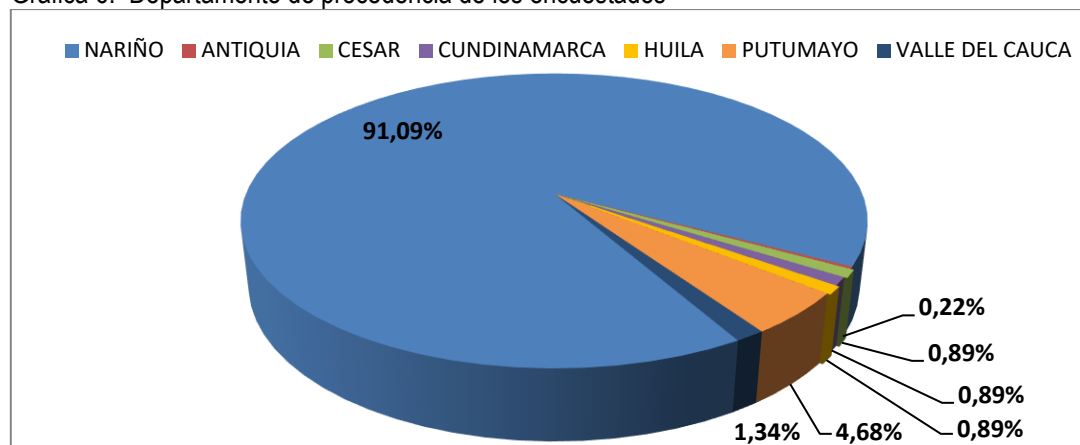
5.1.1.5. País de procedencia de los encuestados

Con relación a este ítem, se observa el amplio predominio de estudiantes de pregrado de nacionalidad colombiana, quienes representan el 99,8% del total de la población encuestada; por su parte un porcentaje reducido equivalente al 0,2 % de la población manifiesta su procedencia del país vecino del Ecuador, población que se encuentra adscrita en su totalidad al programa de Ingeniería de sistemas.

5.1.1.6. Departamento de procedencia de los encuestados

De la población encuestada, se pudo determinar que Nariño provee la mayor parte de la población Universitaria actual, siendo la participación del departamento de Nariño de un 91,09%; así mismo se observa una participación importante de estudiantes oriundos del Putumayo y Valle del Cauca con una representación del 6,02% del total de la población encuestada. Otros departamentos como Antioquia, Cesar, Cundinamarca y Huila poseen una participación muy reducida. La presencia del Putumayo es muy importante para la Universidad, la cual deberá enfocar esfuerzos a fortalecer procesos que permitan alcanzar y atraer a un mayor número de posibles estudiantes provenientes de esta región; cabe mencionar que los programas adscritos a la facultad de Salud y Humanidades son los que aportan el mayor número de estudiantes oriundos de Putumayo, con una participación del 42,9% y el 33,3% respectivamente.

Gráfica 6. Departamento de procedencia de los encuestados

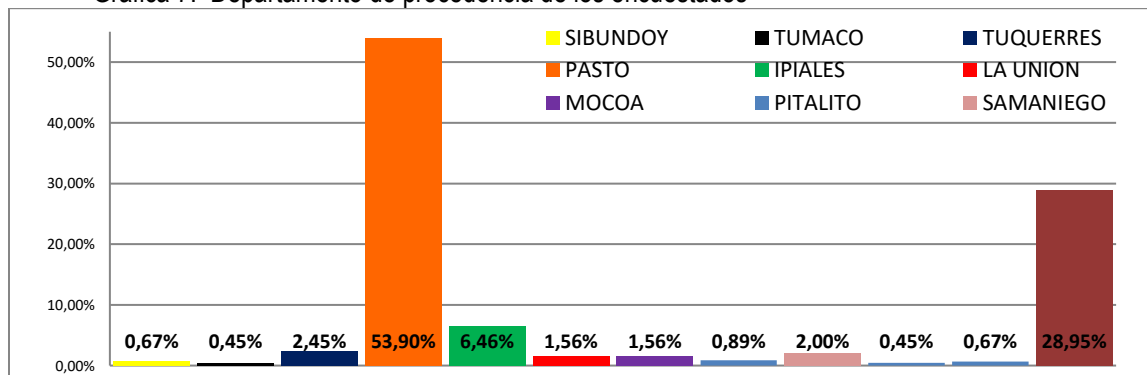


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.7. Municipio de procedencia de los encuestados

La grafica expuesta a continuación, nos revela que el mayor porcentaje de los estudiantes de pregrado de la Universitaria Mariana, provienen de la capital Nariñense y el municipio de Ipiales, con una participación del 60,36% sobre el total de la población; otros municipios importantes del departamento de Nariño como Samaniego , Tuquerres y la Unión aportan a estas cifras en conjunto un 6,01%; por otra parte aparece en tercer lugar, los estudiantes provenientes de municipios del departamento del Putumayo como Mocoa y Sibundoy los cuales poseen una representatividad del 2,23%. Otros municipios de los departamentos de Nariño, Putumayo; Huila y Cesar diferentes a los aquí nombrados anteriormente, poseen muy baja representación.

Gráfica 7. Departamento de procedencia de los encuestados



Fuente. Esta Investigación

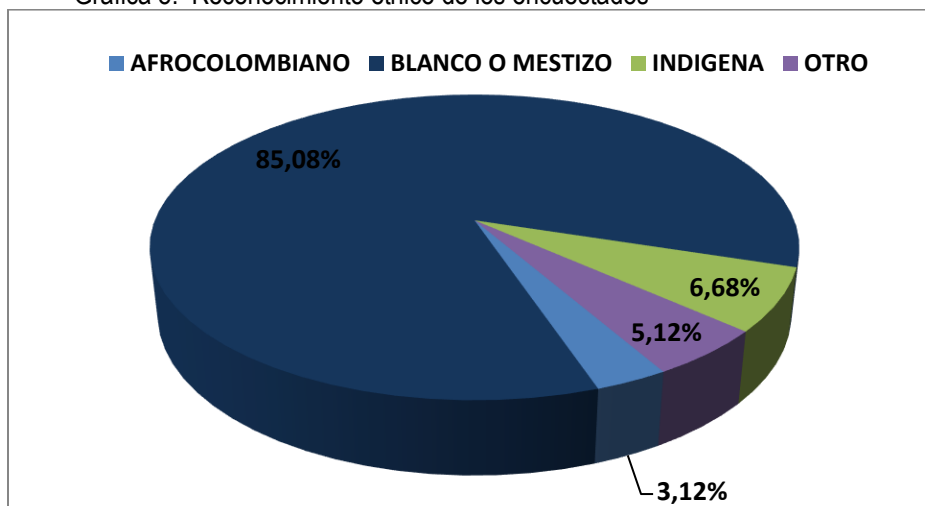
5.1.1.8. Área de residencia de los encuestados

Con relación al área de residencia, se encontró que un 85.7% de la población de pregrado reside en el área Urbana, mientras que un porcentaje menor, equivalente al 14,3% proviene de un área Rural; lo cual es una tendencia casi en todos los municipios a los cuales los estudiantes de pregrado pertenecen. Por ejemplo, la población universitaria que proviene de la ciudad de Pasto, es una población mayoritariamente urbana puesto que aquí el 91% de los estudiantes residen en la urbe, mientras que tan solo un 9% en el área rural; cifra similar encontrada en Ipiales, Tuquerres, Samaniego y la Unión en donde la relación promedio es del 83% para el área urbana y 17% para el área rural. Sin embargo, en los municipios de Sibundoy y Mocoa, pertenecientes al departamento del Putumayo, se presenta una relación diferente a las anteriores comentadas, puesto que en estos municipios hay una mayor presencia de personas que viven en el área rural con un 30% de participación.

5.1.1.9. Reconocimiento étnico de los encuestados

De las cinco opciones de reconocimiento étnico planteadas se destaca que la mayoría de la población correspondiente al 85,09% se reconocen como Blanco o Mestizo; otro segmento muy importante equivalente al 9,8 % se reconocen como Afrocolombiano e Indígena; mientras que el restante 5,12% se identifica en una opción diferente a las aquí planteadas.

Gráfica 8. Reconocimiento étnico de los encuestados



Fuente. Esta investigación. 2019

En la ciudad de Pasto, lugar del cual provienen la mayoría de estudiantes de pregrado de la universidad Mariana, la población que se identifica como blanca o mestiza es del 90,9% mientras que la población Afro e indígena representa un 4,95%. En la mayoría de estudiantes que provienen de algunas poblaciones del sur del departamento de Nariño, se observa una fuerte presencia de población indígena, así tenemos que en Ipiales, Tuquerres en promedio un 27% se reconocen como Indígenas. Mientras que en Cumbal y Guachucal el 100% de la población es indígena.

Por su parte la población Afrocolombiana es muy poco representativa en la mayoría de municipios que registran mayor número de estudiantes; sin embargo en la categoría denominada Otros municipios (*caracterizados por tener una baja representación de estudiantes individualmente, pero que en conjunto representan un amplio segmento del total de la población, equivalente al 28,50%*), la presencia de población Afrocolombiana es muy considerable, al estar presente en un 8,5% de la población originaria de los que denominamos Otros municipios.

El cuadro expuesto a continuación, expresa de manera amplia el reconocimiento étnico por cada municipio participante.

Cuadro 4. Reconocimiento étnico del estudiante según municipio participante

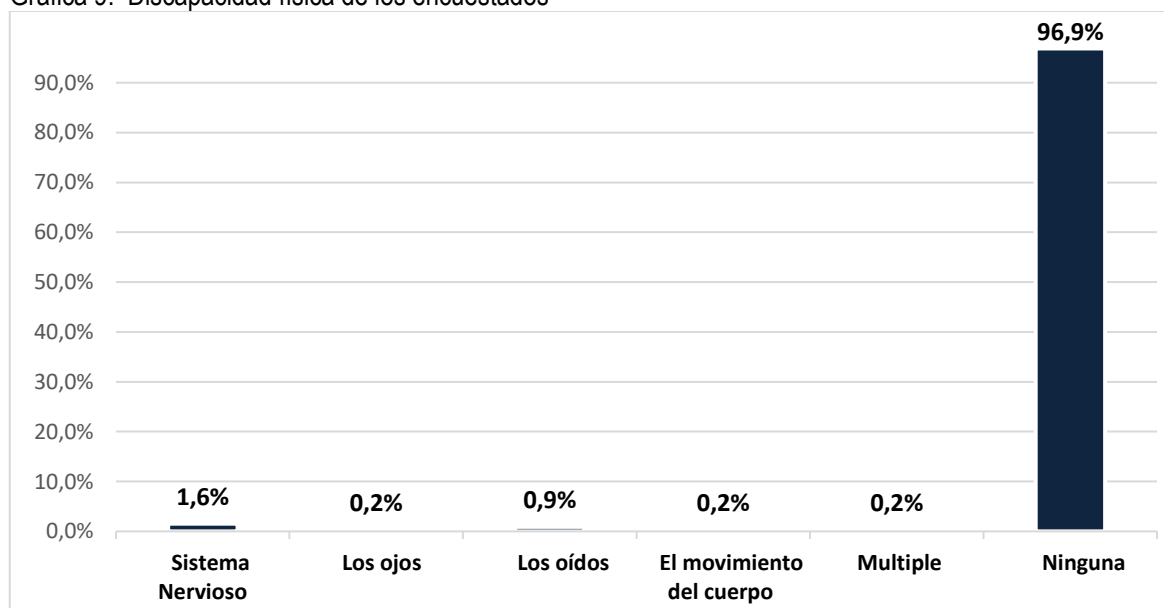
	BLANCO MESTIZO		AFROCOLOMBIANO		INDIGENA		OTRO		TOTAL
SIBUNDOY	2	0,5%	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	3
TUMACO	0	0,0%	2	11,8%	0	0,0%	0	0,0%	2
TUQUERRES	8	2,1%	0	0,0%	3	9,7%	0	0,0%	11
PASTO	220	58,0%	3	17,6%	9	29,0%	10	45,5%	242
IPIALES	20	5,3%	0	0,0%	8	25,8%	1	4,5%	29
LA UNION	6	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,5%	7
MOCOA	7	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7
PITALITO	4	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4
SAMANIEGO	7	1,8%	0	0,0%	1	3,2%	1	4,5%	9
SANDONA	2	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2
VALLEDUPAR	2	0,5%	1	5,9%	0	0,0%	0	0,0%	3
CUMBAL	0	0,0%	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	1
GUACHUCAL	0	0,0%	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	1
OTROS	101	26,6%	11	64,7%	7	22,6%	9	40,9%	128
TOTAL	379	84,4%	17	3,79%	31	6,90%	22	4,90%	449

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.10. Discapacidad física de los encuestados

En este apartado de la encuesta, los estudiantes de pregrado dieron a conocer las dificultades físicas permanentes que padecen a causa de sus condiciones de salud. De acuerdo a la tipología de discapacidades presentadas en la Encuesta Socioeconómica, un total de 1,6% de los encuestados manifestó poseer alguna discapacidad que afecta su sistema nervioso, así mismo un 0,9% de los mismos expresos poseer problemas auditivos; el restante de condiciones limitantes relacionadas con dificultades visuales, el movimiento del cuerpo y discapacidades múltiples están representadas en conjunto por un 0,6% de la población de pregrado. Por su parte el restante 96,9% de la población de pregrado no posee una discapacidad física que limite su normal desempeño formativo universitario.

Gráfica 9. Discapacidad física de los encuestados



Fuente. Esta investigación. 2019

Estos datos fueron confrontados con los datos suministrados por la oficina de inclusión social de la Universidad Mariana, con los cuales pudimos determinar donde se encuentra definida en materia de programa esta población con discapacidad y así mismo determinar con mayor exactitud la problemática que padecen; los resultados encontrados se presentan a continuación:

Cuadro 5. Discapacidad física de los encuestados según programa al que pertenecen.

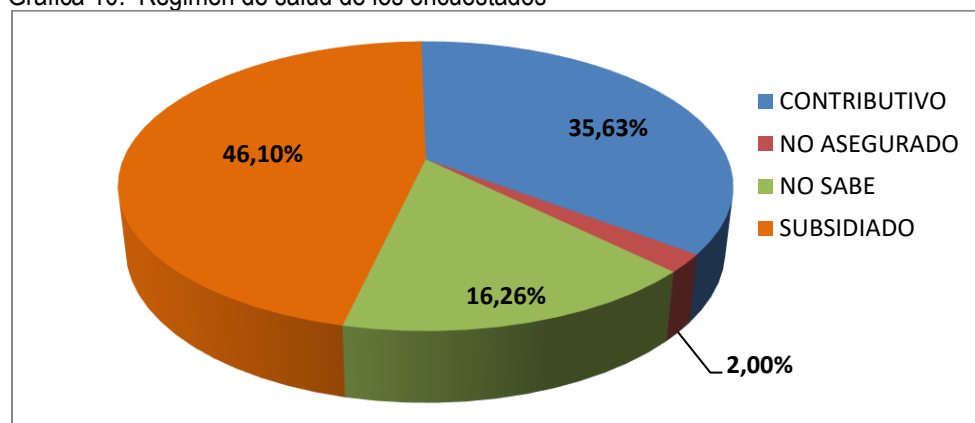
Programa	Semestre	Discapacidad
Comunicación social	Tercero	Trastorno ansioso depresivo – Problema de aprendizaje
Comunicación social	Segundo	Asperger
Comunicación social	Sexto	Amputación de miembro superior derecho
Nutrición y dietética	Octavo	Baja visión
Nutrición y dietética	Octavo	Trastorno depresivo
Trabajo social	Cuarto	Trastorno del desarrollo intelectual leve
Trabajo social	Cuarto	Trastorno del desarrollo intelectual
Educación	Primero	sordo
Educación	Primero	Sordo
Educación	Primero	Sordo
Educación	Primero	Sordo
Mercadeo	Tercero	Enfermedad degenerativa de sistema nervioso central
Mercadeo	Cuarto	Discalculia
Psicología	Primero	Sorda – Trastorno del desarrollo intelectual

Fuente. Oficina Inclusión. 2019

5.1.1.11. Régimen de salud de los encuestados

Antes de analizar la gráfica, cabe mencionarlo consignado en el Decreto 1164 del año 2014 expedido por el Ministerio de Salud y protección social; por el cual se dicta que *toda persona entre los 18 y 25 años de edad que no esté empleada o cotice como independiente y cuyos padres aporten al régimen contributivo, hará parte del grupo familiar y estará afiliada al sistema de salud como beneficiario y por ende podrá gozar de acceso sin restricción a los servicios del sistema de salud.*

Grafica 10. Régimen de salud de los encuestados



Fuente. Esta investigación. 2019

De la gráfica y de lo mencionado anteriormente, se puede interpretar que el régimen subsidiado posee la mayor relevancia dentro del total de la población con una participación del 46,10%; en cuya proporción poblacional podría esperarse que esté compuesta en su gran mayoría de población menor a los 25 años; edad límite para obtener subsidio establecida por el ministerio de salud; y esto se ratifica en el cuadro expuesto a continuación en donde observamos que en el régimen subsidiado la población menor a 25 años representa el 80,28% del total de esta población y participa en el 37,2% de la población general. Así mismo la población subsidiada con edades superiores a los 25 años es muy poca representativa, aportando un 19,7% del total de la población subsidiada y apenas un 9,1% de la población general.

Por otra parte, con relación a la población identificada afiliada a salud en el régimen contributivo (seguramente estaría vinculada laboralmente como trabajador dependiente o como independiente dueño de su propia empresa) se encuentra que un gran porcentaje de esta población equivalente al 79,37% poseen una edad menor a 25 años y representa el 28,3% sobre el total de la población general. Por otra parte, existe un porcentaje elevado equivalente al 16,3% del total de la población, menores de 30 años que manifiestan no conocer su estado de afiliación a salud. El cuadro mostrado a continuación representa el régimen identificado según rango de edad de los encuestados.

Cuadro 6. Régimen de salud de los encuestados agrupado por edades.

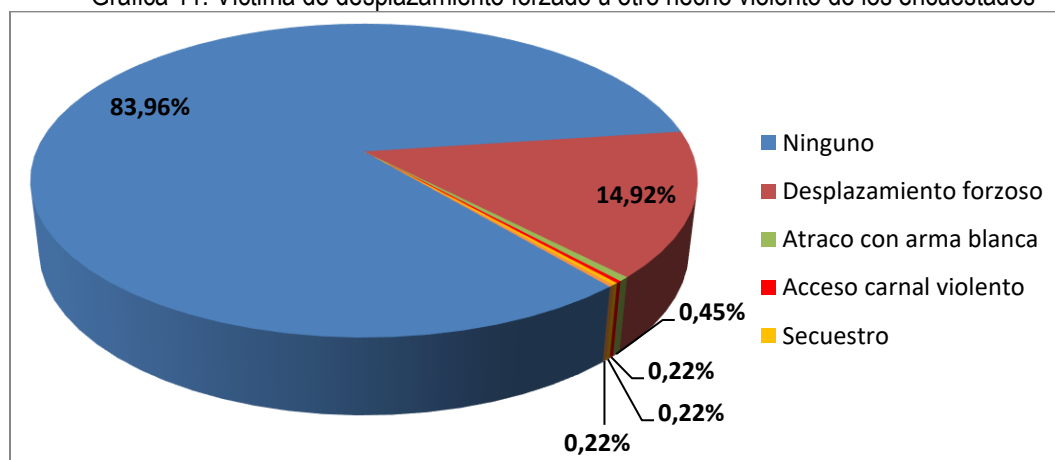
Edad	subsidiado	%	contributivo	%	No asegurado	%	No sabe/ No responde	%
menos de 25 años	167	37,2%	127	28,3%	4	0,9%	69	15,4%
entre 25 a 29 años	26	5,8%	15	3,3%	3	0,7%	4	0,9%
mayor a 30	15	3,3%	18	4,0%	1	0,2%	0	0,0%
	208	46,3%	160	35,6%	8	1,8%	73	16,3%

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.12. Víctima de desplazamiento forzado u otro hecho violento de los encuestados

Un amplio porcentaje de la población equivalente al 84,41% manifiesta no haber sido víctima de desplazamiento forzado u otro hecho violento; sin embargo, hay un 15,59% que manifiesta si haber sido afectado por algún hecho violento, del cual se puede mencionar que los municipios en los cuales se registra la mayor prevalencia del hecho violento relacionado con el desplazamiento forzoso son Samaniego, la Unión, Tumaco, Sibundoy y Mocoa. Por su parte el hecho violento relacionado con el atraco con arma blanca tiene mayor prevalencia en la ciudad de Pasto.

Grafica 11. Víctima de desplazamiento forzado u otro hecho violento de los encuestados

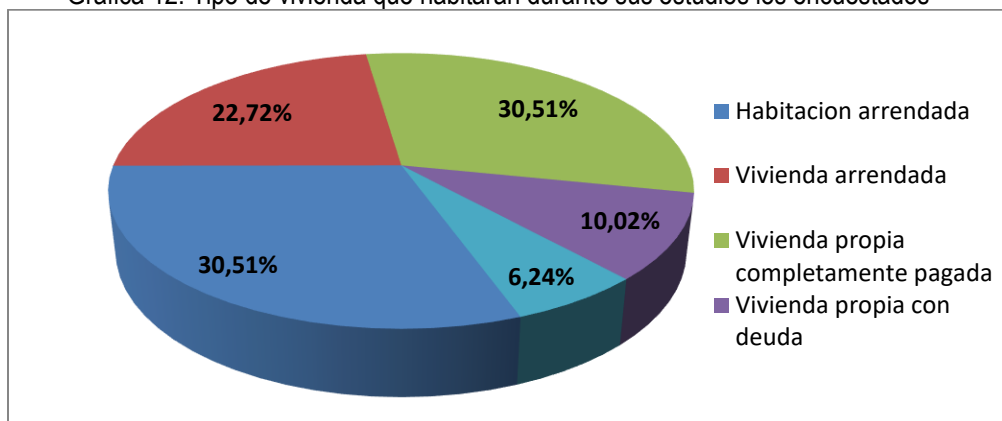


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.13. Tipo de vivienda que habitaran durante sus estudios los encuestados

Con relación al tipo de vivienda que los estudiantes de pregrado habitaran durante su periodo académico se observa que un 53,23% de la población encuestada manifiestan que durante su periodo universitario residen en una habitación o vivienda arrendada; mientras que un 40,53% de la población manifiesta que residirá en una vivienda propia o familiar.

Grafica 12. Tipo de vivienda que habitaran durante sus estudios los encuestados

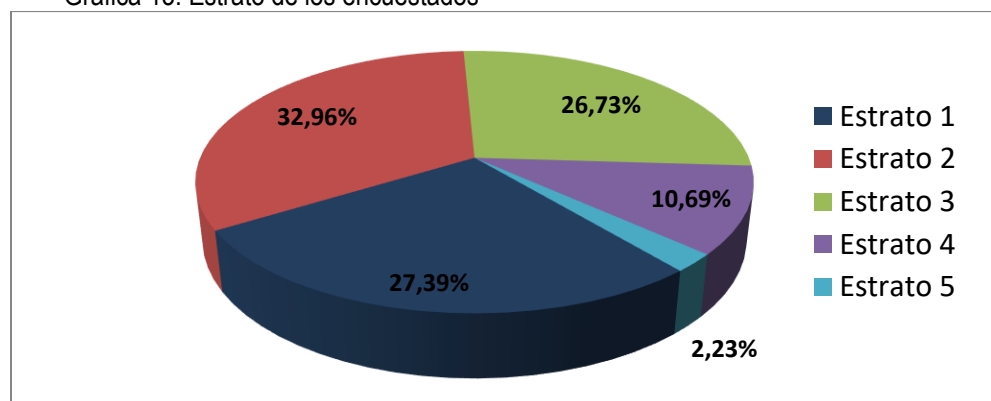


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.14. Estrato los encuestados

La mayoría de la población universitaria de pregrado se concentra en los estratos 1 a 2, siendo esta proporción equivalente al 60,35% del total de la población, por su parte los estudiantes referidos en el estrato 3 tienen una participación importante con un 26,73% del total de la población, por último se encuentran los estudiantes de los estratos 4 y 5 con una representación de apenas el 12,92%; lo anterior nos permite inferir que las políticas y actividades enfocadas a garantizar la permanencia de los universitarios deben atacar esta población de estratos más bajos, cuya vulnerabilidad económica y social requiere mayor atención.

Grafica 13. Estrato de los encuestados



Fuente. Esta investigación. 2019

Con este fin se describe en el cuadro a continuación la división estratificada de estudiantes de pregrado según programa académico al cual pertenecen, lo cual será fundamental para conocer el grado de intervención universitaria futuro.

Cuadro 7. Estratificación de estudiantes según programa académico al que pertenecen

PROGRAMA ACADEMICO	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	TOT
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES.	2	8	7	7	1	25
COMUNICACIÓN SOCIAL.	3	4	6	1		14
INGENIERÍA AMBIENTAL.	7	6	5	3		21
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR.	4	1				5
PROFESIONAL MERCADEO - POR CICLOS PROPEDÉUTICOS.		1	5			6
PSICOLOGÍA.	8	9	7	1	2	27
TECNOLOGÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL - POR CICLOS	1	2	2		1	6

CONTADURÍA PÚBLICA.	11	22	5	1		39
DERECHO.	9	10	20	16	1	56
ENFERMERÍA.	13	13	7	1		34
FISIOTERAPIA.	5	5	11	1	1	23
INGENIERÍA CIVIL.	4	4	10	3	2	23
INGENIERÍA DE PROCESOS.	3	3	3	2		11
INGENIERÍA DE SISTEMAS.	2	8	3			13
INGENIERÍA MECATRÓNICA.	1	6	4	4	1	16
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA.	7	6	1			14
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL	4					4
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA.	11	8	9	2	1	31
TÉCNICA PROFESIONAL EN MERCADEO Y VENTAS - POR CICLOS	2	3	3	1		9
TECNOLOGÍA EN RADIODIAGNÓSTICO Y RADIOTERAPIA.	4	4	3			11
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA.	6	7				13
TERAPIA OCUPACIONAL.	7	4	4	4		19
TRABAJO SOCIAL.	8	14	5	2		29
TOTAL GENERAL	122	148	120	49	10	449

Fuente. Esta Investigación. 2019

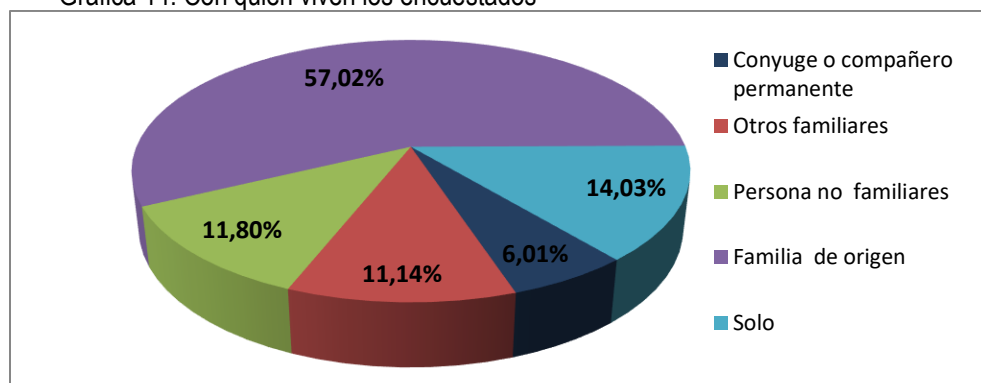
5.1.1.15. Servicios de la vivienda en la que residen los encuestados

En este apartado se indago sobre si el estudiante dentro de su residencia de permanencia, cuenta con los servicios básicos de agua, luz, alcantarillado e internet, a lo cual un 98% respondió afirmativamente, lo cual deja un margen muy pequeño del 2% que mencionan no poseer alguno de estos servicios, de las cuales se puede mencionar que dadas las condiciones de la ciudad y de nuestro territorio, algunos servicios como agua, luz y alcantarillado son de vital importancia y la mayoría de la población normal es beneficiada de los mismos, mientras que el internet al no ser un servicio vital, sino un servicio complementario, no todas las personas lo poseen, por lo tanto se asume que este pequeño porcentaje de población que dice recibir servicios básicos, hagan referencia al internet.

5.1.1.16. Con quien viven los encuestados

En la encuesta socioeconómica se indago por el tipo de persona/s que habitan con el estudiante en su lugar de residencia, a lo cual un 68,16% de la población encuestada, manifestó vivir con algún tipo de familiar, mientras que un 11,80% de los estudiantes informan vivir con algún tipo de persona no familiar, entre los cuales puede encontrarse un compañero, un amigo o conocido con la cual estos compartan su lugar de residencia; por ultimo un 6.01% de la población declara vivir con su cónyuge o pareja actual.

Grafica 14. Con quien viven los encuestados



Fuente. Esta Investigación. 2019

En general entre los 18 y 34 años de edad, como se puede observar en el cuadro, existe una fuerte predominio de los estudiantes que viven con su familia de origen y otros familiares, a partir de los 25 años y hasta los 29 años hay un alto número de estudiantes que manifiestan vivir solos; por último se puede observar que a partir de los 30 años, edad en la cual la persona debería ser más madura desde diferentes concepciones, prevalece la adopción en la vivienda del estudiante de su cónyuge o pareja.

Cuadro 8. Tipo de individuo con quien residen los encuestados agrupado por edades.

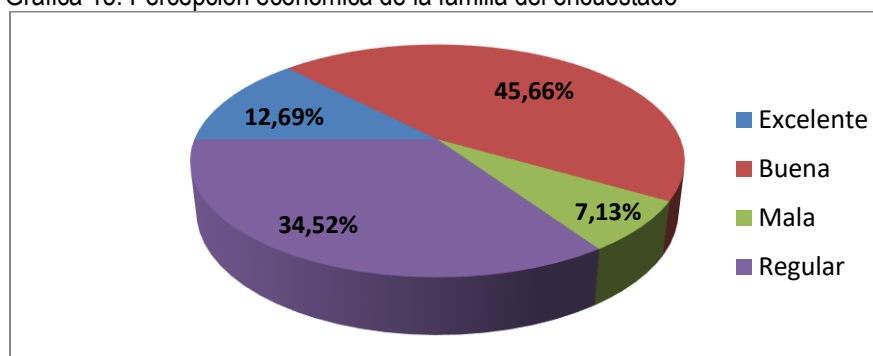
Rangos de edad	Cónyuge o pareja	Otros familiares.	Personas no familiares.	Solo	Filia de origen.	Total general
Menos de 20 años	1	14	19	11	77	122
Entre 20 a 24 años	10	31	28	35	141	245
Entre 25 a 29 años	3	1	4	12	28	48
Entre 30 a 34 años	8	4	1	3	8	24
Entre 35 a 39 años	2	1	1		1	5
40 años o más	3			1	1	5
Total, general	27	51	53	62	256	449

Fuente. Esta Investigación. 2019

5.1.1.17. Percepción económica de la familia del encuestado

Se indago sobre cuál es la percepción económica que tiene el estudiante de pregrado sobre su familia, la cual en términos generales es aceptable, ya que un 58,35% de la población así lo manifiesta; por otra parte, un 34,52 % percibe que las condiciones son regulares y un 7,13% las describe como malas.

Grafica 15. Percepción económica de la familia del encuestado



Fuente. Esta Investigación. 2019

Teniendo en cuenta que la situación económica del estudiante es una de las principales causas de la deserción universitaria en estudiantes de nivel socioeconómico medio y bajo, es importante tener claro conocimiento de cómo es la percepción económica actual de los estudiantes de pregrado de la Universidad Mariana, en especial atención al segmento conformado por el 41,65% de la población de pregrado, que percibe la situación económica de su familia como regular y mala; pues en esta representación poblacional, la principal dificultad no radica en el pago de la matrícula a cada semestre (ya que se cuenta con múltiples opciones de apoyos económicos), sino en la necesidad del alumno de trabajar y aportar recursos a su hogar. En este sentido, el alumno deja la carrera para entrar al mercado laboral, o se mantiene estudiando y trabajando, pero con menor tiempo disponible para dedicar al estudio, lo que incide en su rendimiento académico.

En el cuadro a continuación se presenta desagregado por programa académico el nivel de percepción del estudiante sobre la situación económica actual de su núcleo familiar, lo cual será fundamental para enfocar las estrategias hacia los programas que presenten mayores percepciones negativas.

Cuadro 9. Percepción económica de la familia del encuestado por programa académico

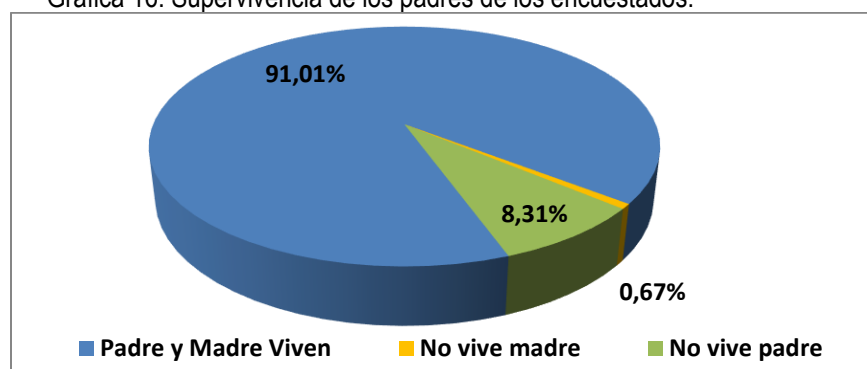
PROGRAMA ACADEMICO	Buena	Excelente	Mala	Regular	Total
COMUNICACIÓN SOCIAL .	2	2	4	6	14
INGENIERÍA DE SISTEMAS .	2	1	4	6	13
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL	4				4
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR .	2			3	5
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA .	14	3	4	10	31
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA .	2	3	1	7	13
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES .	15	5	1	4	25
CONTADURÍA PÚBLICA .	20	5		14	39
DERECHO .	31	11	2	12	56
ENFERMERÍA .	18	2	2	12	34
FISIOTERAPIA .	10	5	1	7	23
INGENIERÍA AMBIENTAL .	6	2		13	21
INGENIERÍA CIVIL .	13	3	1	6	23
INGENIERÍA DE PROCESOS .	4	1	2	4	11
INGENIERÍA MECATRÓNICA .	12	1	1	2	16
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA .	6	3		5	14
PROFESIONAL EN MERCADEO - POR CICLOS PROPEDÉUTICOS .	4		1	1	6
PSICOLOGÍA .	9	1	4	13	27
TÉCNICA PROFESIONAL MERCADEO Y VENTAS - POR CICLOS PROPEDÉUTICOS .	5	2		2	9
TECNOLOGÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL - POR CICLOS PROPEDÉUTICOS .	4			2	6
TECNOLOGÍA EN RADIODIAGNÓSTICO Y RADIOTERAPIA .	5		1	5	11
TERAPIA OCUPACIONAL .	10	2	1	6	19
TRABAJO SOCIAL .	7	5	2	15	29
Total general	205	57	32	155	449

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.18. Supervivencia del Padre y la Madre del encuestado

Los resultados nos demuestran nivel general, que en un alto porcentaje de la población de estudiantes de pregrado equivalente al 91,01% padre y madre están vivos, mientras que un 8,31% de la población manifiestan la no supervivencia del padre. En cuanto a la supervivencia de la madre son muy reducidos los casos presentados de fallecimiento.

Grafica 16. Supervivencia de los padres de los encuestados.



Fuente. Esta Investigación. 2019

Teniendo en cuenta la fragilidad del estudiante según la muerte de alguno de sus padres, para continuar sus estudios, debido a la gran fragilidad en principio y a la responsabilidad posterior asumida ante su familia y la sociedad, además de no poder contar con el apoyo de algún de sus padre , se indica en el cuadro a continuación los resultados de supervivencia de los padres evaluados en relación al programa académico al que pertenece, con el fin de vislumbrar los programas que requieren mayor atención en el momento.

Cuadro 10. Supervivencia de padres según programa académico

PROGRAMA ACADEMICO	No vive Madre	No vive ni Padre ni Madre	No vive Padre	Padre y Madre vive	Total general
COMUNICACIÓN SOCIAL	1		2	11	14
INGENIERÍA DE SISTEMAS			2	11	13
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL	1		1	2	4
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR				5	5
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA			1	30	31
TECNOLOGÍA EN REGENCIA DE FARMACIA			1	12	13
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES				25	25
CONTADURÍA PÚBLICA			4	35	39
DERECHO			8	48	56
ENFERMERÍA	1		4	29	34
FISIOTERAPIA			2	21	23
INGENIERÍA AMBIENTAL				21	21
INGENIERÍA CIVIL			2	21	23
INGENIERÍA DE PROCESOS				11	11
INGENIERÍA MECATRÓNICA			2	14	16
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA				14	14
PROFESIONAL EN MERCADEO - POR CICLOS PROPEDEÚTICOS				6	6
PSICOLOGÍA		2	2	23	27
TÉCNICA PROFESIONAL EN MERCADEO Y VENTAS -			1	8	9
TECNOLOGÍA EN DIRECCIÓN COMERCIAL - POR CICLOS PROPEDEÚTICOS		1	2	3	6
TECNOLOGÍA EN RADIODIAGNÓSTICO Y RADIOTERAPIA			1	10	11
TERAPIA OCUPACIONAL				19	19
TRABAJO SOCIAL		1	2	26	29
Total general	3	4	37	405	449

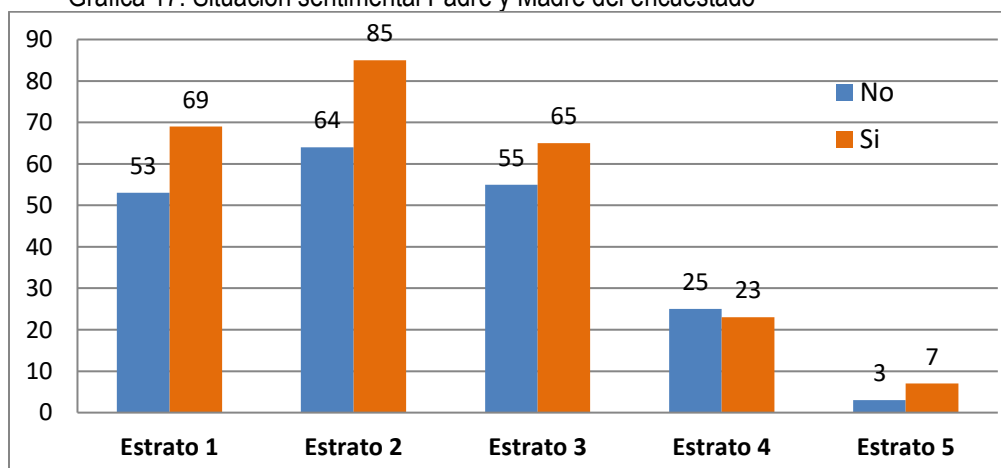
Fuente. Esta Investigación. 2019

5.1.1.19. Situación sentimental Padre y Madre del encuestado

Si bien se conoció que en promedio tanto los padres como las madres de los admitidos están vivos, la encuesta indaga además por si hay una convivencia entre ellos. Así pues, los resultados nos indican como que la convivencia de ambos padres en un mismo hogar es levemente superior con un 55,46%, frente a la condición de separación de los padres que representa el restante 44,54%. A nivel de estratos se observa en el grafico que en promedio todos los estratos responden a la tendencia general anteriormente expuesta, excepto el estrato 4, en donde la mayoría de los encuestados describen la situación de alejamiento de los padres.

Gráfico. Convivencia de los padres según estrato.

Grafica 17. Situación sentimental Padre y Madre del encuestado

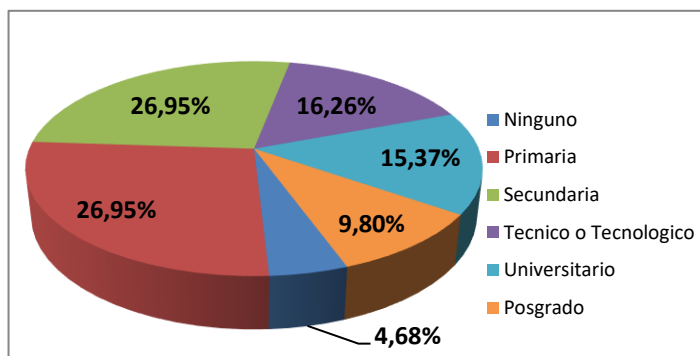


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.20. Escolaridad de Padre y Madre del encuestado

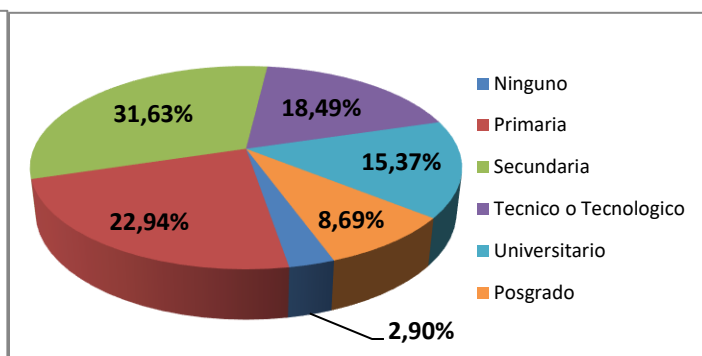
El reporte de los encuestados permite conocer el grado de escolaridad de la madre y del padre, del cual en términos generales podemos evidenciar en las gráficas 17 y 18, que tanto en el padre como en la madre, el grado de escolaridad predominante es la primaria y la secundaria con una participación en promedio del 54.23% del total de la población; seguido por el grado de técnico y profesional con una participación en promedio del 32,74%; mientras que la escolaridad de padre y madre relacionada con el grado posgradual es muy mínima, con una participación promedio del 9,38%. Estas cifras demuestran que el grado de analfabetismo en padres es muy mínimo, y demuestra la preparación aceptable de los mismos, lo cual da cuenta de una escolarización que en cierta medida favorecería el rendimiento de los universitarios.

Grafica 18. Escolaridad de Padre



Fuente. Esta investigación. 2019

Grafica 19. Escolaridad de Madre

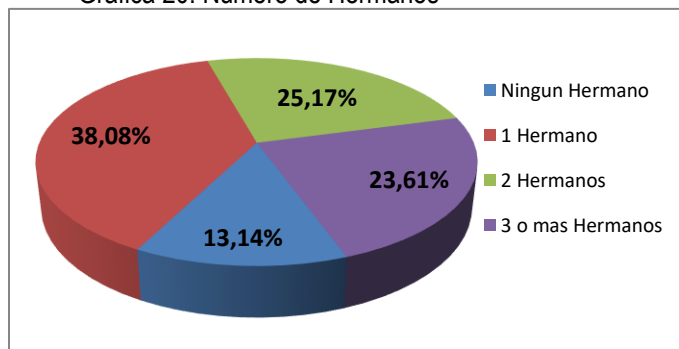


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.21. Número de hermanos del encuestado y grado de escolaridad

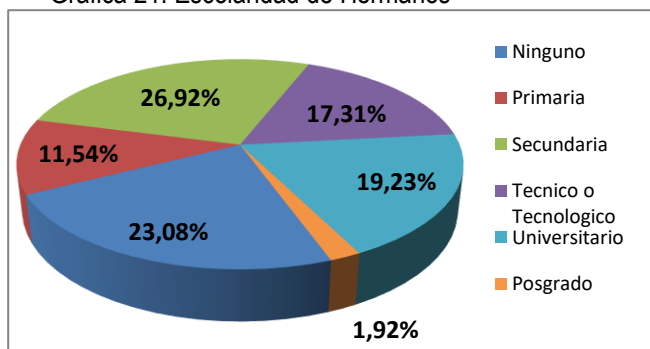
Con relación a la pregunta referente al número de hermanos que posee el estudiante, en general se observó que la opción 1 o 2 hermanos es la predominante, siendo común para un 63,25% de la población objeto, seguida por la población que manifiesta tener 3 o más hermanos con una participación del 23,61%.

Grafica 20. Numero de Hermanos



Fuente. Esta investigación. 2019

Grafica 21. Escolaridad de Hermanos



Fuente. Esta investigación. 2019

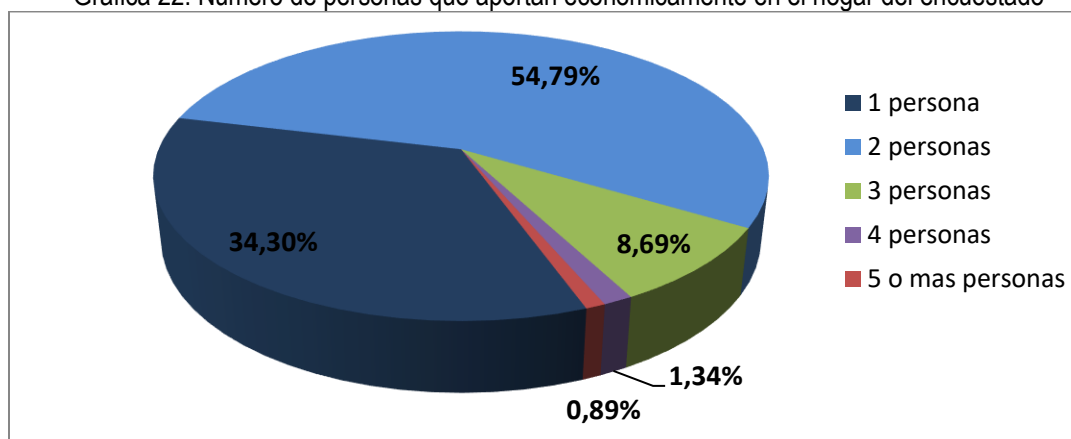
Por su parte se logró identificar el grado de escolaridad de los hermanos del encuestado, encontrando un predominio de dos características a saber, hermanos con estudios de secundaria y los hermanos que no poseen estudios, de los cuales se interpreta su condición seguramente por poseer una corta edad; a cuyo segmento si le sumamos el porcentaje de hermanos con grado de escolaridad de primaria, se alcanzaría una representación en conjunto del 61,54%, de la cual se puede decir que es población que requiere para su

manutención y un desarrollo normal de su formación o crecimiento, del aporte realizado por sus padres o miembros mayores de su familia. Por tanto, este porcentaje de escolaridad inicial, sumado al número de hermanos nos llevaría a identificar un posible riesgo económico, asociado a la dificultad de la familia de solventar aparte de las necesidades de los hermanos del encuestado, los costos de matrícula y el sostenimiento de nuestro estudiante universitario.

5.1.1.22. Número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado

La encuesta indaga por el número de personas que aportan económicamente en el hogar del estudiante, lo que da como resultado para este periodo reportado, que mayoritariamente en todos los periodos, es una o dos personas son las que aporta económicamente en el hogar, con una participación del 89,09%; otra opciones planteadas, que contemplan el aporte económico por tres o más personas, se encuentra menos representada con apenas un 10,91%, en cuyo porcentaje hay que destacar que el aporte de 4 o mas personas es casi nulo.

Gráfica 22. Número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado

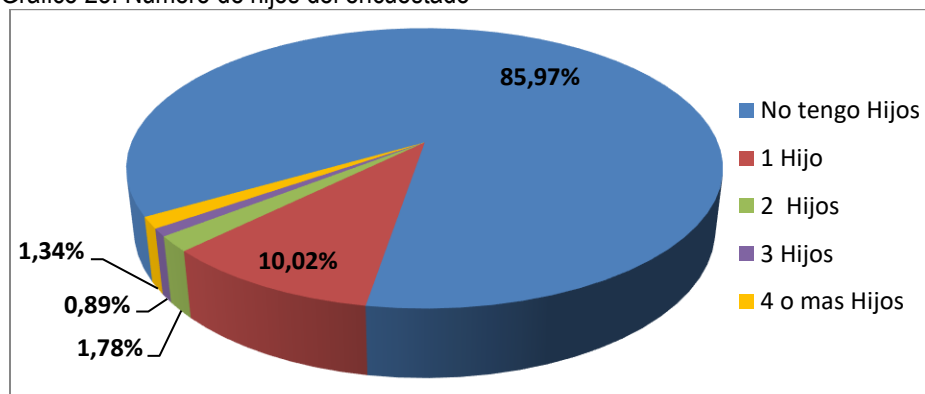


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.23. Número de hijos del encuestado

Al verificar el número de hijos que poseen la muestra poblacional de los estudiantes de pregrado, se encuentra que la gran mayoría equivalente al 85,97% de los mismos manifiesta no tener un hijo en estos momentos, seguido de una representación del 10,02% que reporta poseer tan solo un hijo; por su parte y en ultimo renglón esta la población que manifiesta tener dos o más hijos, la cual representa el 4,01%.

Gráfico 23. Número de hijos del encuestado



Fuente. Esta investigación

Aunque el amplio dominio de la población que no presenta hijos, nos permite caracterizar en términos generales a una comunidad estudiantil que poseería más tiempo y libertad para enfocarse en sacar adelante sus proyectos formativos, hay un pequeño porcentaje de población que poseen uno o más hijos, lo cual debe ser abordado por las áreas de bienestar universitario, quienes deben explícitamente continuar en la promoción del fortalecimiento de la relación hogar escuela en los centros de educación superior, al colocar a la familia como un factor importante que puede influir significativamente en el desempeño académico de los estudiantes universitarios; por tal motivo en el cuadro presentado a continuación se relaciona la población que posee hijos según su estado civil.

Con el fin de describir mejor la realidad del encuestado en su labor de padre, se presenta el cuadro expuesto a continuación, en el cual podemos observar que un 71,73% de la población que manifiesta tener un hijo, posee la condición de padre o madre soltera, lo cual es de interés, puesto que esta condición puede afectar el rendimiento académico, ya que un padre soltero posee un riesgo mayor a sufrir de problemas mentales y físicos, así lo evidencia la investigación realizada por científicos de la Universidad de Toronto (Canadá).

Cuadro 11. Número de hijos del encuestado según su estado civil

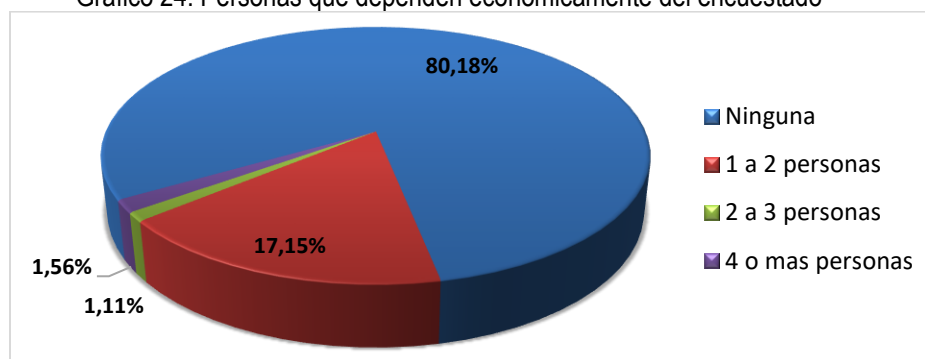
ESTADO CIVIL	NO TENGO HIJOS	1 HIJO	2 HIJOS	3 HIJOS	4 O MAS HIJOS	TOTALES
SOLTERO	374	33	2	0	0	409
CASADO O UNION LIBRE	13	12	6	4	2	37
SEPARADO	1	1	0	0	0	2
VIUDO	1	0	0	0	0	1
TOTALES	389	46	8	4	2	449

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.24. Número de personas que dependen económicamente del encuestado

La encuesta permitió conocer el número de personas que dependen económicamente del encuestado, siendo este resultado expresamente visible en la gráfica mostrada a continuación, en la cual se evidencia que la mayoría de la población representada por el 80,18%, manifiestan no tener personas que dependan de ellos; esto en gran medida es producto de que la población encuestada es joven, soltera y se encuentran en su etapa formativa, en donde es más el apoyo económico que reciben de sus familiares, que el que aportan; sin embargo se alcanza a observar una representación importante de estudiantes equivalente al 17,15% que manifiestan su compromiso o deber económico para con 1 o 2 personas; las cuales son seguramente sus hijos, por lo tanto cruzando información con anteriores preguntas, es válido mencionar que dentro de este 17,15% de estudiantes con compromiso, se tiene que el 11,80% corresponden a los que poseen 1 a 2 hijos; mientras que la restante población a la que estos ayudan económicamente pueden ser familiares o la pareja.

Gráfico 24. Personas que dependen económicamente del encuestado



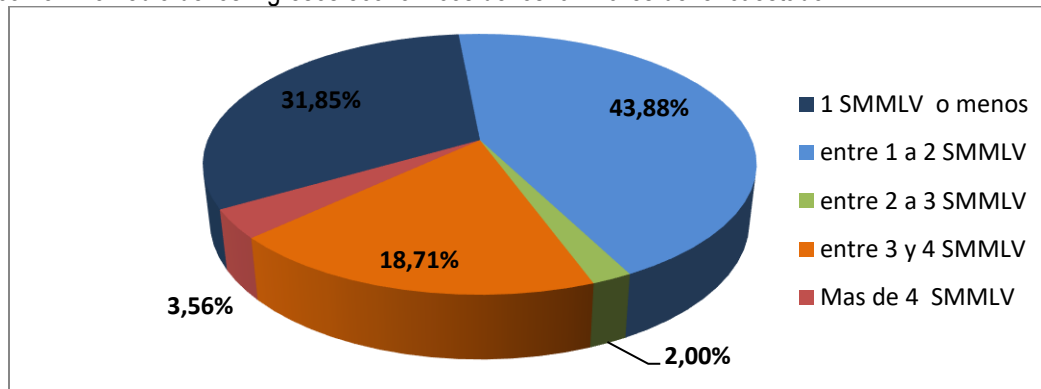
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.25. Promedio de los ingresos económicos de los familiares del encuestado

Con relación a como es el comportamiento de los ingresos económicos de las personas que aportan económicamente en el hogar, podemos mencionar que el mayor porcentaje de la población equivalente al 75,73% manifiesta poseer unos ingresos inferiores a los 2 SMMLV, seguido en representatividad de un 20,71% que menciona poseer unos ingresos económicos promedio entre 2 y 4 SMMLV, por ultimo solo un pequeño segmento poblacional representado por el 3,56% de la población encuestada menciona poseer unos ingresos superiores a los 4 SMMLV.

Así tenemos, que teniendo en cuenta que el costo de matrícula promedio del semestre a los programas académicos oscila entre los 2,2 y 4,6 SMMLV y sumado a los gastos de alimentación, vivienda y transporte propios del estudiantes, se puede interpretar que la mayoría de la población estudiantil es vulnerable en términos económicos a desarrollar un proceso formativo normal, por tanto desde la institución se deberán realizar articulaciones con diferentes organismos financieros que financien en un tiempo acorde su plan de estudios, con el fin de que el tema económico pase a un segundo plano y el estudiante puede concentrar su esfuerzo en su proceso académico y formativo.

Gráfico 25. Promedio de los ingresos económicos de los familiares del encuestado



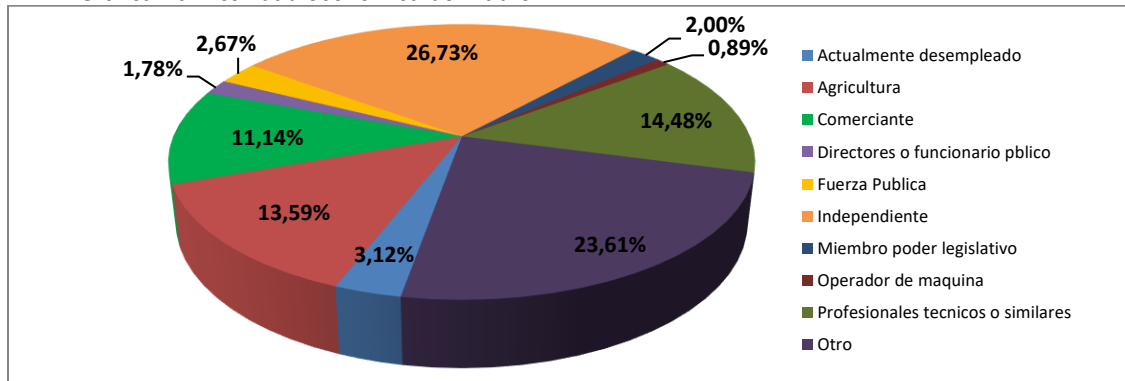
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.26. Actividad económica de Padre y Madre del encuestado

En este apartado se indago sobre la ocupación tanto de padres como de madres, con lo cual se puede señalar que el grado de desempleo es mas notorio en la Madre (8,69%) que en el Padre (1,78%) en el cual casi es nula la tasa de desempleo. Con relación a la actividad económica más predominante y común tanto para el padre como para la madre, es la de *Independiente* con una representación promedio del 26,95% sobre el total de ambas poblaciones. Le sigue muy de cerca la actividad definida como *Profesionales Técnicos o similares* representadas con un 14,48% en el Padre y un 21,16% para la Madre. Otra Actividad que posee una gran representatividad entre Padre y Madre es la de *Comerciante*, la cual posee una representación promedio del 11,69% sobre el total de ambas poblaciones. Otras actividades de mayor envergadura como la parte Directiva y la concerniente al poder legislativo son desarrolladas por un segmento muy pequeño tanto de Madres como de Padres.

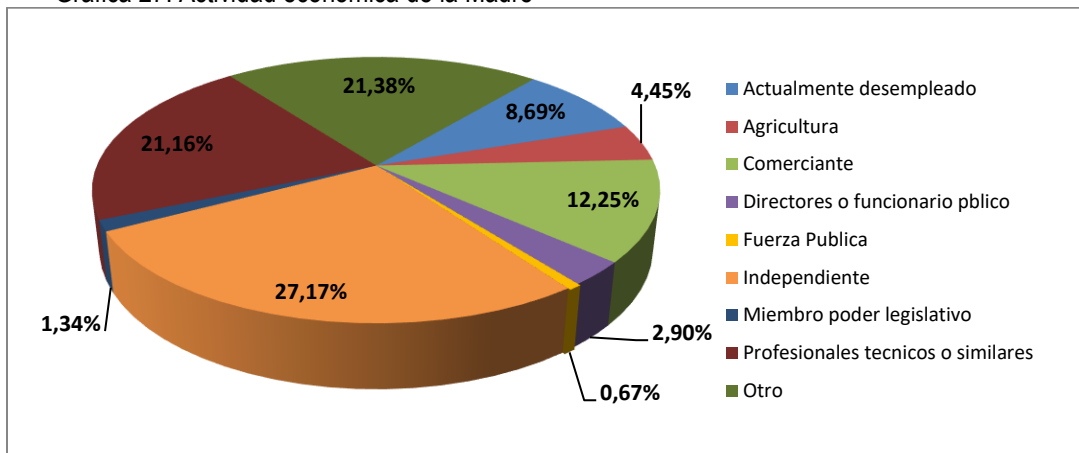
Las gráficas mostradas a continuación revelan el perfil ocupacional de los padres del encuestado.

Grafica 26. Actividad económica del Padre



Fuente. Esta investigación. 2019

Grafica 27. Actividad económica de la Madre

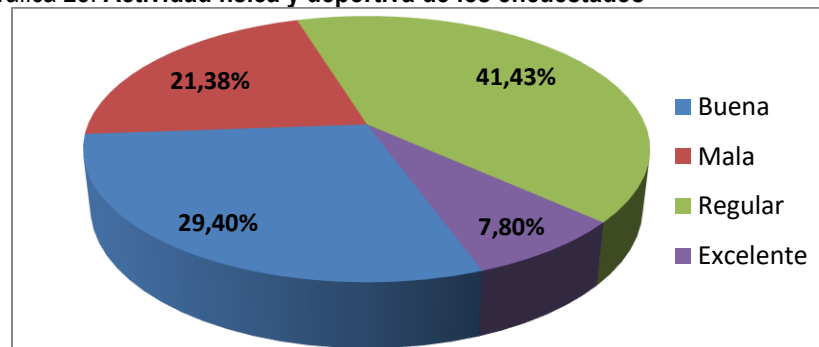


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.27. Actividad física y deportiva de los encuestados

Los resultados nos demuestran nivel general, que en un alto porcentaje de la población de estudiantes de pregrado equivalente al 62,81% la actividad física y deportiva es mala o regular; por lo tanto, para la institución debe ser prioritario estimular el deporte y la actividad física como un eje estratégico para fortalecer el bienestar universitario y mejorar cifras. Por otra parte, un segmento más reducido representado por el 37,20% de la población menciona tener una actividad física óptima.

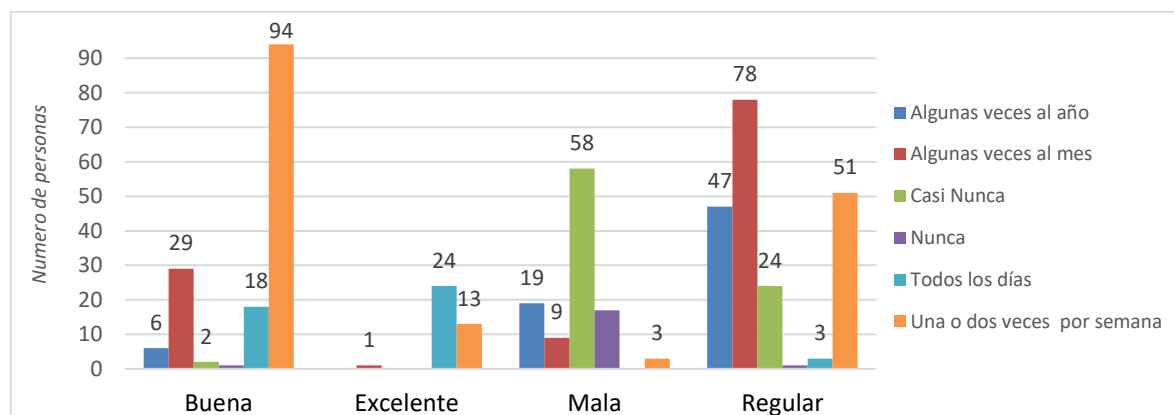
Grafica 28. Actividad física y deportiva de los encuestados



Fuente. Esta investigación. 2019

Al contrastar este resultado general con la pregunta alusiva a la frecuencia con la que desarrolla las actividades físicas y deportivas, se obtuvo el siguiente gráfico, en el cual podemos evidenciar que de la población que manifiesta tener una actividad física mala o regular (62,81%), una gran proporción equivalente al 29,07% manifiesta que casi nunca practica deporte; mientras que otro segmento importante equivalente al 30,85% relata que practica alguna actividad física algunas veces al mes, mientras que el 23,40% manifiesta que su actividad deportiva la realiza solo algunas veces al año. Por su parte en la población que posee una óptima actividad física, catalogada como excelente o buena, la cual es representada por el 37,20% del total de la población; se encontró una amplia manifestación equivalente al 64%, que indico que su frecuencia para realizar estas actividades deportivas es una o dos veces por semana, siendo este el segmento más representativo.

Gráfica 29. Actividad y frecuencia deportiva de los encuestados

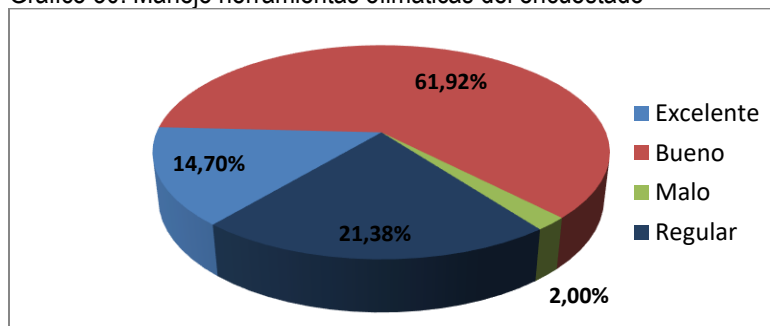


Fuente. Esta Investigación. 2019

5.1.1.28. Manejo herramientas ofimáticas de los encuestados

Cuando se indaga el grado de conocimiento y de habilidades en el manejo de herramientas ofimáticas, un gran porcentaje de los encuestados, equivalente al 76,62% manifiesto poseer un manejo óptimo, sin embargo, un porcentaje equivalente al 21,38% sostuvo tener un manejo regular y un 2% asevera que su manejo es totalmente malo. Por tal motivo y conociendo que tener un dominio por lo menos aceptable en el manejo de las herramientas ofimáticas es vital para el normal desarrollo y presentación de las diferentes actividades académicas requeridas en los procesos de formación, la Universidad deberá fomentar procesos de nivelación y de refuerzo académico en estas temáticas con el fin de propiciar un mejor resultado entre sus estudiantes.

Gráfico 30. Manejo herramientas ofimáticas del encuestado

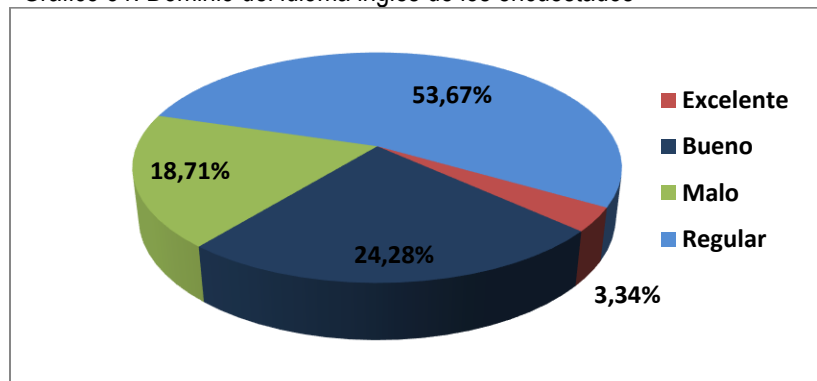


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.29. Dominio del idioma inglés de los encuestados

La encuesta indaga sobre el nivel de conocimiento y dominio del idioma inglés de los encuestados, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 53,67% menciona poseer un nivel de dominio regular y un 18,71% declara tener dominio totalmente malo. Por otra parte, el restante de la población representada por el 27,62% posee un opimo dominio del idioma inglés. Lo anterior permite afirmar que la población de pregrado de la Universidad en general no posee un dominio mayoritariamente bueno de un segundo idioma diferente al español, por tanto, los niveles de refuerzo planteados por la institución en el manejo de este segundo idioma serán importantes para garantizar la consolidación de profesionales con un mayor valor agregado y altamente competitivos en su interacción con el mundo.

Gráfico 31. Dominio del idioma inglés de los encuestados

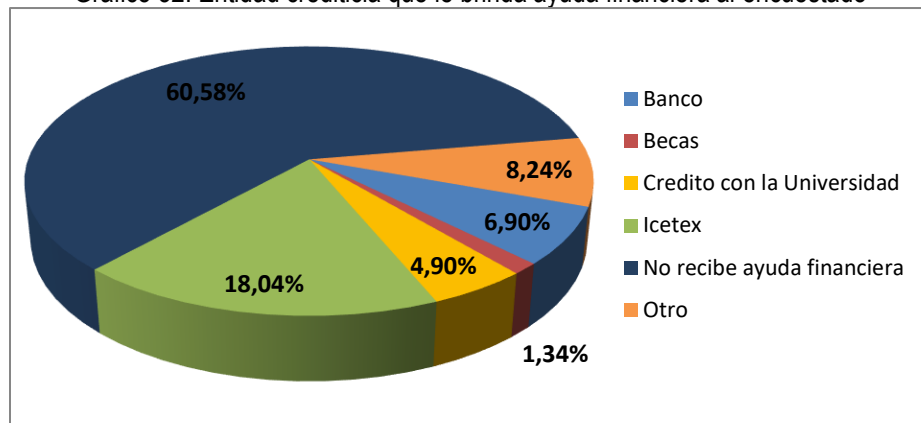


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.30. Entidad crediticia que le brinda ayuda financiera

El reporte de los estudiantes de pregrado encuestados, permitió conocer si en la actualidad, existe alguna entidad crediticia que les brinde ayuda financiera para pagar de manera efectiva su proyecto formativo en la Universidad, a lo cual un 60,58% de la población manifestó no recibir ayuda financiera, por su parte un 18,04% reporta recibir las ayudas de financiación del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex) el cual es el más difundido en materia de promoción de créditos educativos a la población con menores posibilidades económicas, con beneficios para los que poseen un buen desempeño. Otro porcentaje de estudiantes equivalente al 6,9% manifiestan tener créditos con bancos para financiar sus estudios, mientras que un 8,24% manifiesta recibir recursos financieros de otras fuentes. Por último, solo un 1,34% de la población posee algún tipo de beca que subsidia en gran o total parte sus estudios.

Gráfico 32. Entidad crediticia que le brinda ayuda financiera al encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019

En el cuadro presentado a continuación, se relacionó el estrato del encuestado con el origen de los recursos que requiere para financiar su proyecto educativo, ante lo cual podemos evidenciar en términos generales que la mayoría de los encuestados pertenecientes a los estratos 1 a 3, a pesar de ser la población más vulnerable económicamente, se encuentran cubriendo sus gastos de formación con recursos propios o con la ayuda de terceros, ante esta situación la Universidad deberá enfocar sus acciones para aumentar la cobertura a este segmento poblacional con el fin de asesorarlos, guiarlos e incorporarlos a procesos que les permitan adquirir oportunamente su financiamiento de acuerdo a sus condiciones y necesidades. Se resalta por último que como es de esperar la población de estratos mas bajos es la que más acude a los recursos entregados por entidades como el Icetex y los bancos para financiar su proyecto formativo.

Cuadro 12. Entidad crediticia que le brinda ayuda financiera al encuestado según su estrato

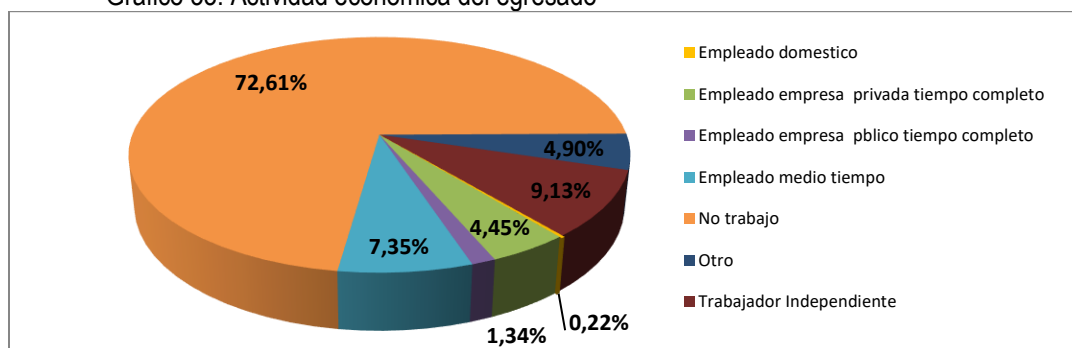
Estrato	Banco	Becas	Crédito con universidad	Icetex	No recibe ayuda financiera	No recibo ayuda financiera (recursos propios)	Otro	Total general
Estrato 1	7	1	6	28	50	18	12	122
Estrato 2	13	1	6	36	72	10	10	149
Estrato 3	7	2	8	13	71	8	11	120
Estrato 4	3	2	1	4	34	2	2	48
Estrato 5	1		1		5	2	1	10
Total	31	6	22	81	232	40	36	449

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.31. Actividad económica del egresado

Esta variable intenta conocer la ocupación económica que tiene el admitido en el momento, para tal cometido, se le presento a este una serie de opciones de respuesta, a lo cual la población encuestada arrojo los siguientes resultados: EL mayor porcentaje de la población de pregrado estimado en el 72,61% manifiesta *No trabajar* en la actualidad, aludiendo estar plenamente en su tiempo normal de actividad enfocados a desarrollar exitosamente su condición de estudiante. Por otra parte, un 5,79% de la población reporta estar vinculada laboralmente tiempo completo ya sea a una empresa publica o privada; mientras que un 7,35% del total de encuestados se encuentra laborando durante media jornada. La población que menciona desarrollar una actividad económica como Independiente corresponde al 9,13%. El restante 4,09% de la población encuestada manifiesta desarrollar otro tipo de actividades laborales diferentes a las opciones planteadas.

Gráfico 33. Actividad económica del egresado



Fuente. Esta investigación. 2019

Relacionando las edades de los encuestados con la actividad laboral que desarrollan, se puede mencionar que la mayoría de la población que menciona no trabajar (72,61%) y la que menciona trabajar medio tiempo (7,35%) es una población menor a 24 años. Por su parte la población que menciona trabajar tanto en empresa publica o privada (5,79%) es una población que en su mayoría superan los 30 años de edad. Las personas que manifiestan ser trabajadores independientes se encuentran distribuidas en diversas edades comprendidas mayoritariamente entre los 20 a 39 años.

Cuadro 13. Actividad económica del egresado según su edad

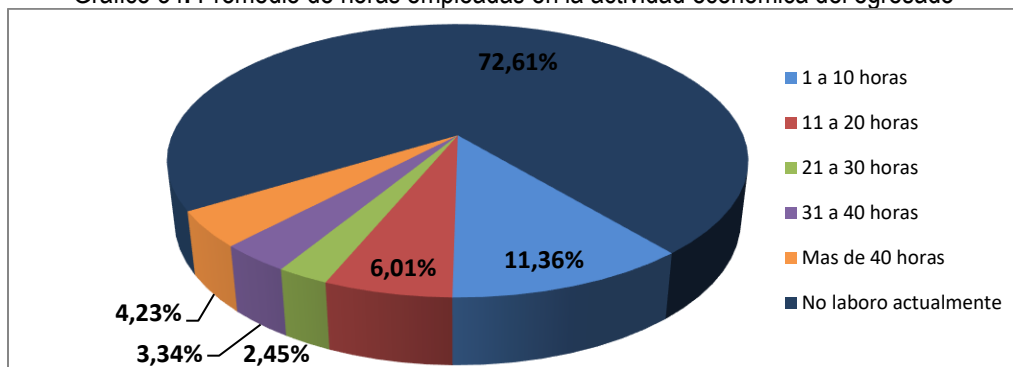
Etiquetas de fila	Entre 20 a 24 años	Entre 25 a 29 años	Menos de 20 años	30 años o más.	40 años o más	Total, general
Empleado doméstico				1		1
Empleado empresa pública tiempo completo				2		2
Empleado/a empresa privada tiempo completo	8	3		8	1	20
Empleado/a empresa pública tiempo completo				2	2	4
Empleado/a medio tiempo	24	3	5		1	33
No trabajo	185	26	110	5		326
Otro	10	5	4	3		22
Trabajador independiente	18	11	3	8	1	41
Total, general	245	48	122	29	5	449

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.32. Promedio de horas empleadas en el desarrollo de la actividad económica del egresado

Del total de la población encuestada, el 27,39% reporta estar laborando en la actualidad, a este segmento laborante se le indago sobre cuanta es la dedicación en horas semanales que emplean para el desarrollo normal de su actividad laboral, obteniendo resultados notorios como que un amplio porcentaje equivalente al 17,37% del total de la población manifiesta emplear entre 1 a 20 horas semanales en el desarrollo de su actividad laboral. Por su parte solo un 5,79% del total de la población reporta emplear entre 21 a 40 horas a la semana para desarrollar de manera normal su actividad laboral y solo un 4,23% del total de la población manifiesta emplear mas de 40 horas por semana para llevar con éxito su trabajo actual. De estos dos últimos segmentos preocupa el poco tiempo que les queda para emplearlo en actividades académicas, lo cual podría en un momento afectar notoriamente su desempeño académico y obstaculizar su proyecto formativo.

Gráfico 34. Promedio de horas empleadas en la actividad económica del egresado

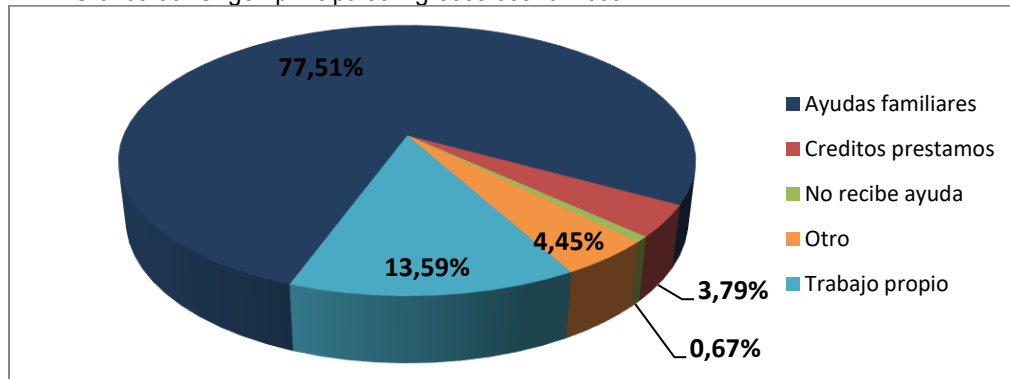


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.33. Origen principales ingresos económicos

En este apartado se indago sobre la procedencia de los principales ingresos económicos de los egresados, obteniendo cifras reveladoras como que el mayor porcentaje de la población de pregrado equivalente al 77,51% de la población obtiene sus ingresos de las ayudas familiares, por su parte en segundo lugar aparece con una representación del 13,59% los estudiantes que manifiestan que sus principales ingresos provienen del desarrollo de su actividad laboral, mientras que in 3,79% manifiestan recibir sus ingresos de crédito, por ultimo un 8,24% de los encuestados mencionan otras fuentes de ingresos diferentes a las planteadas.

Gráfico 35. Origen principales ingresos económicos

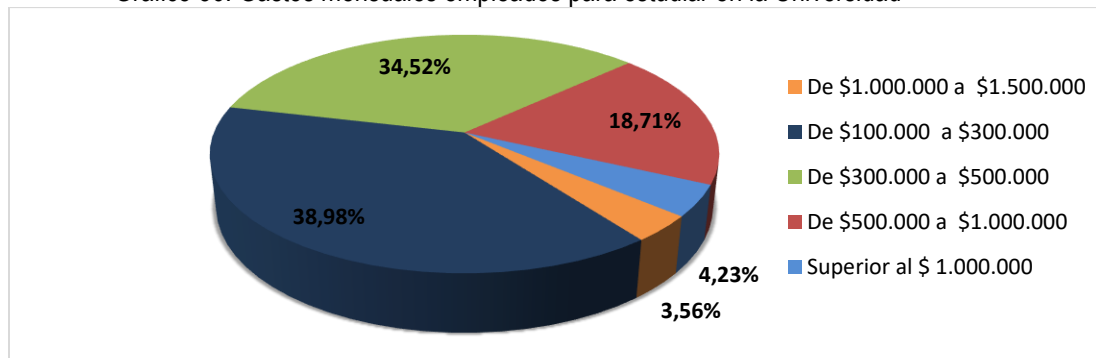


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.34. ¿Cuál es o el valor aproximado de sus gastos mensuales empleados para estudiar en la Universidad?

La encuesta permitió definir que la mayoría de la población encuestada correspondiente al 73,5% tienen unos gastos mensuales relacionados con su estudio que oscilan entre los \$100.000 y \$500.000; por otro lado, un 18,71% de la población menciona poseer unos gastos que rondan los \$500.000 a \$1.000.000; por ultimo un segmento mas pequeño de la población equivalente al 7,79% manifestaron gastar en promedio cifras que superan el \$1.000.000 mensuales.

Gráfico 36. Gastos mensuales empleados para estudiar en la Universidad

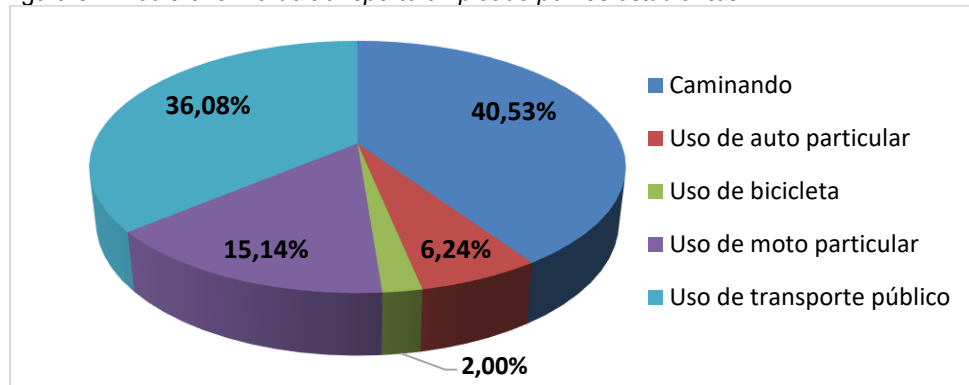


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.35. ¿Cómo realiza su desplazamiento del lugar de residencia hacia a la universidad?

En este apartado de la encuesta se indago sobre el medio más utilizado o frecuente empleado por los estudiantes de pregrado para transportarse desde su lugar de residencia hacia la universidad, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 40,53% realiza su desplazamiento Caminando; mientras que un 36,08% manifiesta utilizar el servicio de transporte público de la ciudad, así mismo un segmento importante de población equivalente al 21,38% se desplaza en auto o moto particular y solo un 2% de los encuestados utilizan bicicleta para llegar a la Universidad.

Figura 37. Medio o forma de transporte empleado por los estudiantes

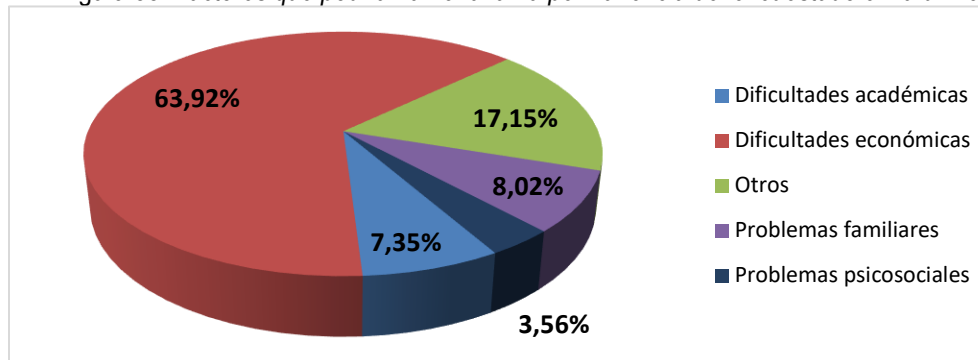


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.36. ¿Qué factor podría amenazar o interrumpir su permanencia en la universidad?

El reporte de los estudiantes de pregrado encuestados, permitió conocer si en la actualidad, existe algún factor que pueda amenazar o interrumpir su permanencia en la Universidad, encontrándose que un amplio segmento de población equivalente al 63,92% de los encuestados manifiesta que las dificultades económicas podrían afectar su permanencia; por su parte las dificultades académicas, los problemas familiares y psicosociales son factores que podrían en conjunto para un 18,93% de la población afectar su ciclo normal de estudio y hacerlos desertar en un momento dado. Por último, un porcentaje de la población de pregrado encuestada representado por el 17,15% manifiesta que serían otros factores diferentes a las 4 opciones propuestas en la encuesta, los que podrían interrumpir o amenazar su permanencia en la institución.

Figura 38. Factores que podrían amenazar la permanencia del encuestado en la universidad



Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.37. ¿Cómo considera usted su rendimiento académico?

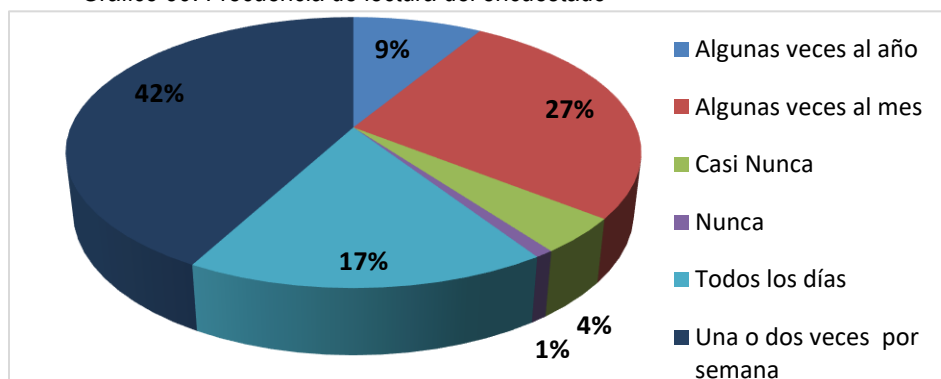
Los resultados nos demuestran nivel general, que en un alto porcentaje de la población de estudiantes de pregrado equivalente al 92,2% perciben que su rendimiento académico en términos generales es adecuado; mientras que un porcentaje menor equivalente al 7,8% lo consideran malo o regular.

5.1.1.38. ¿Aparte de las lecturas académicas recomendadas en el aula, con qué frecuencia lee?

En este apartado se indaga sobre los hábitos de lectura del encuestado, encontrándose que la mayoría de la población representada por el 69% de los encuestados manifiesta tener una frecuencia de lectura superior a dos veces por mes; por su parte un porcentaje considerable equivalente al 17,1% de la población expreso que su frecuencia de lectura es de todos los días; lo cual es un hábito que seguramente llevara a estos estudiantes

a sobresalir entre los demás pues con la lectura estos mejoran su condición social y humana, así mismo el leer les permite pensar con reflexión y desarrollar los aspectos cognitivos del cerebro lo cual les ayudara a estar siempre activos para cualquier actividad que se realice en la vida académica. Por otra parte, un 12,9% de los encuestados expresan tener unos hábitos de lecturas muy pobres al manifestar que casi nunca en el año estos desarrollan procesos de lecturas ajenos a los propios dejados en clases. Por último, un 0,9% de la población de pregrado expreso que no tienen ningún habito de lectura, la cual es nula en el año.

Gráfico 39. Frecuencia de lectura del encuestado

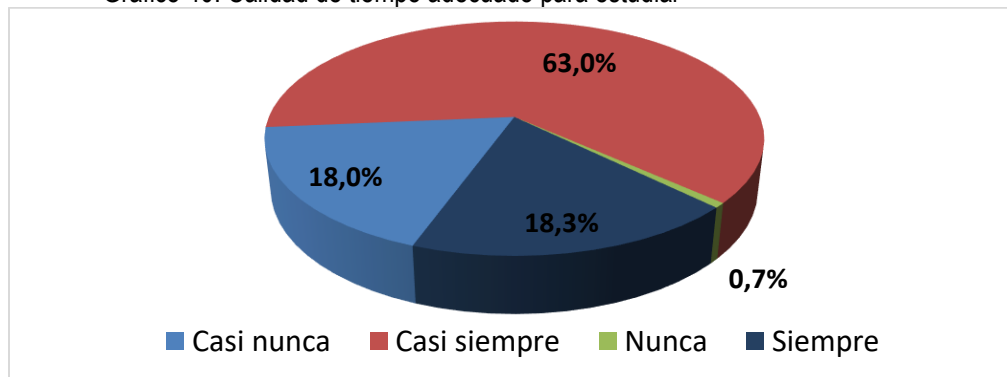


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.39. ¿Durante el periodo académico, tuvo calidad de tiempo adecuado para estudiar?

En este apartado de la encuesta se indago sobre la calidad de tiempo para estudiar del encuestado, encontrándose que un alto porcentaje de la población equivalente al 81,3% menciona que su tiempo destinado para estudio es adecuado, mientras que en contraste un 18,7% de los encuestados menciona que nunca o casi nunca poseen un tiempo adecuado para estudiar; lo cual podría ser debido a que es una población que a parte de estudiar desarrolla otras actividades laborales o familiares.

Gráfico 40. Calidad de tiempo adecuado para estudiar



Fuente. Esta investigación. 2019

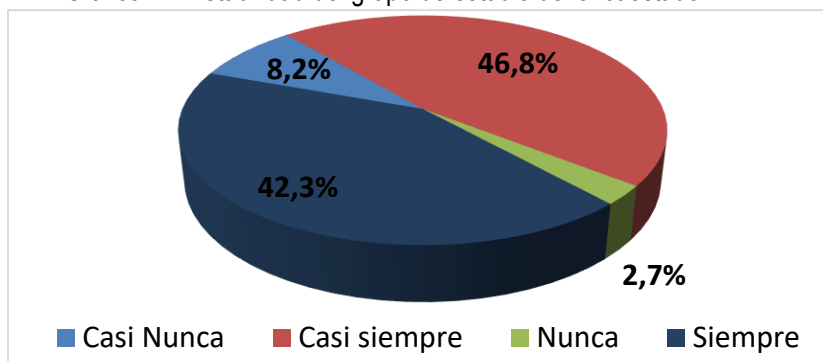
5.1.1.40. ¿Durante el periodo académico, Le fue fácil entablar amistad con otros estudiantes?

La encuesta nos permitió conocer que para un amplio porcentaje de los encuestados equivalentes al 88,9% fue fácil entablar amistad con otros estudiantes; mientras que un 11,1% mencionan que este proceso de relacionamiento no ha sido fácil, lo cual plantea que la Universidad fortalezca aún más espacios académicos y extra curriculares con el fin de propiciar mayores lazos afectivos entre estudiantes.

5.1.1.41. ¿Durante el periodo académico, tuvo grupo de estudio estable?

En este apartado se indaga sobre si el estudiante en su periodo académico, tuvo un grupo de estudio o de trabajo estable, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 89,1% manifiesta que su grupo de estudio fue estable y se ha conservado; mientras que un segmento menor de la población equivalente al 10,9% expresa que nunca o casi nunca su grupo de estudio se ha mantenido estable, lo cual puede darse a factores múltiples como la rotación de equipos de trabajo que promueven los docentes; el mirar materias con estudiantes de otros semestres, el numero de integrantes de los grupos, entre otros.

Gráfico 41. Estabilidad del grupo de estudio del encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.1.42. ¿Durante el periodo académico, perdió alguna materia?

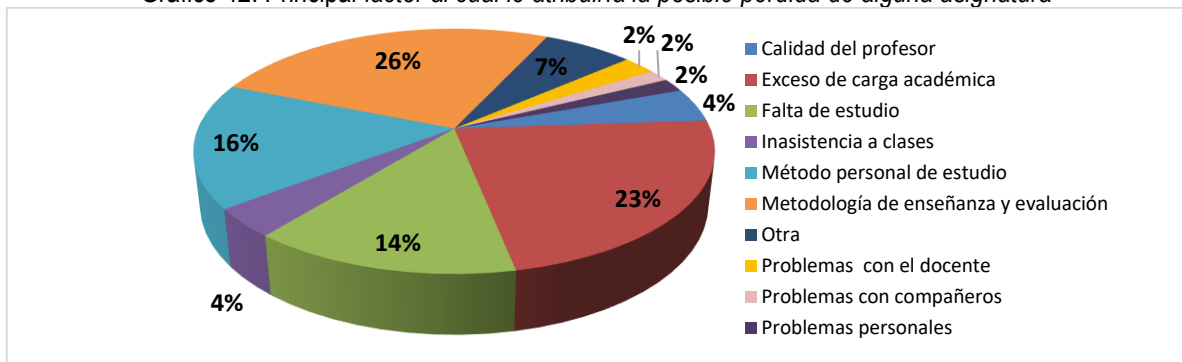
La encuesta nos revela que, del total de la población de pregrado, un 77,3% expresa hasta el momento no haber perdido alguna materia; mientras que un 22,7% manifiesta que al menos en una ocasión de su ciclo académico, perdió una materia.

5.1.1.43. ¿A qué factor le atribuiría mayoritariamente la posible pérdida de alguna asignatura?

El presente apartado de la encuesta, permitió conocer la percepción del estudiante de pregrado frente al factor principal al cual el encuestado le atribuiría una posible perdida de alguna asignatura, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 29% atribuye una posible perdida de materia al exceso de carga académica y a la metodología de la enseñanza y la evaluación, factores que el encuestado no tiene bajo control; por tanto será labor de la Universidad evaluar permanentemente las metodologías de enseñanza y evaluación con el fin de determinar el grado de eficiencia en los estudiantes.

Un segmento importante de la población encuestada equivalente al 30%, manifiestan que factores propios del individuo, como la falta de estudio o su método personal de aprendizaje, son los factores más relevantes que lo llevaría a perder una asignatura. Por su parte una pequeña proporción equivalente al 6% atribuyen a los problemas con el docente o a la calidad del educador como la principal causa para perder una asignatura. Otros factores son considerados por una mínima parte de los encuestados como se observa en la gráfica.

Gráfico 42. Principal factor al cual le atribuiría la posible pérdida de alguna asignatura



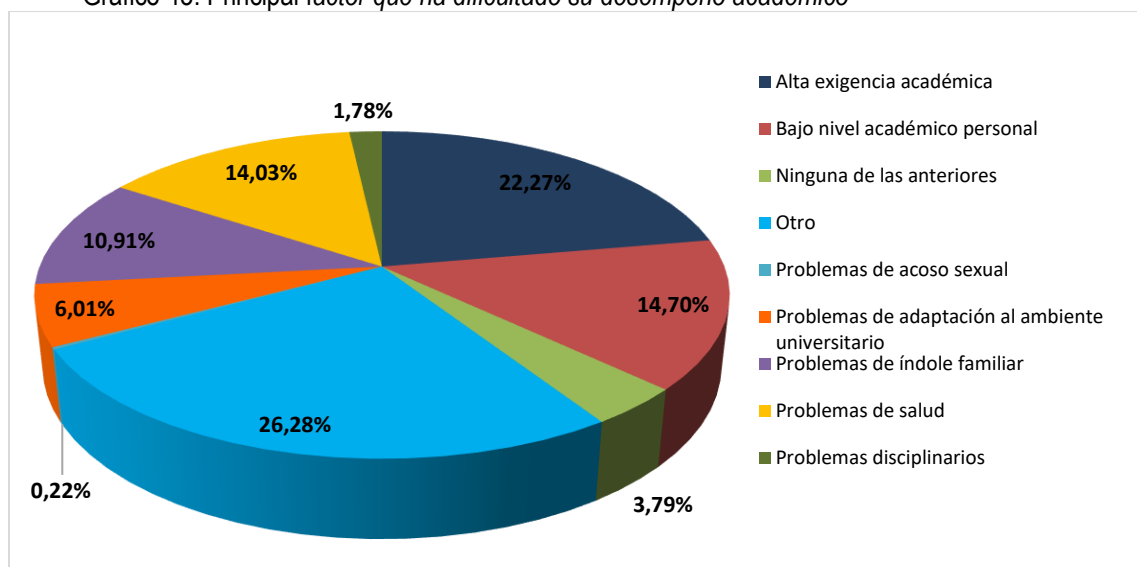
Fuente. Esta Investigación. 2019

5.1.1.44. ¿A qué factor más le atribuiría la dificultad en su desempeño académico?

El presente apartado de la encuesta, permitió conocer la percepción del estudiante de pregrado frente al factor principal al cual el encuestado le atribuiría la dificultad en general de su desempeño académico, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 26,28% atribuye una posible pérdida de materia a un factor diferente a los aquí ocho planteados; por otra parte un amplio porcentaje de estudiantes equivalente al 36,97% atribuyen un factor limitante a su normal desempeño, su bajo nivel académico que contrarresta una alta exigencia académica percibida; situación que la Universidad deberá mediante estrategias académicas tratar de la mejor forma, con el fin de que los estudiantes adquieran una mayor preparación que los nivele y les permita estar en óptimas condiciones académicas para desarrollar un desempeño académico aceptable.

Por otro lado, un segmento igualmente relevante de encuestados, equivalente al 32,73% del tota de la población, expresa que los factores más notorios que afectarían su desempeño académico son los relacionados a problemas de salud, problemas de índole familiar, problemas de adaptación al ambiente universitario y en una muy baja representación a problemas disciplinarios. Con relación a estos problemas la Universidad desde la Vicerrectoría de Bienestar Universitario desarrolla estrategias encaminadas a favorecer la salud y el bien estar de los estudiantes, con el fin de crear un ambiente propicio para que estos desarrollen todo su potencial.

Gráfico 43. Principal factor que ha dificultado su desempeño académico



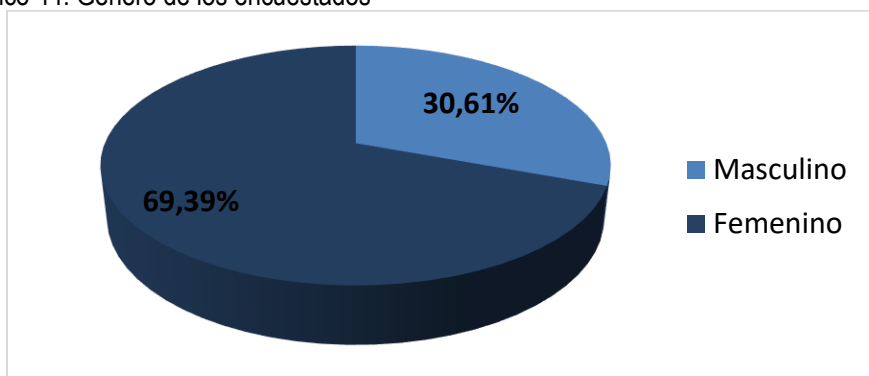
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2. RESULTADOS POSGRADO

5.1.2.1. Genero de los encuestados

En La población de posgrado como lo muestra la gráfica, el género predominante es el femenino con el 69,39% sobre el 30,61% que corresponde al masculino. Además, es importante señalar como se observa en el cuadro que en la mayoría de las ofertas de posgrado se continua con esta tendencia general de mayor presencia del género femenino; siendo solo en la maestría de pedagogía una mayor participación de hombres.

Gráfico 44. Genero de los encuestados



Fuente. Esta Investigación. 2019

Es importante señalar como se puede observar en el cuadro que, de las quince ofertas académicas, en ocho de ella se observa la ausencia total del género masculino, mientras que en las demás la tendencia general es la presencia mayor del género femenino, sin embargo, en la maestría de pedagogía hay un repunte llegando a ser mejor la participación del género masculino.

Cuadro 14. Genero del encuestado según programa de posgrado

Programa Posgrado	Femenino	Masculino	Total, general
	(Número de personas)		
300 - ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA.	1		1
498 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SALUD.	1		1
499 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y COMPETITIVIDAD.	1		1
502 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y ASESORÍA FINANCIERA.	2	1	3
508 - LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA .	2		2
519 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y AUDITORÍA TRIBUTARIA .	3		3
524 - ESPECIALIZACIÓN EN CONTABILIDAD INTERNACIONAL Y AUDITORÍA .	1		1
525 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA .	1	1	2
558 - ESPECIALIZACIÓN ENFERMERÍA PARA EL CUIDADO DEL PACIENTE EN ESTADO CRÍTICO .	1		1
586 - TECNOLOGÍA EN RADIODIAGNÓSTICO Y RADIOTERAPIA .		1	1
600 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA .	14	8	22
90 - ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES .		1	1
ESPECIALIZACION EN ENFERMERIA MATERNO PERINATAL	2		2
ESPECIALIZACION EN FAMILIA	1	2	3
MAESTRIA EN DERECHO .	3	2	5
Total, general	33	16	49

Fuente Esta investigación. 2019

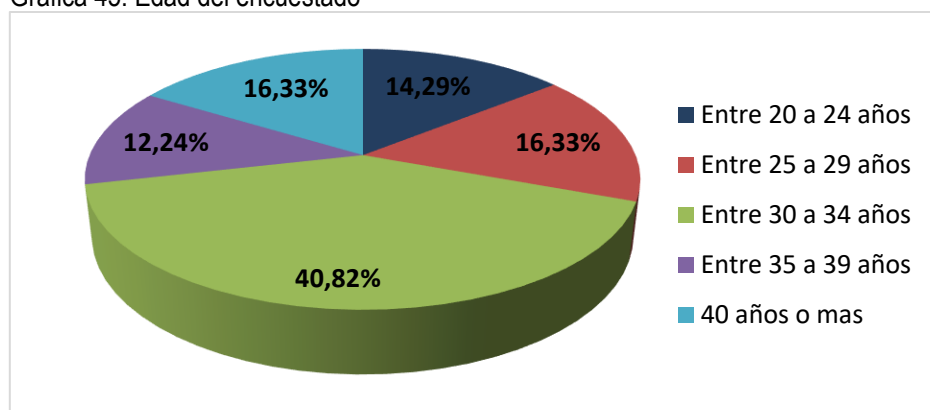
5.1.2.2. Orientación sexual de los encuestados

De manera general se observa con relación a la orientación sexual de la población de posgrado encuestada, que un 98% de la población es heterosexual, mientras que el restante 2% de los encuestado expresan poseer una orientación por personas diferente a su sexo en su condición de homosexual.

5.1.2.3. Edad de los encuestados

En la gráfica indicada a continuación referida a la edad de los encuestados, se observa que un 40,82% de la población de posgrado encuestada, se encuentra en un rango de edad entre los 30 a 34 años; mientras que un porcentaje igualmente importante equivalente a un 30,62% de la población tiene entre 20 a 29 años. Por su parte la población que se encuentra entre los 35 a 39 años de edad posee una representación importante equivalente al 12,24%; por último, se encontró que un porcentaje elevado de estudiantes equivalente al 16,33% del total de la población superan los 40 años de edad.

Gráfica 45. Edad del encuestado



Fuente. Esta Investigación. 2019

Con relación a la edad de los encuestados en los diferentes programas, se puede observar en el cuadro mostrado a continuación que gran parte de la población que supera los 35 años se encuentra adscrita a los programas de maestría; así mismo la mayor parte de la población menor a 30 años está en su mayoría concentrada en los programas de especialización.

Cuadro 15. Edad de los encuestados según programa de posgrado

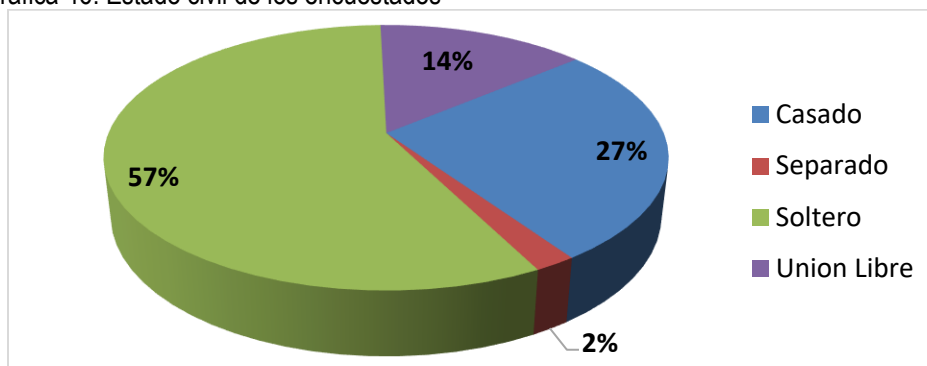
PROGRAMA POSGRADO	40 años o más	Entre 20 a 24 años	Entre 25 a 29 años	Entre 30 a 34 años	Entre 35 a 39 años	Total, general
(Número de personas)						
300 - ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA				1		1
498 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SALUD				1		1
499 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y COMPETITIVIDAD	1	1		1		3
502 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y ASESORÍA FINANCIERA	2				1	3
519 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y AUDITORÍA TRIBUTARIA			1	1	1	3
524 - ESPECIALIZACIÓN EN CONTABILIDAD INTERNACIONAL Y AUDITORÍA	1	1				2
525 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA				1	1	2
558 - ESPECIALIZACIÓN ENFERMERÍA PARA EL CUIDADO DEL PACIENTE EN ESTADO CRÍTICO				1		1
600 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	4	1	7	9	3	24
ESPECIALIZACIÓN EN ENFERMERIA MATERNO PERINATAL				1		1
ESPECIALIZACION EN FAMILIA				3		3
MAESTRIA EN DERECHO		4		1		5
Total, general	8	7	8	20	6	49

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.4. Estado civil de los encuestados

Con relación al estado civil de los encuestados, la encuesta nos reveló que la condición de soltero/a tiene mayor predominio sobre el resto con una participación del 57,14% sobre el total de la población, por su parte la población que reporta tener un compañero sentimental ya sea casado o en unión libre representa el 40,82% del total de la población; por último, un pequeño porcentaje de encuestados equivalentes al 2,04% expresa estar separado en estos momentos.

Grafica 46. Estado civil de los encuestados



Fuente. Esta investigación. 2019

En el cuadro podemos evidenciar que la mayor concentración de personas que reportan tener una relación sentimental ya sea casada/o o en unión libre se encuentra en los programas de maestría en pedagogía y maestría en gerencia y asesoría financiera; por su parte la condición de soltero/a es más frecuente en los programas de especialización y en los estudiantes de la maestría en derecho.

Cuadro 16. Estado civil de los encuestados según programa de posgrado

Programa de posgrado	Casado /a.	Separad o/a	Soltero /a	Unión libre.	Total, general
	(Número de personas)				
300 - ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA	1				1
498 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SALUD			1		1
499 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y COMPETITIVIDAD			3		3
502 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y ASESORÍA FINANCIERA	1		1	1	3
519 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y AUDITORÍA TRIBUTARIA			2	1	3
524 - ESPECIALIZACIÓN EN CONTABILIDAD INTERNACIONAL Y AUDITORÍA			2		2
525 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA	1		1		2
558 - ESPECIALIZACIÓN ENFERMERÍA PARA EL CUIDADO DEL PACIENTE EN ESTADO CRÍTICO			1		1
600 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA	8	1	11	4	24
ESPECIALIZACION EN ENFERMERIA MATERNO PERINATAL	1				1
ESPECIALIZACION EN FAMILIA	1		1	1	3
MAESTRIA EN DERECHO			5		5
Total, general	13	1	28	7	49

Fuente. Esta investigación.

5.1.2.5. País de procedencia de los encuestados

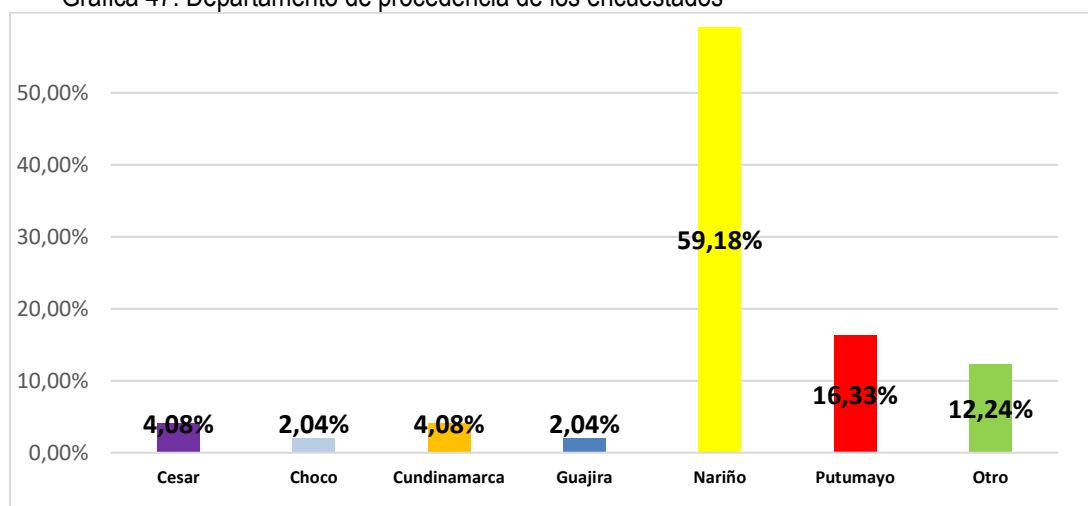
Con relación a este ítem, se observa que el 100% de la población encuestada, manifestó tener nacionalidad colombiana. Al respecto la Universidad deberá desarrollar o fortalecer sus estrategias encaminadas a atraer a la comunidad estudiantil extranjera hacia la institución.

5.1.2.6. Departamento de procedencia de los encuestados

De la población encuestada, se pudo determinar que Nariño provee gran parte de la población Universitaria actual, siendo la participación de este departamento del 59,18%; así mismo se observa gran presencia de estudiantes oriundos del departamento del Putumayo con una participación del 16.33%; por su parte otros departamentos como Cesar y Cundinamarca participan cada uno con un 4.08% del total de la población; de otro lado y en último lugar, aparecen con una participación más reducida del 2.04% respectivamente para cada

uno, los estudiantes provenientes de los departamentos del Chocó y la Guajira. Por último, un 12.24% de los encuestados manifestaron proceder de otros departamentos del país diferentes a los antes nombrados.

Grafica 47. Departamento de procedencia de los encuestados

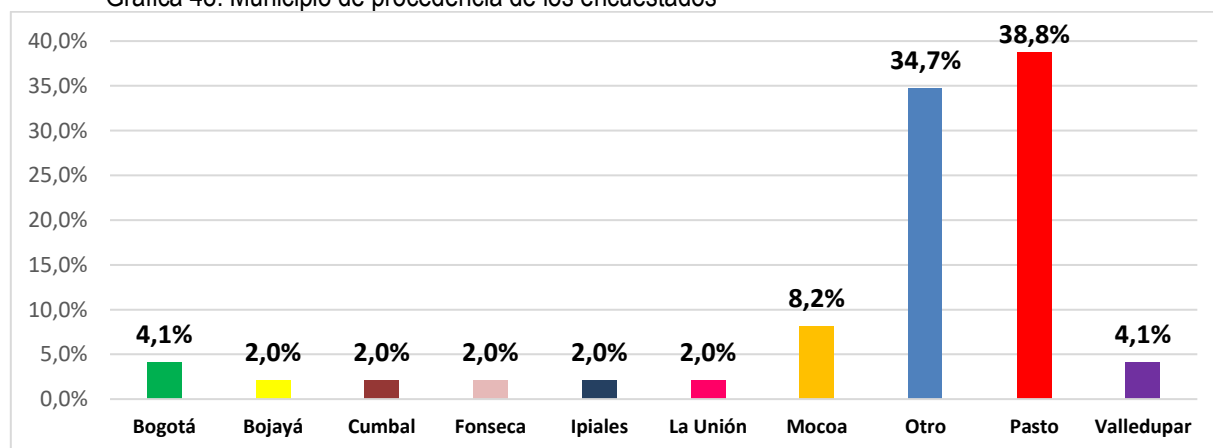


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.7. Municipio de procedencia de los encuestados

La gráfica expuesta a continuación, nos revela que el mayor porcentaje de los estudiantes de posgrado de la Universitaria Mariana, provienen de la capital Nariñense con una participación del 38.8%, por su parte se identificó que otra zona con importante afluencia es la ciudad de Mocoa, la cual aporta un 8,2% del total de la población, por otra parte ciudades como Bogotá y Valledupar aportan cada una un 4.1% al total de la muestra, mientras que en menor participación se encuentran los municipios de Bojayá, Cumbal, Fonseca, Ipiales y La Unión con el 2.0% cada uno. Por último, un amplio segmento de los encuestados manifestó proceder de otros municipios diferentes a los antes mencionados.

Grafica 48. Municipio de procedencia de los encuestados



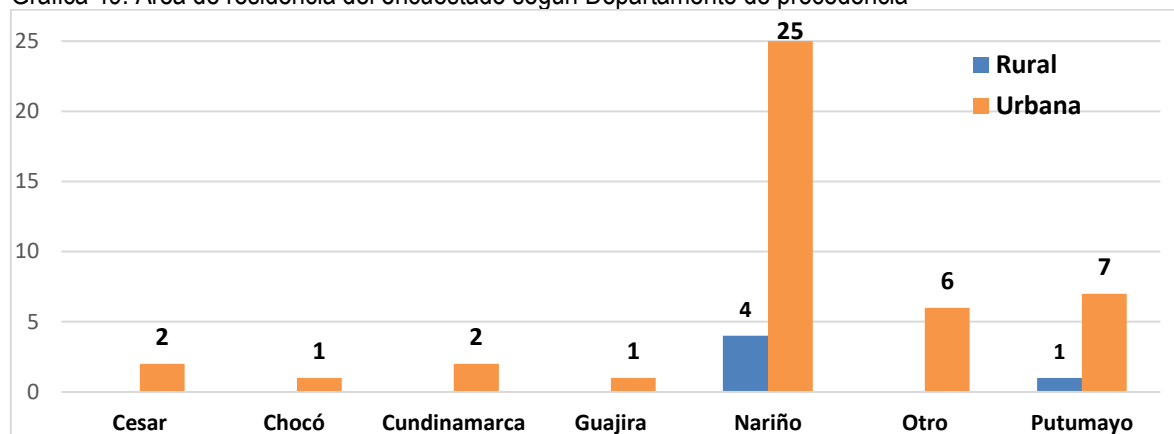
Fuente. Esta Investigación

5.1.2.8. Área de residencia de los encuestados

Con relación al área de residencia, se encontró que un 90% de la población de posgrado reside en el área urbana, mientras que un porcentaje menor, equivalente al 10% proviene del área rural; lo cual es una tendencia

casi en todos los municipios a los cuales los estudiantes de posgrado pertenecen. Por ejemplo, se registró que los estudiantes provenientes de los departamentos de Cesar, Chocó, Cundinamarca y Guajira provienen en su totalidad del área urbana de su región; mientras que, en Departamentos como Nariño y Putumayo, aunque hay predominio de los estudiantes que pertenecen al área urbana, se presentan pequeñas representaciones de los estudiantes del área rural.

Grafica 49. Área de residencia del encuestado según Departamento de procedencia

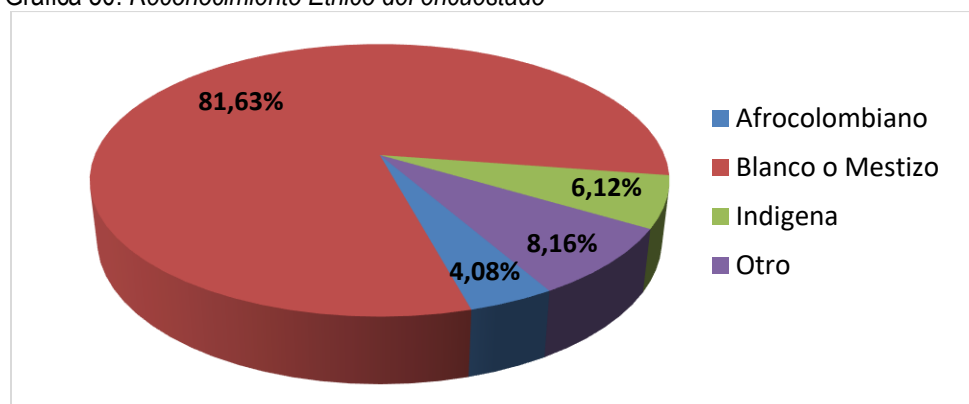


Fuente. Esta Investigación

5.1.2.9. Reconocimiento étnico de los encuestados

Para este apartado se indaga el reconocimiento étnico del encuestado, obteniéndose que de las cuatro opciones de reconocimiento étnico planteadas se destaca que la mayoría de la población correspondiente al 81,63% se reconocen como Blanco o Mestizo; otra parte de la población no se identifica con ninguna de las opciones las cuales hacen parte del 8,16% de los encuestados, así mismo un segmento menor de la población equivalente al 6,12% de los encuestados se reconocen como indígenas y en último lugar se encontró que un 4,08% de la población se reconoce como Afrocolombiano.

Grafica 50. Reconocimiento Étnico del encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019

EL cuadro a continuación, nos presenta el reconocimiento étnico de los encuestados según su ciudad o municipio de procedencia; encontrándose resultados como que en la mayoría de las ciudades siguiendo la tendencia, hay un predominio de población que se reconoce como blanca o mestiza, mientras que la presencia de etnias Afrocolombianas e Indígenas se encuentran solo en dos de los nueve municipios más relevantes como también en la categoría de otros, la cual engloba una serie de municipios con baja representación.

Cuadro 17. Etnia de los encuestados según municipio de procedencia

Municipio o Ciudad	Etnia del encuestado (número de personas)				
	AFROCOLOMBIANO	BLANCO O MESTIZO	INDÍGENA	OTRO	TOTAL, GENERAL
Bogotá		2			2
Bojayá	1				1
Cumbal			1		1
Fonseca		1			1
Ipiales		1			1
La Unión		1			1
Mocoa		4			4
Otro	1	10	2	4	17
Pasto		19			19
Valledupar		2			2
Total, general	2	40	3	4	49

Fuente. Esta Investigación. 2019

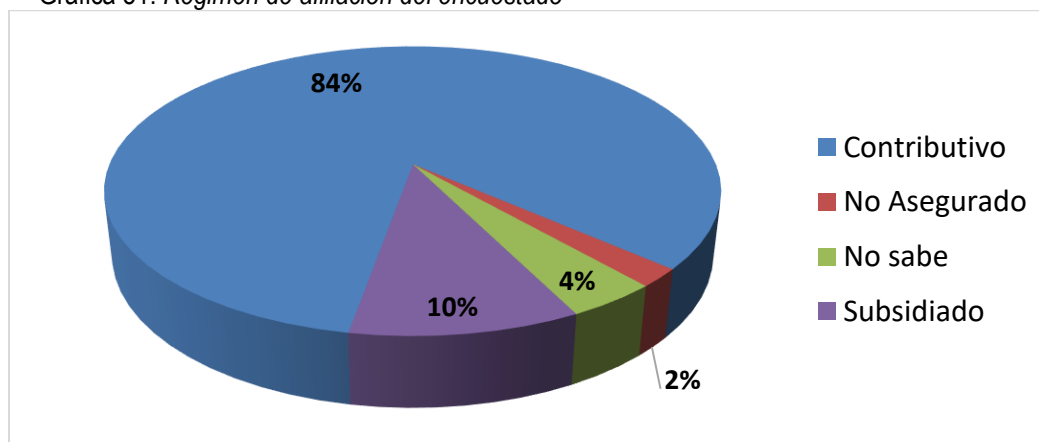
5.1.2.10. Discapacidad física de los encuestados

Por medio de este apartado de la encuesta, se determinó que la totalidad de los estudiantes de posgrado no padecen de ninguna discapacidad física que les impida llevar con normalidad su desempeño académico normal.

5.1.2.11. Régimen de salud de los encuestados

De la gráfica se puede interpretar que el régimen contributivo posee la mayor relevancia dentro del total de la población de posgrado, al poseer una relevancia del 84%, lo cual indica que es una población madura, que trabaja y posee un sistema de salud que respalde cualquier emergencia a futuro; por su parte y en menor proporción se encuentra el régimen subsidiado con el 10% de la población, por otra parte el 4% de los encuestados respondieron no saber en qué régimen de salud se encuentran y por último el 2% de la población indicaron no conocer su estado referente al régimen de salud en el que se encuentran.

Gráfica 51. Régimen de afiliación del encuestado



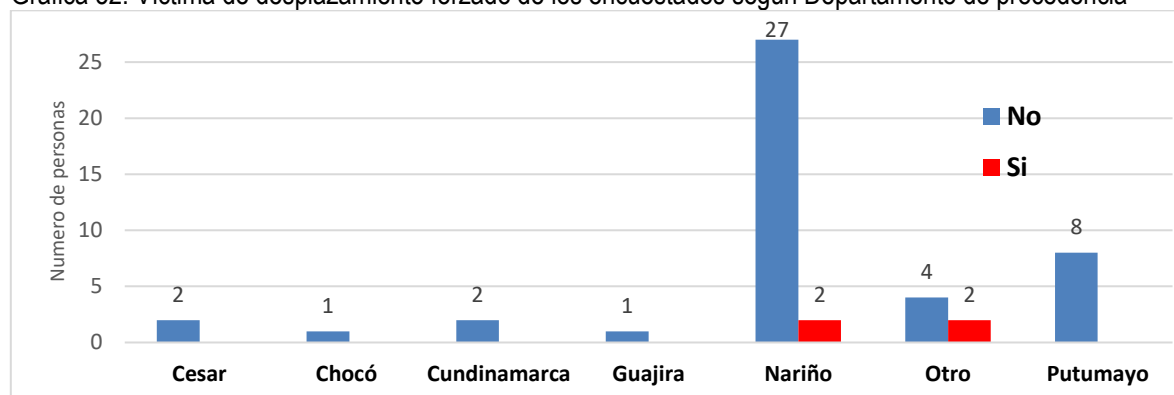
Fuente. Esta Investigación. 2019

5.1.2.12. Víctima de desplazamiento forzado u otro hecho violento de los encuestados

Un amplio porcentaje de la población equivalente al 91,84% manifiesta no haber sido víctima de desplazamiento forzado u otro hecho violento; sin embargo, hay otro 8,16% que manifiesta si haber sido afectado por este

hecho, de los cuales como se puede observar en la gráfica la totalidad de casos de hechos violentos se presenta en pequeña proporción en los departamentos de Nariño y en otras zonas del país diferentes a las opciones presentadas en la encuesta.

Gráfica 52. Víctima de desplazamiento forzado de los encuestados según Departamento de procedencia

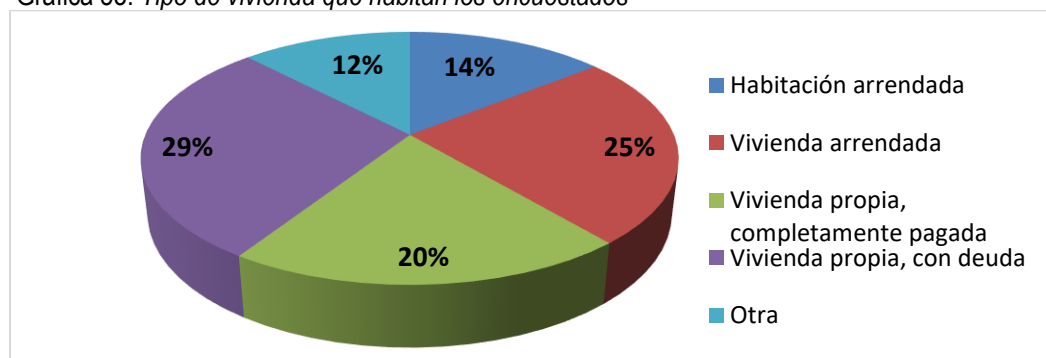


Fuente. Esta Investigación. 2019.

5.1.2.13. Tipo de vivienda que habitaran durante sus estudios los encuestados

En este apartado se indaga el tipo de vivienda que habitan los encuestados, encontrándose una paridad muy estrecha entre las opciones planteadas, así se obtuvo que la mayoría de la población equivalente al 49% habitan viviendas que son propias, estén o no pagadas por completo; por otra parte, un 39% de los encuestados expresa vivir en una habitación o vivienda arrendadas en estos momentos; lo cual es lógico si contrastamos el hecho de que el 61,2% de la población de posgrado provienen de ciudades diferentes a Pasto (ciudad de estudio). Por último, un 12% de los estudiantes expresaron habitar en una opción de vivienda, diferente a las opciones planteadas en la encuesta.

Gráfica 53. Tipo de vivienda que habitan los encuestados

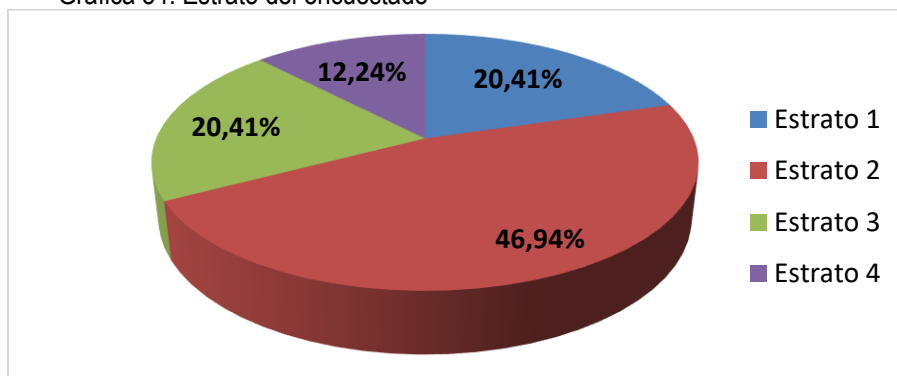


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.14. Estrato del encuestado

La mayoría de la población universitaria de posgrado se concentra en el estrato 2, siendo esta proporción el 46,94% del total de los encuestados, por su parte los estudiantes referidos en el estrato 1 tienen una participación importante con un 20,41%, por último se encuentran los estudiantes de los estratos 3 y 4 con una representación en conjunto del 32,65%; lo anterior nos permite inferir que en general la población estudiantil que cursa alguno de los programas posgraduales de la Universidad Mariana, posee un grado económico aceptable, lo cual no quiere decir que la institución continúe desarrollando políticas y actividades enfocadas a garantizar la permanencia de los universitarios en situación económica y social más vulnerables.

Grafica 54. Estrato del encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019.

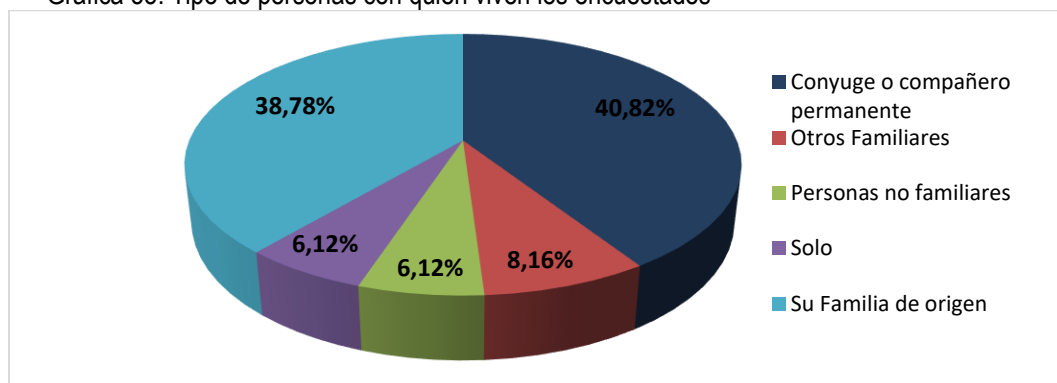
5.1.2.15. Servicios de la vivienda en la que residen los encuestados

En este apartado se indago sobre si el estudiante de posgrado dentro de su residencia de permanencia, cuenta con los servicios básicos de agua, luz, alcantarillado e internet, a lo cual un 100% respondió afirmativamente, lo cual es lógico, al ser una población que, por sus condiciones de madurez, posee una mayor estabilidad económica que le permite con solvencia, tener los servicios mínimos para desarrollar una vida aceptable.

5.1.2.16. Con quien viven los encuestados

En la encuesta socioeconómica se indago por el tipo de persona/s que habitan con el estudiante en su lugar de residencia, a lo cual, el 40,82% de la población declara vivir con su cónyuge o pareja actual, mientras que un 38,78% de los encuestados manifestaron vivir con su familia de origen, por su parte un 14,28% de los estudiantes informan vivir con algún tipo de persona diferente a su núcleo familiar, entre los cuales puede encontrarse un pariente, un compañero, un amigo o un conocido con la cual estos compartan su lugar de residencia; por último un pequeño porcentaje equivalente al 6,12% declara vivir solo.

Grafica 55. Tipo de personas con quien viven los encuestados

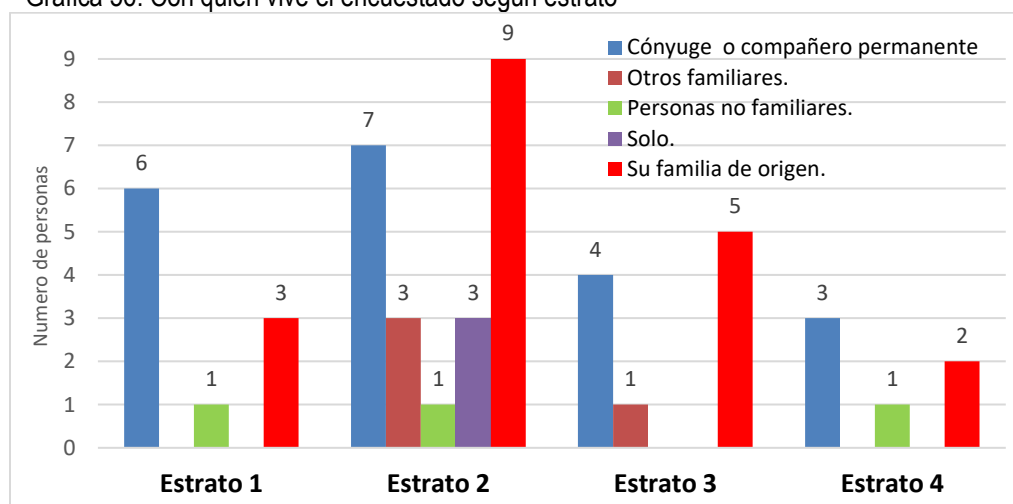


Fuente. Esta investigación. 2019.

Relacionando el tipo de persona con la que declara el encuestado vivir con su estrato económico, podemos observar en el siguiente grafico que en el estrato 1 la mayoría de las personas conviven con su cónyuge o compañero permanente, mientras que en el estrato 2 y 3 se afirma que la mayoría de personas con las que vive el encuestado la componen su familia de origen, por último en las personas de estrato 4 se encontró que la proporción entre tres opciones participantes como lo son las personas que viven con su cónyuge, las que

viven con su familia de origen y las personas que viven con personas no familiares es más equitativa, teniendo todas un cierto grado de representación en este estrato.

Grafica 56. Con quien vive el encuestado según estrato



Fuente. Esta investigación. 2019.

En el siguiente cuadro se puede analizar el tipo de persona con las que vive el encuestado, según el grupo de edad al cual pertenece, siendo importante destacar que la mayoría de personas que declaran vivir actualmente con su cónyuge o compañero permanente poseen una edad superior a los 25 años, por su parte las personas que manifiestan vivir con su familia de origen son en su mayoría población que se encuentra en edades comprendidas entre los 20 a 34 años.

En general entre los 30 años de edad en adelante, como se puede observar en el cuadro, existe un fuerte predominio de los estudiantes que viven con su cónyuge o compañeros permanentes, a partir de los 20 y 24 años viven con personas no familiares o solos, por último, se puede observar que entre los 30 y 34 años de edad la mayoría de los encuestados conviven con su familia de origen.

Cuadro 18. Grupo personas con las que vive el encuestado según su edad

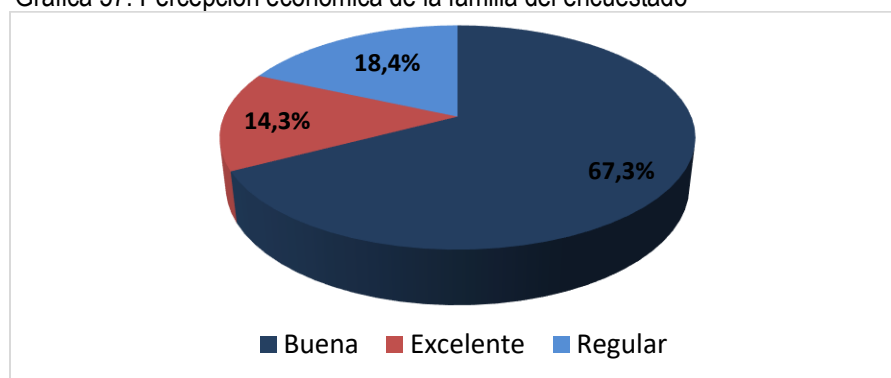
Edad	Grupo personas con las que vive el encuestado (Número de personas)					Total general
	Cónyuge o compañero permanente	Otros familiares.	Personas no familiares.	Solo .	Su familia de origen.	
40 años o más	5	1			2	8
Entre 20 a 24 años			2		2	4
Entre 25 a 29 años	4		1		3	8
Entre 30 a 34 años	7	2		2	9	20
Entre 35 a 39 años	4			1	1	6
Menos de 20 años		1			2	3
Total, general	20	4	3	3	19	49

Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.17. Percepción económica de la familia del encuestado

En el presente apartado, se indaga sobre cuál es la percepción económica que tiene el estudiante de posgrado sobre su familia, la cual en términos generales es aceptable, ya que un 67,3% de la población así lo manifiesta; por otra parte, un 18,4 % percibe que las condiciones son regulares y un 14,3% las describe como malas.

Grafica 57. Percepción económica de la familia del encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019.

Teniendo en cuenta que la situación económica del estudiante es una de las principales causas de la deserción universitaria en estudiantes de nivel socioeconómico medio y bajo, es importante tener claro conocimiento de cómo es la percepción económica actual de los estudiantes de posgrado de la Universidad Mariana, por lo tanto, en la siguiente tabla se evidencia que en la maestría en pedagogía se reporta mayor situación económica regular.

En el cuadro a continuación se presenta desagregado por programa académico el nivel de percepción del estudiante sobre la situación económica actual de su núcleo familiar, lo cual será fundamental para enfocar las estrategias hacia los programas posgraduales que presente mayores percepciones negativas.

Cuadro 19. Percepción de la situación económica del encuestado según programa académico

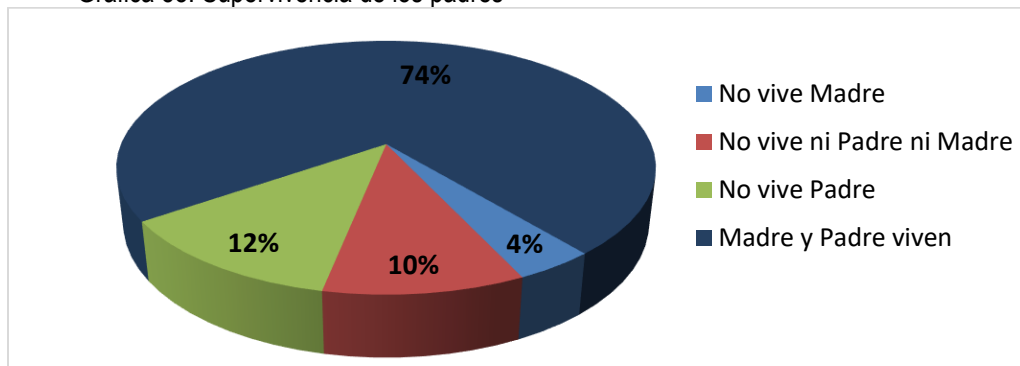
Programa posgrado	Percepción de la situación económica de su familia (número de personas)			
	Buena	Excelente	Regular	Total, general
300 - ESPECIALIZACIÓN EN ALTA GERENCIA.	1			1
498 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EN SALUD.			1	1
499 - MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y COMPETITIVIDAD.	3			3
502 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y ASESORÍA FINANCIERA.	2	1		3
519 - MAESTRÍA EN GERENCIA Y AUDITORÍA TRIBUTARIA.	2	1		3
524 - ESPECIALIZACIÓN EN CONTABILIDAD INTERNACIONAL Y AUDITORÍA.	2			2
525 - ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA TRIBUTARIA.	2			2
558 - ESPECIALIZACIÓN ENFERMERÍA PARA EL CUIDADO DEL PACIENTE EN ESTADO CRÍTICO.	1			1
600 - MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA.	14	2	8	24
ESPECIALIZACION EN ENFERMERIA MATERNO PERINATAL		1		1
ESPECIALIZACION EN FAMILIA	2	1		3
MAESTRIA EN DERECHO	4	1		5
Total, general	33	7	9	49

Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.18. Supervivencia del Padre y la Madre del encuestado

Los resultados nos demuestran nivel general, que en un alto porcentaje de la población de estudiantes de posgrado equivalente al 74% padre y madre están vivos, mientras que un 12% de la población manifiestan la no supervivencia del padre. por otro lado, el 10% manifiesta que padre y madre no están vivos, en el caso de fallecimientos de la madre se reporta un 4%.

Grafica 58. Supervivencia de los padres

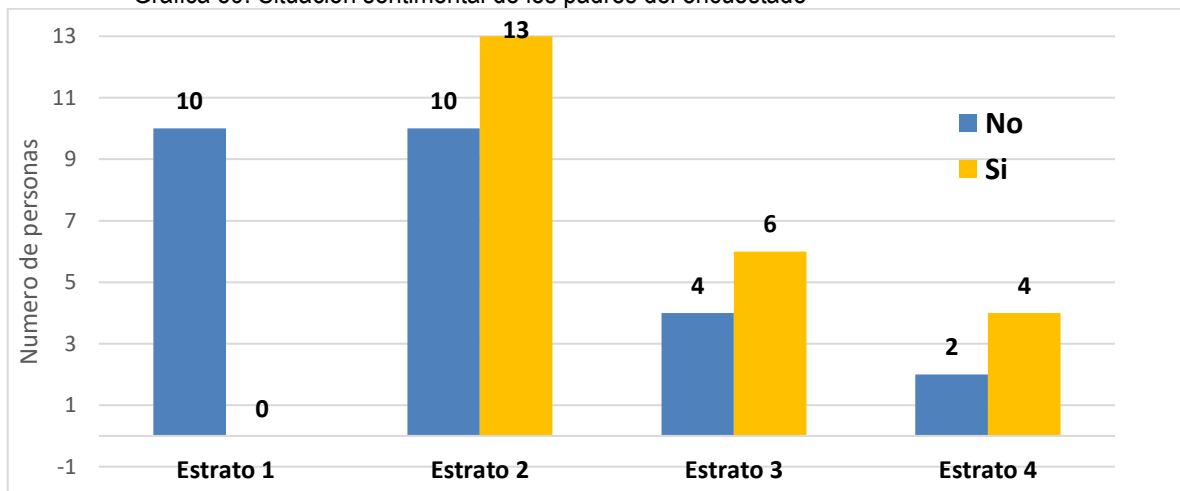


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.19. Situación sentimental Padre y Madre del encuestado

Si bien se conoció que en promedio mayoritariamente tanto los padres como las madres de los admitidos están vivos, la encuesta indaga además por si hay una convivencia entre ellos. Así pues, los resultados nos indican que la convivencia de ambos padres en un mismo hogar es levemente superior con un 57,1%, frente a la condición de separación de los padres que representa el restante 42,9%. Como se puede observar en el gráfico presentado a continuación, en la mayoría de los estratos existen casos en que los padres del encuestados están separados, pero llama la atención que en el estrato 1 no se presenta ningún caso de convivencia de los padres.

Grafica 59. Situación sentimental de los padres del encuestado



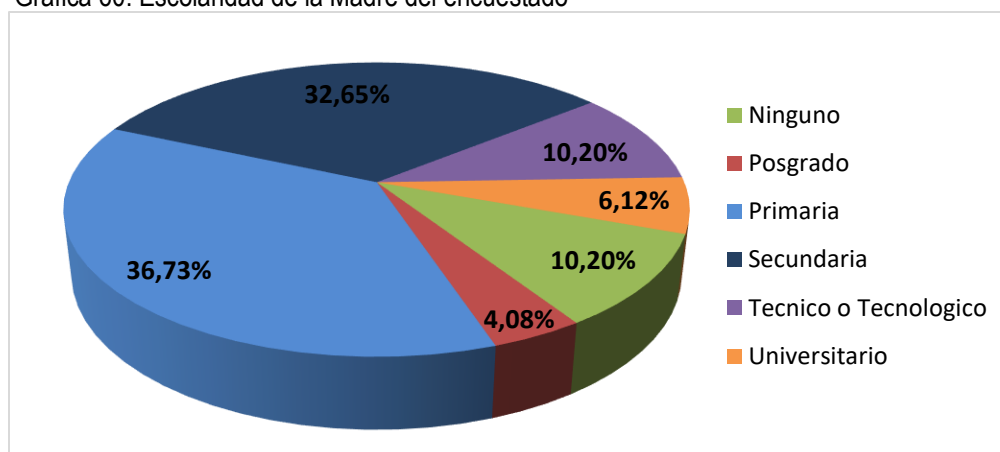
Fuente. Esta investigación.

5.1.2.20. Escolaridad de Padre y Madre del encuestado

El reporte de los encuestados permite conocer el grado de escolaridad de la madre y del padre, del cual en términos generales podemos evidenciar en las gráficas siguientes que el grado de escolaridad predominante es la primaria con la cifra 36,73% para el caso de la madre y 38,78% para el caso del padre, otro nivel predominante es el de secundaria, el cual para la madre posee una representación del 32,65% y en una proporción mucho lo registrado para el padre con una representación del 18,37%, por otro lado el grado técnico o tecnológico el 10,2% de las madres lo alcanzaron y el 12,24% de los padres.

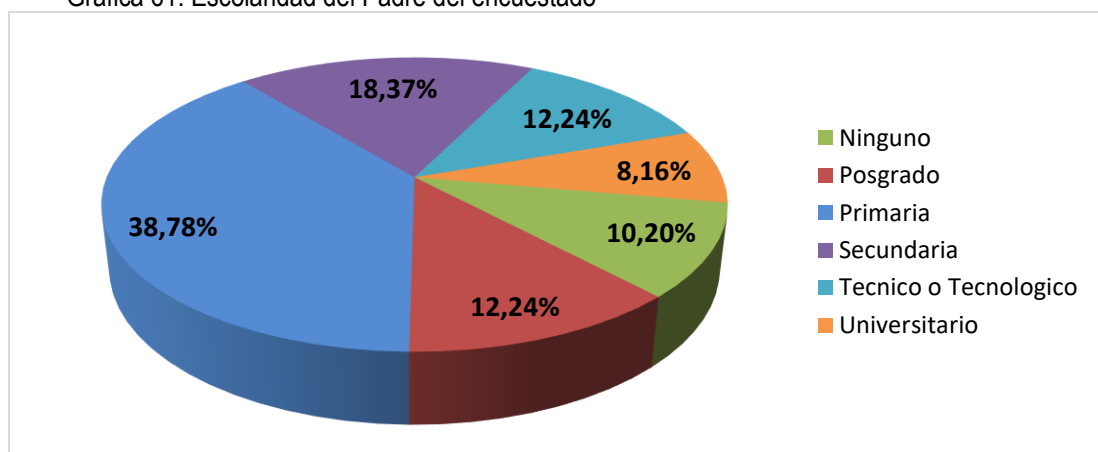
Con referente al nivel universitario de los padres del encuestado, se observa una menor presencia con relación a los otros niveles, pues las madres registran una participación en el nivel universitario de apenas 6,12% y el padre un 8,16%. Por su parte el grado posgradual de los padres es mínima, con un peso de participación del 4% para las madres y del 8% para los padres. Por último, tenemos que el grado de analfabetismo en padres es mínimo resultando para el padre y para la madre del 10,2%. En síntesis, se observa que la preparación académica de los padres del encuestado es aceptable dando cuenta de una escolarización que en cierta medida favorecerá en algún momento el rendimiento de los universitarios.

Grafica 60. Escolaridad de la Madre del encuestado



Fuente. Esta investigación.

Grafica 61. Escolaridad del Padre del encuestado

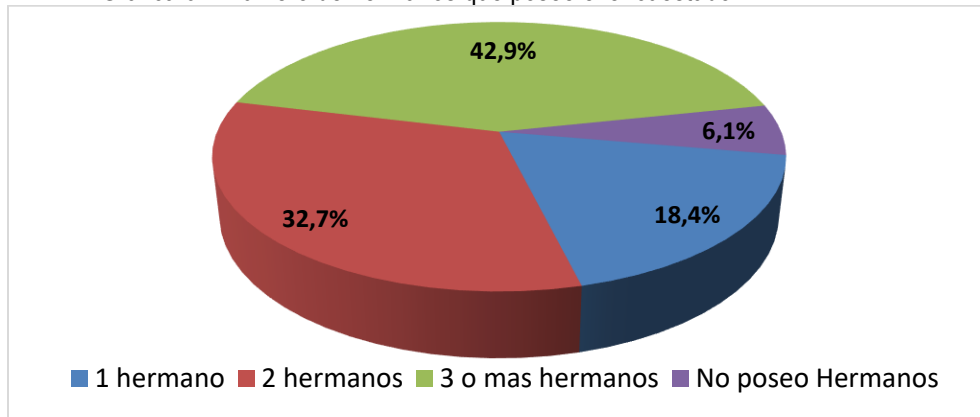


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.21. Número y escolaridad de los hermanos del encuestado

Con relación a la pregunta referente al número de hermanos que posee el estudiante, en general se observó que la opción 3 o más hermanos es la predominante con una equivalencia del 42.9% de la población objeto, seguida por la población que manifiesta tener 2 hermanos con una participación del 32.7%. la opción de 1 hermano fue seleccionada por el 18.4% y tan solo el 6.1% son hijos únicos.

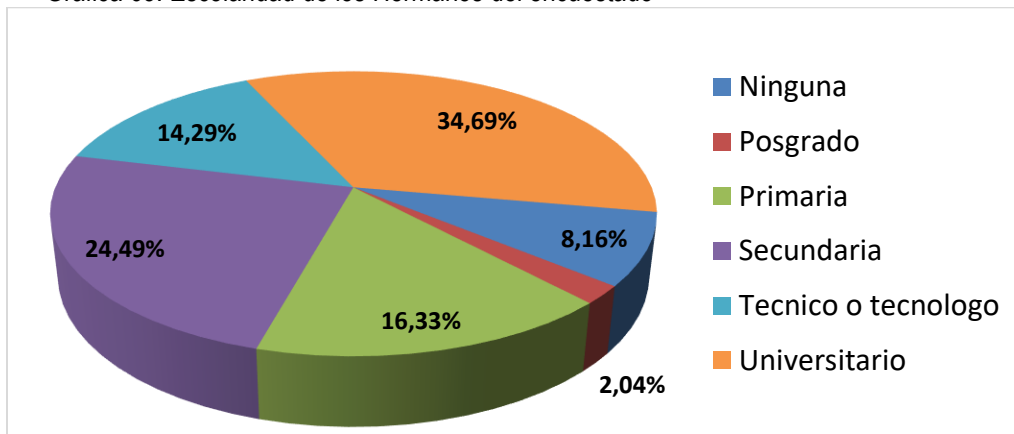
Grafica 62. Numero de hermanos que posee el encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019

Por su parte se logró identificar el grado de escolaridad de los hermanos del encuestado, encontrando un predominio del grado universitario con el 34,7%, el segundo valor dominante es el de secundaria con el 24,5%, así mismo los hermanos identificados que poseen una educación primaria hacen parte del 16,3%, por otro lado, el 14,3% de hermanos poseen estudios técnicos, el grado más alto de nivel educativo o educación de posgrado sólo fue alcanzado por el 2,04% de la población. Se resalta que un porcentaje menor equivalente al 8,16% de la población manifestó que sus hermanos no poseen estudios.

Grafica 63. Escolaridad de los Hermanos del encuestado

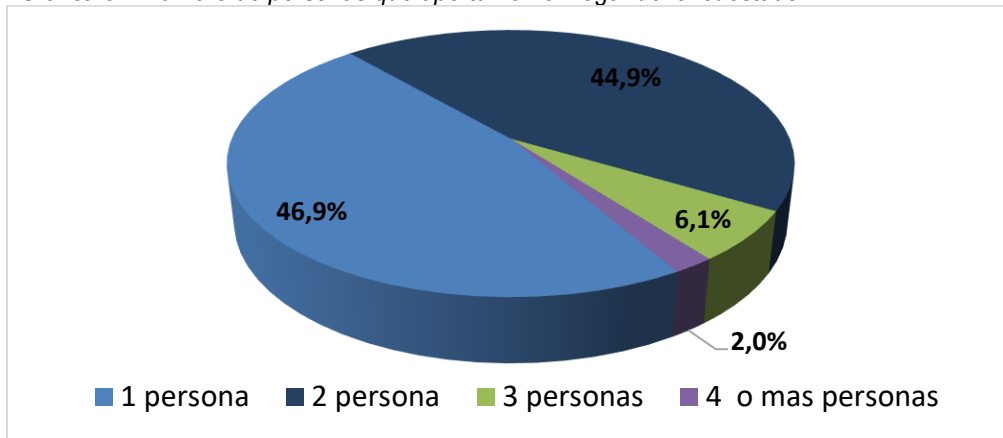


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.22. Número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado

La encuesta indaga por el número de personas que aportan económicamente en el hogar del encuestado, lo que da como resultado para este periodo reportado, que mayoritariamente es 1 o 2 personas las que aportan económicamente teniendo una representación del 91,8% del total de la población; mientras que el restante 8,2% de los encuestados manifestaron que son 3 o 4 personas las que ayudan económicamente al sustento de su hogar.

Grafica 64. Número de personas que aportan en el hogar del encuestado

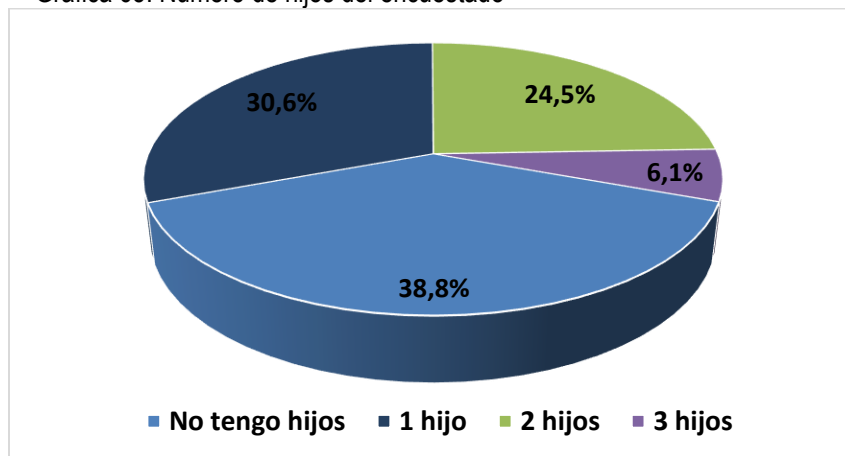


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.23. Número de hijos del encuestado

Al verificar el número de hijos que poseen la muestra poblacional de los estudiantes de posgrado, se encuentro que la gran mayoría equivalente al 38,8% de los mismos manifiestan no tener un hijo en estos momentos, seguido de una representación del 55,1% que reporta poseer tan solo 1 o 2 hijos; por otra parte, la población que manifiesta tener 3 hijos tan solo es del 6,1%.

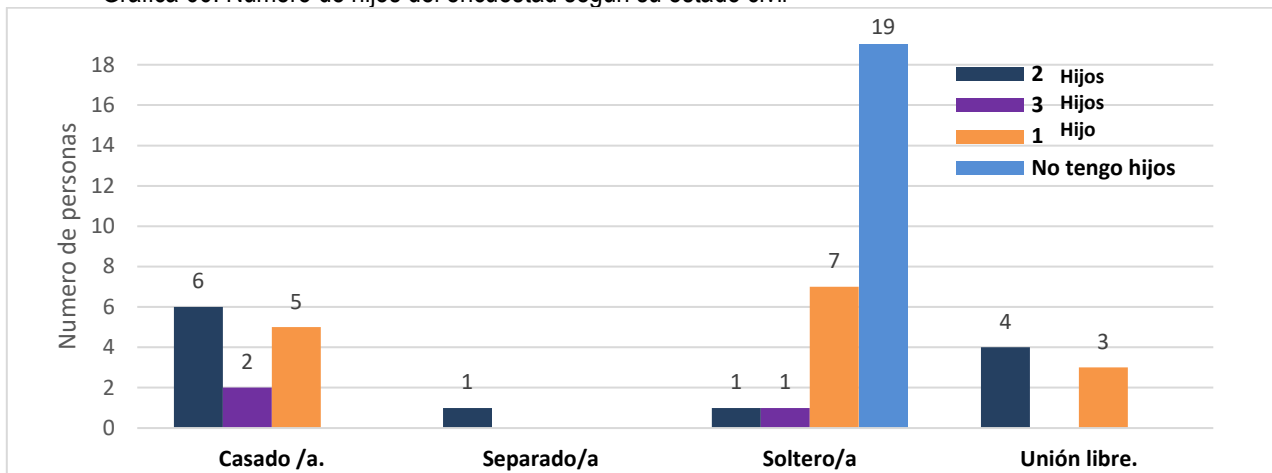
Grafica 65. Número de hijos del encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019.

En el siguiente gráfico se relaciona la población que tiene hijos según su estado civil, con el fin de describir mejor la realidad de encuestado, frente a su dinámica familiar y las afectaciones que podría tener en el ámbito académico, es entonces que se encontró que un gran porcentaje de la población que vive sin pareja o es soltera no tiene hijos, aunque un importante segmento de esta población se observa pose un hijo, lo cual significa que esta población en algún momento requieran más apoyo para cumplir su objetivo educacional. Por otra parte, las personas que viven en pareja ya sea como casados o en unión libre, poseen hijos.

Grafica 66. Número de hijos del encuestado según su estado civil

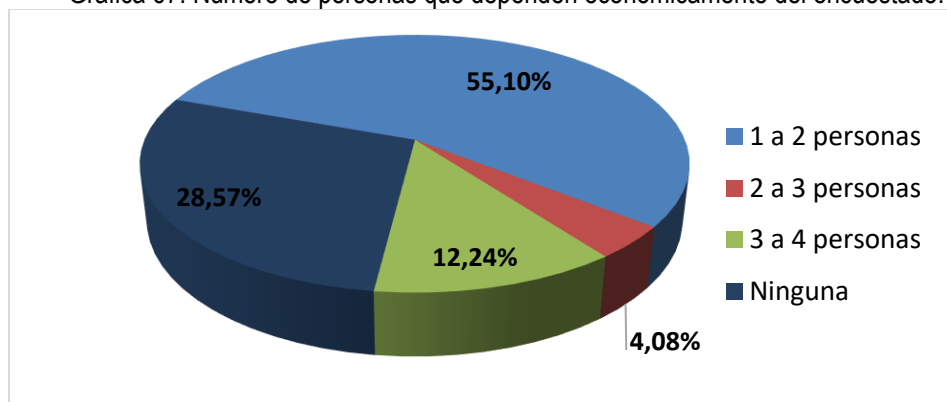


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.24. Número de personas que dependen económicamente del encuestado

La encuesta permitió conocer el número de personas que dependen económicamente del encuestado, siendo este resultado visible en la gráfica mostrada a continuación, en la cual se evidencia que la mayoría de la población representada por el 55%, manifiestan tener una a dos personas que dependan de ellos; esto en gran medida es producto de que la población encuestada es adulta y se encuentran en la etapa de conformación de sus hogares. Por otra parte, se identificó que un 16,32% de la población expresa tener responsabilidad económica sobre 2 a 4 personas; por último se identificó que un 28,57 % de los encuestados respondió no tener ninguna responsabilidad o persona que dependa económicamente de él.

Grafica 67. Número de personas que dependen económicamente del encuestado.



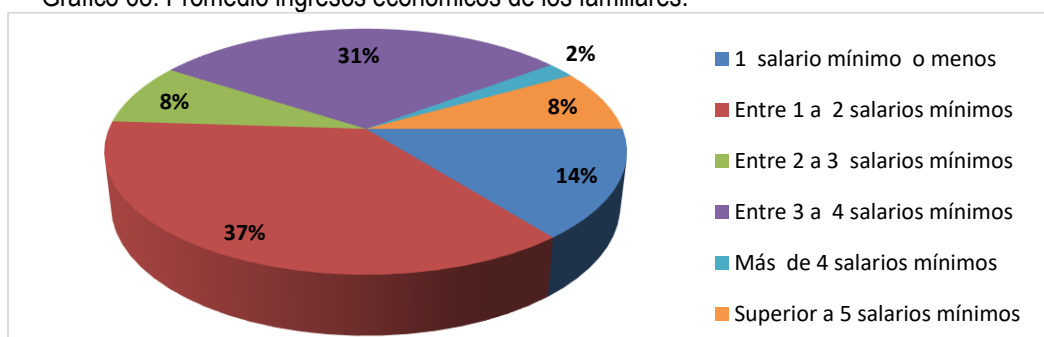
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.25. Promedio de los ingresos económicos de los familiares del encuestado

Con relación a cómo es el comportamiento de los ingresos económicos de las personas que aportan económicamente en el hogar, podemos mencionar que el 36,7% de la población manifiesta poseer unos ingresos inferiores a los 2 SMMLV, seguido en representatividad de un 38,8% de la población que menciona poseer unos ingresos económicos promedio entre 2 y 4 SMMLV; por su parte un 10,2% de los encuestados manifiesta tener unos ingresos superiores a los 4 SMMLV. Una cifra preocupante es la relacionada con el 14,3% de la población que manifestó que los ingresos de sus familiares son menores a 1 SMMLV, lo cual significaría

que el estudiante posiblemente sea la persona que se encarga de cubrir las necesidades económicas de su núcleo familiar.

Gráfico 68. Promedio ingresos económicos de los familiares.

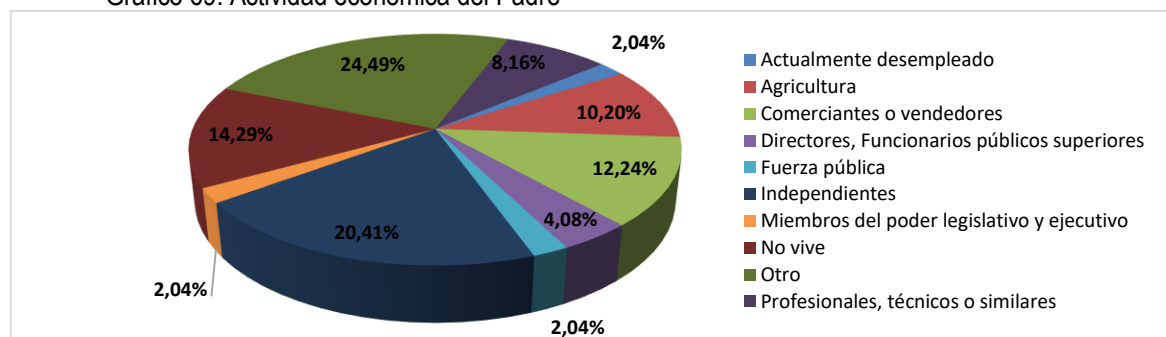


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.26. Actividad económica de Padre y Madre del encuestado

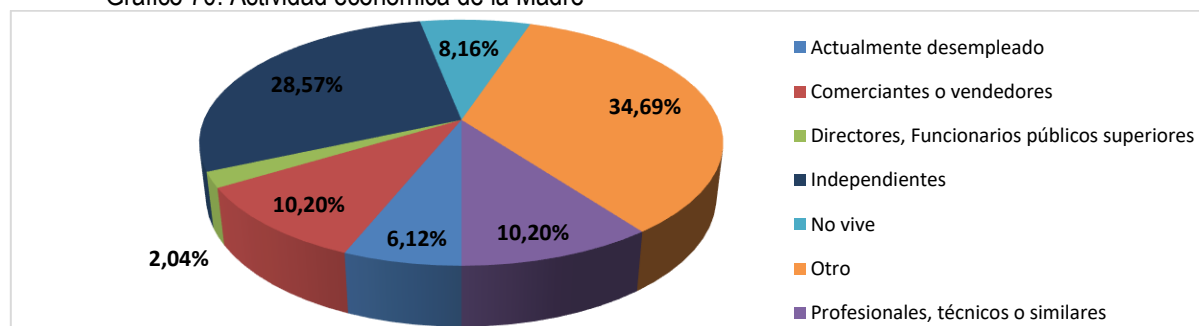
En este apartado se indaga sobre la ocupación tanto de padres como de madres, con lo cual se puede señalar que el grado de desempleo es más notorio en la Madre (6,12%) que en el Padre (2,04%) en el cual casi es nula la tasa de desempleo. Con relación a la actividad económica más predominante y común tanto para el padre como para la madre, es la de Independiente con una representación promedio del 20% en los padres y del 29% en las madres, también se destaca que los padres y madres poseen diversidad de actividades económicas representadas en el 35 % para la madre y un 24% para el padre, por último se observa que ambos poseen una representación del 10% en cuanto a la ocupación relacionada con la actividad de comerciantes y vendedores.

Gráfico 69. Actividad económica del Padre



Fuente. Esta investigación. 2019.

Gráfico 70. Actividad económica de la Madre

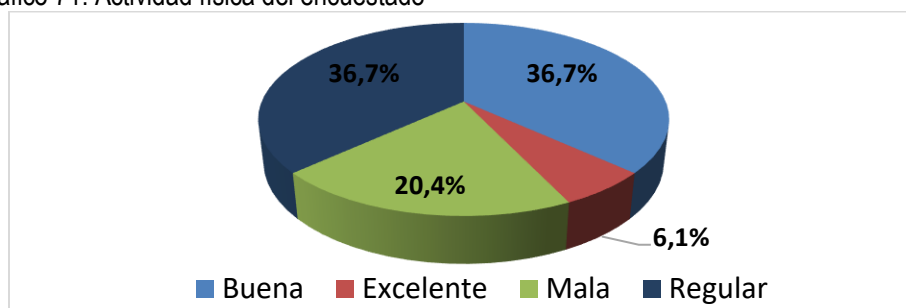


Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.27. Actividad física y deportiva de los encuestados

Los resultados nos demuestran nivel general, que la población de estudiantes de posgrado equivalente al 42,8% manifestaron desarrollar una actividad física adecuada, mientras que el 36,7% de los encuestados afirmo poseer una actividad física regular, por ultimo un 20,4% expreso tener una mala actividad física, lo cual es lógico teniendo en cuenta que la población encuestada es adulta, madura y posee características singulares como ser padre y estar en la actualidad laborando, lo cual sumado a su etapa académica que cursan, los deja relativamente sin tiempo para realizar actividades físicas; sin embargo para la institución debe ser prioritario estimular el deporte y la actividad física como un eje estratégico para fortalecer el bienestar universitario y mejorar estas cifras.

Gráfico 71. Actividad física del encuestado

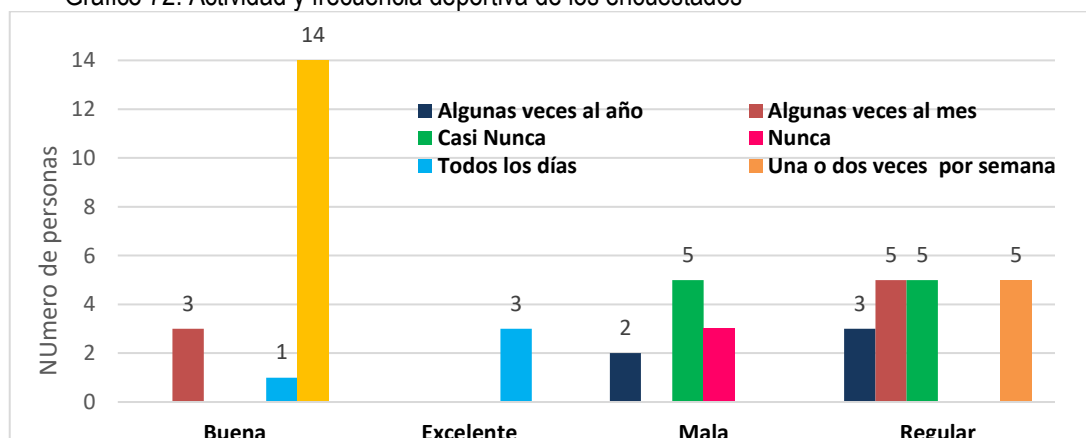


Fuente. Esta investigación. 2019.

Al contrastar este resultado general con la pregunta alusiva a la frecuencia con la que desarrolla una actividad física o deportiva, se obtuvo como se observa en el siguiente gráfico, resultados notables como que de la población estudiantil que manifestó tener una actividad física mala o regular (62,81%) una gran proporción equivalente al 29,07% expreso manifestó que casi nunca practica deporte; mientras que otro segmento importante equivalente al 30,85% relata que practica alguna actividad física algunas veces al mes, mientras que el 23,40% manifiesta que su actividad deportiva la realiza solo algunas veces al año.

Por su parte en la población que expresar poseer una óptima actividad física, catalogada como excelente o buena (42,8%), se encontró una amplia manifestación equivalente al 64%, que indico que su frecuencia para realizar estas actividades deportivas es una o dos veces por semana, siendo este el segmento más representativo.

Gráfico 72. Actividad y frecuencia deportiva de los encuestados

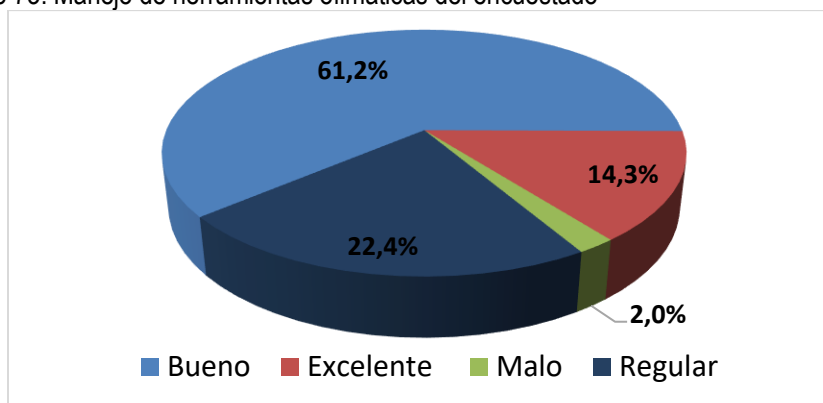


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.28. Manejo herramientas ofimáticas de los encuestados

Cuando se indaga sobre el grado de conocimiento y de habilidades de los encuestados en el manejo de herramientas ofimáticas, un gran porcentaje de los encuestados, equivalente al 75,5% manifiesto poseer un manejo óptimo, mientras que un porcentaje equivalente al 22,4% sostuvo tener un manejo regular y en menor proporción un 2% asegura que su conocimiento y habilidades es malo. En términos generales se encontró que el nivel y destrezas en el manejo de herramientas ofimáticas es adecuado, lo cual es lógico teniendo en cuenta el proceso educativo que todos poseen antes de iniciar un estudio posgradual.

Gráfico 73. Manejo de herramientas ofimáticas del encuestado

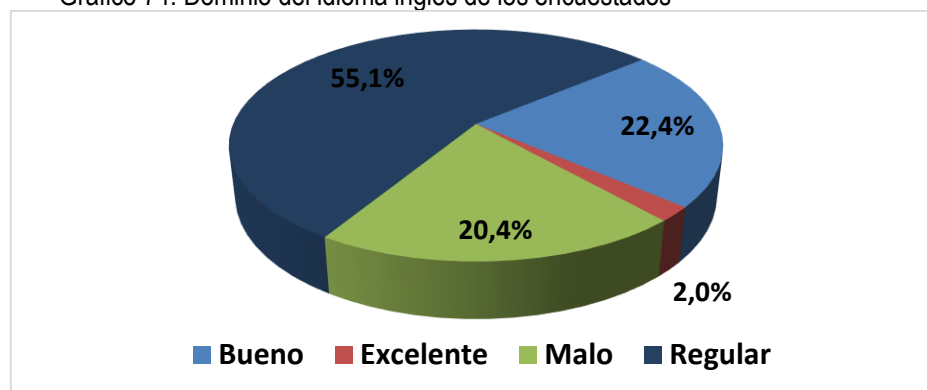


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.29. Dominio del idioma inglés de los encuestados

La encuesta indaga sobre el nivel de conocimiento y dominio del idioma inglés de los estudiantes de posgrado, encontrando que la mayoría de la población equivalente al 55,1% menciona poseer un nivel de dominio regular, mientras que solo un 24,4% manifestó tener un dominio de este idioma aceptable. Por otra parte un amplio segmento de la población representada por el 20,4% no tiene ningún dominio del idioma, lo cual deberá llevar a la institución a ser más exigente en sus procesos de selección de estudiantes o de nivelación del idioma, pues el manejar adecuadamente este idiomas posibilita al estudiante de posgrado acceder a más información y adquirir un conocimiento más amplio de los temas a tratar, así mismo el bilingüismo de un especialista o magister le permitirá estar a la vanguardia de la información y participar laboralmente o empresarialmente no solo en el medio local sino en áreas internacionales.

Gráfico 74. Dominio del idioma inglés de los encuestados

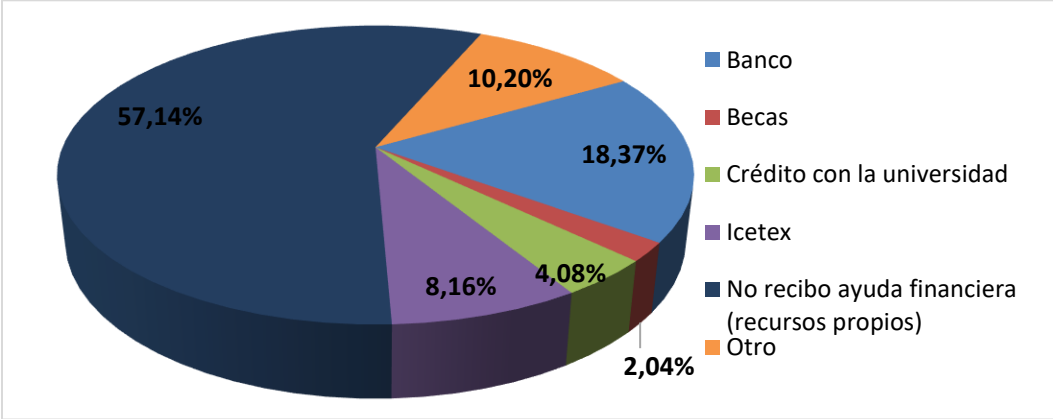


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.30. Entidad crediticia que le brinda ayuda financiera

El reporte de los estudiantes de posgrado que fueron encuestados, permitió conocer si en la actualidad, existe alguna entidad crediticia que les brinde ayuda financiera para pagar de manera efectiva su proyecto posgradual en la Universidad, a lo cual un 57,14% de la población manifestó no recibir ayuda financiera, por su parte un 8,16% reporta recibir las ayudas de financiación del Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior (Icetex) el cual es el más difundido en materia de promoción de créditos educativos a la población con menores posibilidades económicas, con beneficios para los que poseen un buen desempeño. Otro porcentaje de estudiantes equivalente al 18,37% manifiestan tener créditos con bancos para financiar sus estudios, mientras que un 10,2% manifiesta recibir recursos financieros de otras fuentes. Por último, solo un 2,04% de la población posee algún tipo de beca que subsidia en gran o total parte sus estudios.

Gráfico 75. Entidad crediticia que le brinda ayuda financiera



Fuente. Esta investigación. 2019

En el cuadro presentado a continuación, se relaciona el estrato del encuestado con el origen de los recursos que requiere para financiar su proyecto educativo, ante lo cual podemos evidenciar en términos generales la mayoría de los encuestados pertenecientes a los estratos 1 a 3, a pesar de ser la población más vulnerable económicamente, se encuentran cubriendo sus gastos de formación con recursos propios o con la ayuda de terceros, ante esta situación la Universidad deberá enfocar sus acciones para aumentar la cobertura a este segmento poblacional con el fin de asesorarlos, guiarlos e incorporarlos a procesos que les permitan adquirir oportunamente su financiamiento de acuerdo a sus condiciones y necesidades. Se resalta por último que como es de esperar la población de estratos más bajos es la que más acude a los recursos entregados por entidades como el Icetex y los bancos para financiar su proyecto formativo.

Cuadro 20. Entidad crediticia que le brinda ayuda financiera según estrato del encuestado

Estrato	Banco	Becas	Crédito con la universidad	Icetex	No recibo ayuda financiera (recursos propios)	Otro	Total general
	(Número de personas)						
Estrato 1	1		1	1	6	1	10
Estrato 2	4			2	15	2	23
Estrato 3	3	1	1	1	4		10
Estrato 4	1				3	2	6
Total	9	1	2	4	28	5	49

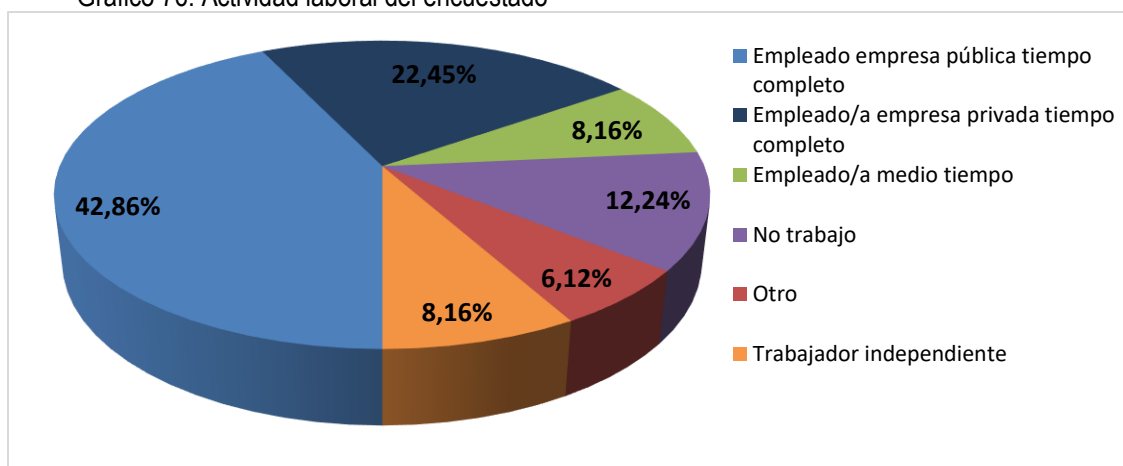
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.31. Actividad económica del encuestado

Esta variable intenta conocer la ocupación económica que tiene el admitido en el momento, para tal cometido, se le presento a este una serie de opciones de respuesta, a lo cual la población encuestada arrojó los siguientes resultados: el mayor porcentaje de la población de posgrado estimado en el 65,31% manifiesta ser empleado

tiempo completo ya sea en empresa pública o privada. Por otra parte, un 8,16% de la población menciona ser empleado, pero solo de media jornada. Así mismo la población que menciona desarrollar una actividad económica como Independiente corresponde al 8,16%. Por último, un 12,24% de los encuestados expresa no trabajar en la actualidad, lo cual por una parte es bueno debido a que su tiempo de dedicación a su formación será mayor al de las personas que laboran; sin embargo, en este tipo de personas el factor económico puede ser un limitador del desarrollo normal de su estudio, convirtiéndose esta última en una población a la cual se le deberá prestar atención.

Gráfico 76. Actividad laboral del encuestado



Fuente. Esta investigación. 2019

Relacionando las edades de los encuestados con la actividad laboral que desarrollan, se puede mencionar que la mayoría de la población que menciona no trabajar (12,24%) y la que menciona trabajar medio tiempo (8,16%) es una población que se encuentra entre los 20 a 34 años de edad. Por su parte la población que es mayoría y que menciona trabajar en una jornada completa ya sea en una empresa pública o una privada (65,31%) es una población que en supera los 30 años de edad. Las personas que manifiestan ser trabajadores independientes se encuentran distribuidas en diversas edades comprendidas mayoritariamente entre los 20 a 39 años. EL cuadro indicado a continuación expresa de manera más gráfica lo expresado.

Cuadro 21. Actividad laboral del encuestado según edad del encuestado

Actividad laboral	40 años o más	Entre 20 a 24 años	Entre 25 a 29 años	Entre 30 a 34 años	Entre 35 a 39 años	Total general
<i>(Número de personas)</i>						
Empleado empresa pública tiempo completo	5		4	10	2	21
Empleado/a empresa privada tiempo completo	3		2	5	1	11
Empleado/a medio tiempo		1	1	2		4
No trabajo		3	1	2		6
Otro		1		1	1	3
Trabajador independiente		2			2	4
Total, general	8	7	8	20	6	49

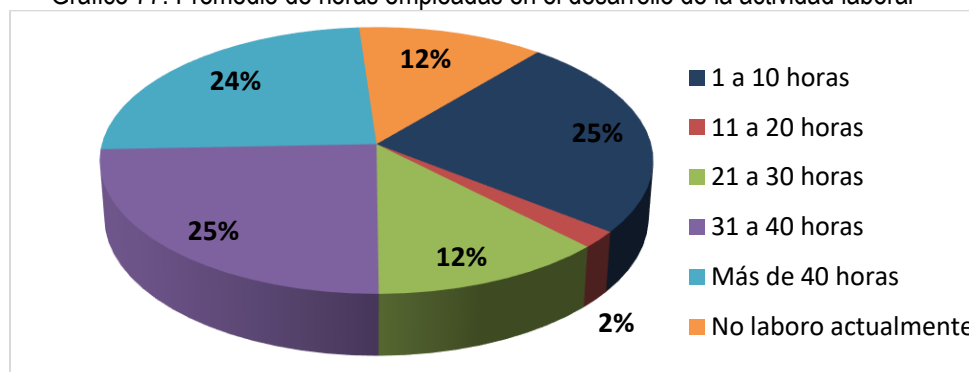
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.32. Promedio de horas empleadas en el desarrollo de la actividad económica

Del total de la población de posgrado encuestada, el 87,76% reporta estar laborando en la actualidad, a cuyo segmento laborante se le indago sobre cuanta es la dedicación en horas semanales que emplean para el desarrollo normal de su actividad laboral, obteniendo resultados notorios como que un amplio porcentaje

equivalente al 49% del total de la población manifiesta emplear más de 31 horas semanales en el desarrollo de su actividad laboral, mientras que otro segmento importante equivalente al 38,7% de los encuestados expresa utilizar entre 1 a 30 horas semanales para desarrollar su ejercicio laboral.

Gráfico 77. Promedio de horas empleadas en el desarrollo de la actividad laboral

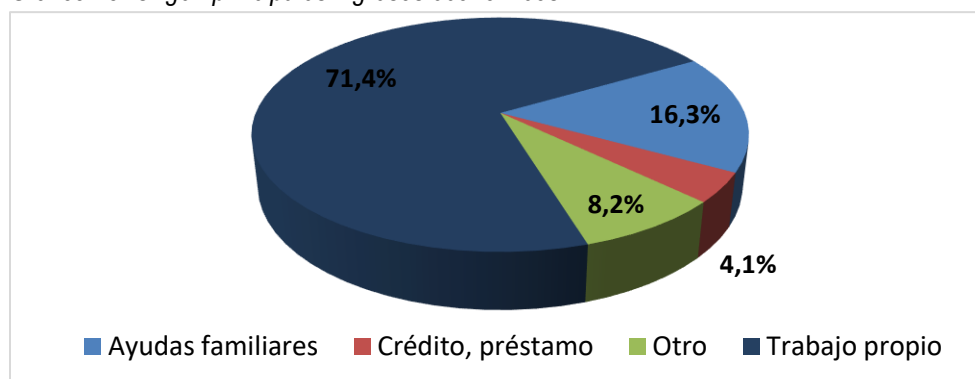


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.33. Origen principales ingresos económicos

En este apartado se indaga sobre la procedencia de los principales ingresos económicos de los estudiantes, obteniendo cifras reveladoras como que el mayor porcentaje de la población de posgrado equivalente al 71,4% de la población obtiene sus ingresos por el desarrollo de su actividad laboral, por su parte en segundo lugar aparece con una representación del 16,3% los profesionales que manifiestan que sus principales ingresos provienen de ayudas familiares, mientras que un 4,1% manifiestan en estos momentos depender de créditos. Por último, un 8,2% de los encuestados mencionan que sus ingresos provienen de otras fuentes de ingresos diferentes a las planteadas.

Gráfico 78. Origen principales ingresos económicos



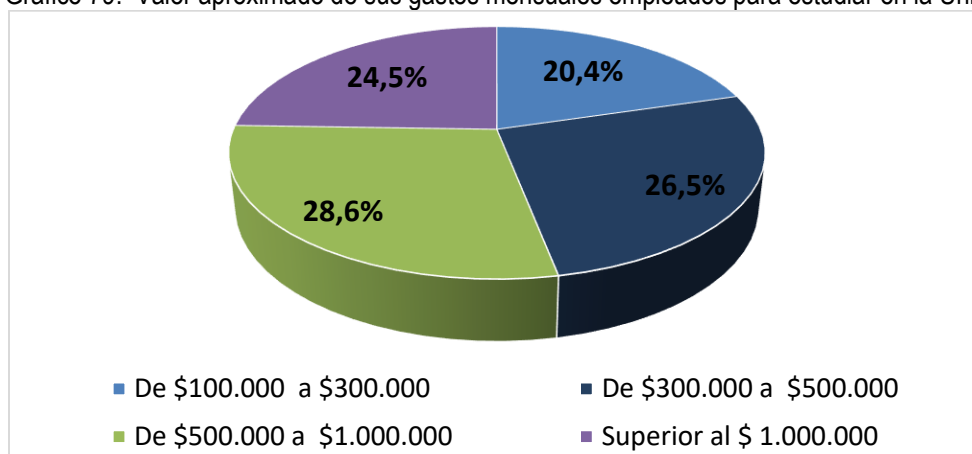
Fuente. Esta investigación. 2019.

5.1.2.34. ¿Cuál es o el valor aproximado de sus gastos mensuales empleados para estudiar en la Universidad?

La encuesta permitió definir que la mayoría de la población encuestada posee unos gastos muy diversos, siendo muy equitativa la representación de las opciones de gastos planteadas en la encuesta; así tenemos que un en menor proporción un 20,4% de los encuestados tienen unos gastos mensuales relacionados con su estudio que oscilan entre los \$100.000 y \$300.000; por otro lado un 26,5% de la población menciona poseer unos

gastos que rondan los \$300.000 a \$500.000 y por ultimo un segmento mayoritario de la población equivalente al 55,1% de los encuestados manifestaron gastar en promedio cifras que superan el \$500.000 mensuales.

Gráfico 79. Valor aproximado de sus gastos mensuales empleados para estudiar en la Universidad

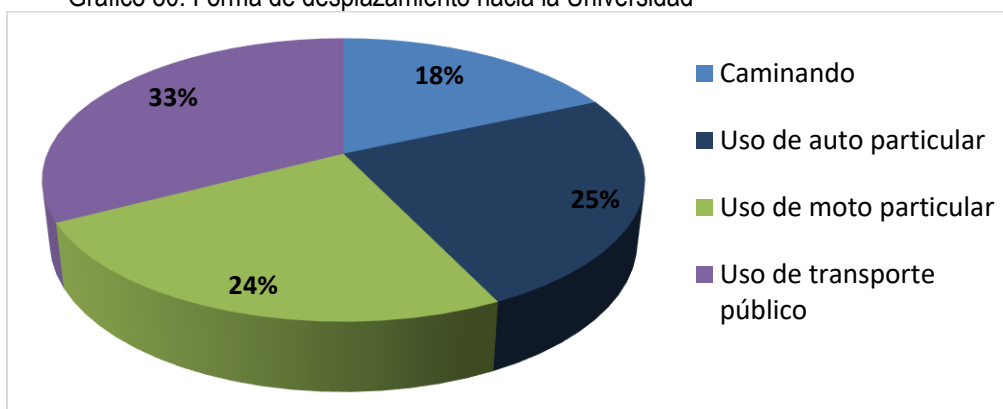


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.35. ¿Cómo realiza su desplazamiento del lugar de residencia hacia a la universidad?

En este apartado de la encuesta se indago sobre el medio más utilizado o frecuente empleado por los estudiantes de posgrado para transportarse desde su lugar de residencia hacia la universidad, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 49% para su desplazamiento utiliza su propio auto o moto particular; mientras que un 32,7% de los encuestados manifiesta utilizar el servicio de transporte público de la ciudad, por último, un 18,4% de la población realiza su desplazamiento caminando.

Gráfico 80. Forma de desplazamiento hacia la Universidad



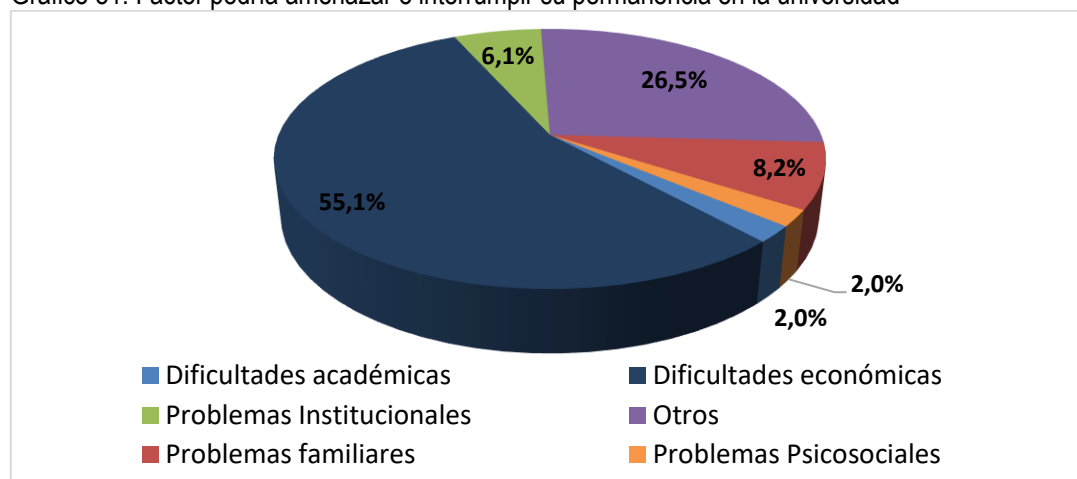
Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.36. ¿Qué factor podría amenazar o interrumpir su permanencia en la universidad?

El reporte de los estudiantes de posgrado, permitió conocer si en la actualidad, existe algún factor que pueda amenazar o interrumpir su permanencia en la Universidad, encontrándose que un amplio segmento de población equivalente al 55,1% de los encuestados manifiesta que las dificultades económicas son el principal factor que podrían afectar su permanencia; por su parte las dificultades académicas, los problemas familiares, institucionales y los psicosociales son factores que podrían en conjunto para un 18,3% de la población afectar su ciclo normal de estudio y hacerlos desertar en un momento dado. Por último, un porcentaje de la población

de posgrado encuestada representado por el 26,5% manifiesta que serían otros factores diferentes a las opciones propuestas en la encuesta, los que podrían interrumpir o amenazar su permanencia en la institución

Gráfico 81. Factor podría amenazar o interrumpir su permanencia en la universidad

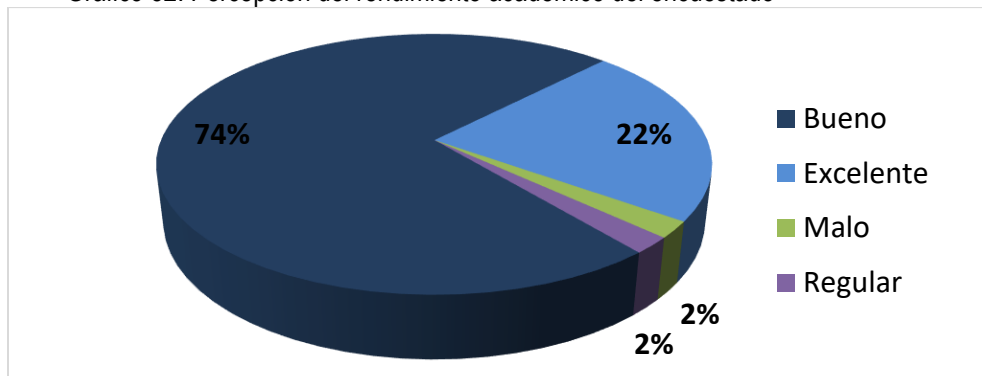


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.37. ¿Cómo considera usted su rendimiento académico?

Los resultados nos demuestran nivel general, que en un alto porcentaje de la población de estudiantes de posgrado equivalente al 95,9% perciben que su rendimiento académico en términos generales es adecuado; mientras que un porcentaje menor equivalente al 4% lo consideran malo o regular.

Gráfico 82. Percepción del rendimiento académico del encuestado

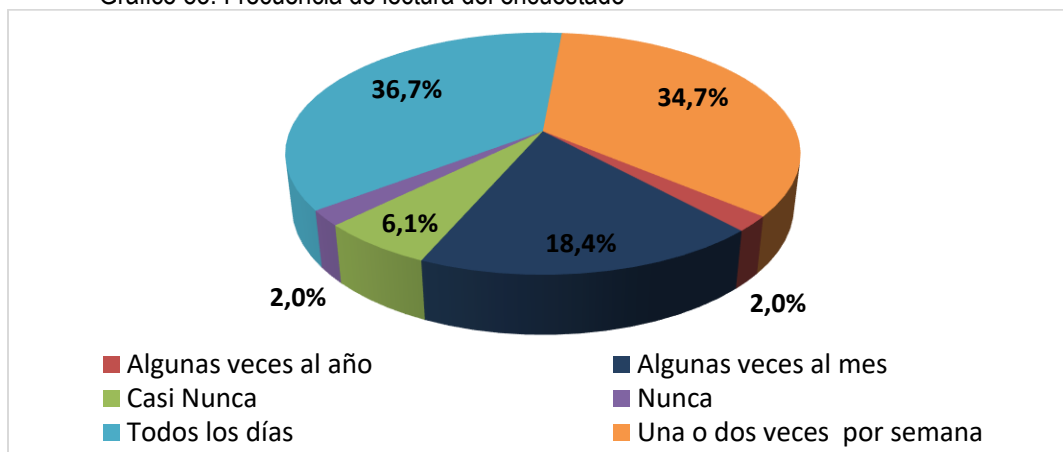


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.38. ¿Aparte de las lecturas académicas recomendadas en el aula, con qué frecuencia lee?

En este apartado se indaga sobre los hábitos de lectura del encuestado, encontrándose que la mayoría de la población representada por el 71,4% de los encuestados manifiesta tener una frecuencia de lectura igual o superior a dos veces por semana, lo cual es una cifra aceptable para sus procesos de reflexión y desarrollo propios de su nivel académico; por su parte un 18,4% de la población manifestó que su frecuencia de lectura es de algunas veces al mes mientras que un 2% expreso que pobremente su lectura es de algunas veces al año. Por último, un 8,1% de los encuestados no tienen ningún habito de lectura, la cual es nula en el año.

Gráfico 83. Frecuencia de lectura del encuestado

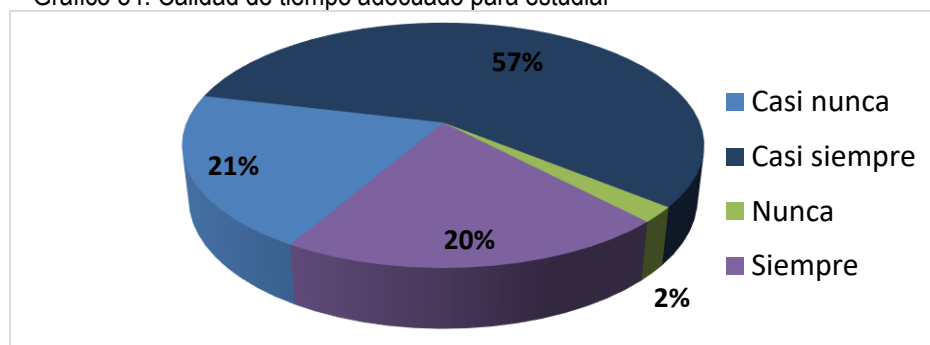


Fuente. Esta investigación. 2019

5.1.2.39. ¿Durante el periodo académico, tuvo calidad de tiempo adecuado para estudiar?

En este apartado de la encuesta se indago sobre la calidad de tiempo para estudiar del encuestado, encontrándose que un alto porcentaje de la población equivalente al 77,5% menciona que su tiempo destinado para estudio es adecuado, mientras que en contraste un 22,5% de los encuestados menciona que nunca o casi nunca poseen un tiempo adecuado para estudiar; lo cual podría ser debido a que es una población que en su gran mayoría aparte de estudiar desarrolla actividades laborales que lo ocupan buena parte de su tiempo sumado a que su responsabilidad familiar también es mayor.

Gráfico 84. Calidad de tiempo adecuado para estudiar



Fuente. Esta investigación. 2019

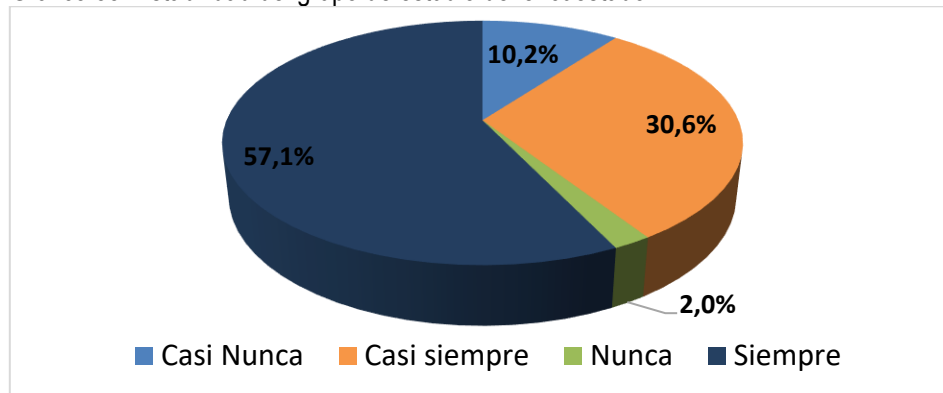
5.1.2.40. ¿Durante el periodo académico, Le fue fácil entablar amistad con otros estudiantes?

La encuesta nos permitió conocer que para un amplio porcentaje de los encuestados equivalentes al 89,8% fue fácil entablar amistad con otros profesionales; mientras que un 10,2% mencionan que este proceso de relacionamiento no ha sido fácil, lo cual plantea que la Universidad fortalezca aún más espacios académicos y extra curriculares con el fin de propiciar mayores lazos afectivos entre la población de posgrado que promuevan el compañerismo y la unidad.

5.1.2.41. ¿Durante el periodo académico, tuvo grupo de estudio estable?

En este apartado se indaga sobre si el estudiante en su periodo académico, tuvo un grupo de estudio o de trabajo estable, encontrándose que la mayoría de la población equivalente al 87,8% manifestó que su grupo de estudio fue estable; mientras que un segmento menor de la población equivalente al 12,2% expreso que nunca o casi nunca su grupo de estudio se ha mantenido estable, lo cual puede darse a factores múltiples como la rotación de equipos de trabajo que promueven los docentes o la individualización de los trabajos, propias de estos niveles formativos.

Gráfico 85. Estabilidad del grupo de estudio del encuestado



Fuente. Esta investigación.2019

5.1.2.42. ¿Durante el periodo académico, perdió alguna materia?

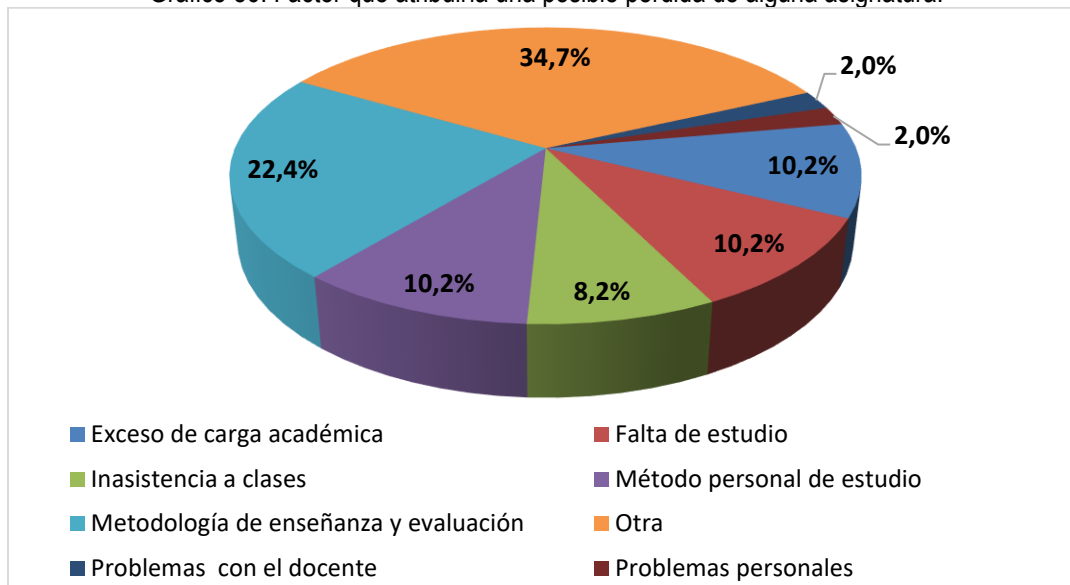
La encuesta nos revela que, del total de la población de posgrado, un 91,8% expresa hasta el momento no haber perdido ninguna asignatura, mientras que un pequeño segmento equivalente al 8,2% manifiesta que al menos en una ocasión de su ciclo académico, perdió una asignatura, la cual seguramente tuvo que ser nivelada para proseguir con su etapa formativa de posgrado.

5.1.2.43. ¿A qué factor le atribuiría mayoritariamente la posible pérdida de alguna asignatura?

El presente apartado de la encuesta, permitió conocer la percepción del estudiante de posgrado frente al factor principal al cual el encuestado le atribuiría una posible pérdida de alguna asignatura, encontrándose que una población equivalente al 32,6% atribuye una posible pérdida de materia al exceso de carga académica y a la metodología de la enseñanza y la evaluación, factores que el encuestado no tiene bajo control; por tanto, será labor de la Universidad evaluar permanentemente las metodologías de enseñanza y evaluación con el fin de determinar el grado de eficiencia en los estudiantes.

Otro segmento importante de la población encuestada equivalente al 28,6%, manifiestan que factores propios del individuo, como la falta de estudio, su método personal de aprendizaje o la inasistencia permanente a clases, serían los factores más relevantes que lo llevaría a perder una asignatura. Por su parte una pequeña representación de la población equivalente al 4% atribuyen a los problemas con el docente o a los problemas personales como la principal causa para perder una asignatura. Otros factores diferentes a las opciones planteadas son considerados por un 34,7% de los encuestados como se observa en la gráfica

Gráfico 86. Factor que atribuiría una posible pérdida de alguna asignatura.



Fuente. Esta investigación. 2019.

ANEXO 1

**ENCUESTA DE CARACTERIZACION SOCIODEMOGRAFICA Y ECONOMICA DE
ESTUDIANTES PREGRADO Y POSGRADO UNIVERSIDAD MARIANA – 2019**

Con los resultados obtenidos con el desarrollo de la presente encuesta, lograremos desde la oficina de Bienestar Universitario, conocer los aspectos más relevantes que caracterizan a nuestra comunidad estudiantil, con el ánimo de seguir trabajando y desarrollando actividades, programas y políticas enfocados a propiciar mejoras en las condiciones psicológicas, sociales y económicas de la comunidad. La estructura de la encuesta, consiste en una serie de preguntas cerradas, las cuales están articuladas en diferentes grupos.

Favor escoger una sola respuesta para cada pregunta formulada.

El tiempo máximo para desarrollar la encuesta es de 30 minutos.

Gracias

1. Nivel Académico en el cual está inscrito:

- Estudiante Nivel Pregrado
- Estudiante Nivel Técnico
- Estudiante Nivel Postgrado

1. DATOS PERSONALES

1.1 Nombre Completo: _____

1.2. Tipo De Documento Identificación

- **Tarjeta identidad.**
- **Cedula de ciudadanía.**
- **Otro.**

1.3. Numero Identificación: _____

1.4. Sexo

- Femenino.
- Masculino.

1.5. Orientación sexual o identidad de género

- Heterosexual.
- Homosexual.
- Bisexual.
- Transexual.
- Asexual.
- Otros.

1.6. Edad

- Menos de 20 años.
- Entre 20 a 24 años.
- Entre 25 a 29 años.
- 30 años o más.

1.7. Estado civil.

- Soltero/a.
- Casado /a.
- Viudo/a.
- Separado/a.
- Unión libre.

2. ASPECTOS SOCIO DEMOGRAFICOS

2.1. País de Procedencia (Cargar Base)

2.2. Departamento de Procedencia (cargar base)

2.3. Municipio de Procedencia (cargar base)

2.4. Área de residencia

- urbana
- rural

2.5. Reconocimiento étnico

- Blanco o Mestizo
- Afrocolombiano
- Indígena
- Pueblo Rom o Gitano
- Otro.

2.6. Presenta usted alguna discapacidad física, que afecte alguno de los siguientes órganos o procesos vitales:

- Ninguna
- Sistema Nervioso
- Los ojos
- Los oídos
- Los demás órganos de los sentidos (olfato, tacto y gusto)
- El sistema cardiorrespiratorio y las defensas
- La digestión, el metabolismo
- El sistema genital reproductivo
- El movimiento del cuerpo manos, brazos, piernas
- Múltiple (Presenta Dos O Más Tipos De Discapacidad)
- Ninguna
- Otra

2.7. ¿A qué régimen de afiliación pertenece?

- contributivo
- subsidiado
- no asegurado

2.8. ¿Ha sido víctima del desplazamiento forzado u otro hecho violento?

- Si
- No

3. ASPECTOS SOCIO ECONÓMICO

3.1. Tipo de vivienda que habitara en su periodo académico.

- Habitación arrendada
- Vivienda Arrendada
- Inquilinato
- Vivienda propia, con deuda
- Vivienda propia, completamente pagada
- Otra

3.2. ¿A qué estrato pertenece su residencia actual?

- Estrato 1
- Estrato 2
- Estrato 3
- Estrato 4
- Otro.

3.3. ¿Cuenta con servicios básicos como agua, electricidad alcantarillado e internet?

- Si
- No

3.4. ¿Actualmente usted con quien vive?

- Su familia de origen.
- Otros familiares.
- Personas no familiares.
- Cónyuge o compañero permanente.
- Solo.

3.5. ¿Cuál es su percepción de la situación económica de su familia?

- Excelente
- Buena
- Normal
- Regular
- Mala
- Muy mala

3.6. Supervivencia de los padres

- Padre y Madre vive
- No vive Padre
- No vive Madre
- No vive ni Padre ni Madre

3.7. Sus Padres viven juntos

Si

No

3.8. ¿Cuál es el grado de escolaridad alcanzado por la madre?

- Primaria
- Secundaria
- Técnico o tecnólogo
- Universitario
- Posgrado
- Ninguno

3.9. ¿Cuál es el grado de escolaridad alcanzado por el padre?

- Primaria
- Secundaria
- Técnico o tecnólogo
- Universitario
- Posgrado
- Ninguno

3.10. ¿Cuál es el grado de escolaridad alcanzado por sus hermanos?

- Primaria
- Secundaria
- Técnico o tecnólogo
- Universitario
- Posgrado
- Ninguno

3.11. ¿Número de Hermanos que posee?

- No poseo hermanos
- 1
- 2
- 3 o mas

3.12. ¿Cuál es el número de personas las cuales aportan económicamente en el hogar?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- Mas

3.13. ¿Cuántos hijos tiene?

- No tengo hijos
- 1 hijo
- 2 hijos
- 3 o mas

3.14. Su actividad física y deportiva, actualmente es?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

3.15. Su nivel en el manejo de herramientas ofimáticas (Word, Excel, point, internet), es?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

3.16. Su nivel de dominio del idioma inglés, es?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Malo

3.17. ¿Cuáles son en promedio los Ingresos económicos que perciben sus familiares mensualmente?

- Un salario mínimo o menos
- Entre 1 a 2 salarios mínimos
- Entre 2 a 3 salarios mínimos
- Entre 3 a 4 salarios mínimos
- Más de 4 salarios mínimos

3.18. ¿Cuál es la Actividad económica a la que se dedica su padre?

- Fuerza pública
- Miembros del poder legislativo y ejecutivo
- Profesionales, técnicos o similares
- Directores, Funcionarios públicos superiores
- Comerciantes o vendedores
- Agricultores
- Operadores de máquinas y ensambladores
- Independientes
- Otros

3.19. ¿Cuál es la Actividad económica a la que se dedica su madre?

- Fuerza pública
- Miembros del poder legislativo y ejecutivo
- Profesionales, técnicos o similares
- Directores, Funcionarios públicos superiores
- Comerciantes o vendedores
- Agricultores

- Operadores de máquinas y ensambladores
- Independientes
- Otros

3.20. ¿Recibe usted ayuda financiera de alguna entidad crediticia?

- Icetex
- Pichincha
- Comuna
- Crédito con la universidad
- No recibe ayuda financiera
- Otro. Cuál?

3.21. ¿Qué ocupación o actividad laboral desarrolla en estos momentos?

- No trabaja
- Empleado domestico
- Empleado empresa privada tiempo completo
- Empleado empresa publica tiempo completo
- Trabajador independiente
- Empleado medio tiempo
- otro

3.22. ¿De dónde obtiene los principales ingresos económicos, para su manutención en la ciudad?

- Ingresos familiares
- Trabajo propio
- Crédito, préstamo
- No recibe ayuda
- Otros.

3.23. ¿Cuál será el valor aproximado de sus gastos mensuales para estudiar en la universidad?

- De \$100.000 a \$300.000
- De \$300.000 a \$600.000
- De \$500.000 a \$1.000.000
- Superior al \$ 1.000.000

3.24. ¿Cómo realiza su desplazamiento del lugar de residencia hacia la universidad?

- Uso de transporte público
- Uso de auto particular
- Uso de moto particular
- Uso de bicicleta
- Caminando

3.25. ¿Cuál cree que es el factor que amenazaría su permanencia en la universidad?

- Económico
- Psicosocial
- Académicos

- Institucionales
- Otro

4. ASPECTOS ACADÉMICO E INSTITUCIONAL

4.1. Usted egreso de un colegio

- Público.
- Privado

4.2. Programa al que pertenece

- Derecho.
- Trabajo social.
- Comunicación social.
- Psicología.
- Enfermería.
- Terapia ocupacional.
- Fisioterapia.
- Nutrición y dietética.
- Contaduría.
- Administración de negocios internacionales.
- Ingeniera Mecatrónica.
- Ingeniería civil.
- Ingeniería de sistemas.
- Ingeniería ambiental.
- Ingeniería de procesos.
- Técnica regencia de farmacia
- Tecnología en radiodiagnóstico y radioterapia

4.3. ¿Cómo considera usted su rendimiento académico?

- Excelente.
- Bueno.
- Regular.
- Malo.

4.4. ¿Cuál es la razón por la que usted decidió estudiar su carrera?

- Por vocación.
- Por obligación.
- Por conocimientos previos en el contenido curricular
- Por mejorar su posición social y sus ingresos
- Por prestigio de los profesionales egresados
- Por responder a las expectativas de la familia
- Otra

4.5. ¿Cuál es la razón por la que usted decidió estudiar en esta universidad?

- El Prestigio y reconocimiento de la Institución

- Su costo de matrícula es aceptable
- Su formación religiosa
- No fue admitido en la universidad pública
- Otra

4.6. En el momento previo al ingresar a la universidad, ¿usted recibió orientación vocacional?

- Sí.
- No.

4.7. ¿Cuál es el método de evaluación más común que realizan sus docentes?

- Examen escrito
- Examen oral
- Trabajo en grupo
- Trabajo individual
- Ensayo
- Otro cual?

4.8. Tienen conocimiento de los sistemas de crédito, subsidios, becas y estímulos como: monitorias, descuento en las matrículas por promedio o viajes de representación institucional

- Sí.
- No.

4.9. Durante su permanencia en la Universidad Mariana, ha solicitado alguna ayuda de bienestar universitario, marque que tipo de ayuda

- Económica.
- Psicológica
- Atención en salud
- Monitorias.
- Tiquetera.
- Reconocimiento académico.
- Nunca
- Otra

4.10. ¿Conoce los programas y servicios que ofrece la vicerrectoría de bienestar Universitario para su permanencia?

- Sí.
- No.

4.11. ¿Por cuál de estos medios le gustaría obtener información de los servicios ofrecidos por Bienestar Universitario?

- Redes sociales.
- Radio.
- Sitios web.
- Correo.

- Celular
- Otro

4.12. Participa de las campañas y de la votación para la elección de los representantes que forman parte de los órganos de decisión de la universidad

- Si
- No

4.13. Conoce el reglamento de educando y usa dicho reglamento para resolver dudas e inquietudes

- Si
- No

4.14. Participa políticamente en la elección de los representantes a Concejos, Alcaldías, Gobernaciones, Presidencia de su país.

- Si
- No